

- El primero que se refiere al "poder de" unos individuos o grupos en otros, en tanto es una condición particular que se reproduce sistemáticamente en las múltiples y heterogéneas relaciones sociales.
- El segundo modelo es el "poder sobre", que se refiere al acceso a la toma de decisiones de políticas públicas, a través de relaciones coercitivas centradas en la institucionalidad y el gobierno.
- El tercer modelo ve al poder no como atributo individual o grupal, sino como subjetividad dispersa en la sociedad y sus instituciones.

Resumiendo así, que en el primer modelo es la capacidad particular de ejercer influencia, en el segundo la fortaleza colectiva de tomar decisiones y el tercero es la potencialidad de los discursos, instituciones y actores para el cambio.

En la metodología participativa, caben los enfoques de educación popular, la investigación - acción, las variantes de poder - empoderamiento y las diversas visiones de participación. Los métodos participativos son múltiples y se encuentran regados en los sectores del desarrollo local como salud, manejo de recursos naturales, gestión asociativa, desarrollo vecinal y rural; al igual que en distintas áreas de intervención como pueden ser el diagnóstico, la planeación, el ciclo de proyectos, la gestión municipal, el fortalecimiento organizativo y la gerencia social, entre otros. La participación tienden a extraer porciones de unos métodos e insertarlas en otros, al tiempo que las realidades locales y las identidades particulares imponen criterios de selección, con lo que las técnicas e instrumentos que se adoptan en unos sitios y condiciones, no necesariamente se aplican en otros, o se depuran conforme las exigencias locales.

La investigación - acción participativa, se popularizó a través del enfoque pedagógico de Paulo Freire sobre la conciencia política de los oprimidos, desarrollándose el método Investigación - Acción Participativa IAP. Se considera que la IAP, es un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar (Aiberich 2001:70). La IAP es una creación intelectual y una práctica participativa propia de las comunidades rurales, que buscan la realización de una visión del poder, no sólo del desarrollo, diría Orlando Fals Borda concebida bajo el principio de "*aprender haciendo*" propone a que el investigador ponga su conocimiento al servicio de los grupos locales.

También el abordamiento metodológico, será por medio de la Investigación - reflexión - acción IRA. La cual pone en movimiento las estructuras del pensamiento, orienta al individuo a crear o recrear niveles de representación simbólica y se convierte en instrumento para comprender y/o aprender la realidad que en su interior, contiene la posibilidad de ser superada. La investigación como recurso de acercamiento a la realidad se debe pensar como tarea colectiva, como búsqueda de estrategias nuevas de acción, como contraideología que subvierte el orden de lo establecido y el estatismo de la sociedad. La IRA permite aprender de la realidad a partir de la premisa fundamental ser hombre o mujer, en la angustia vital, producto de la realidad existencial y colectiva de todo ser que orienta su accionar hacia la objetivación del mundo y la vivencia de subjetividad con conciencia y responsabilidad.²⁹

²⁹ Gómez Liza y Flores Jorge , Introducción a la Psicología Comunitaria, CEDeFT.

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

La desigualdad en la ayuda otro elemento desfavorable.

Un registro diferenciado de los daños sobre distintos territorios, pero que están asociados con un solo evento de gran magnitud ha sido el surgimiento de la idea de que un gran desastre es en efecto una serie ilimitada, de desastres pequeños. Desastres individuales, familiares, comunitarios, locales, etc. Donde el grado de impacto y daño es relativo a las características específicas de las vulnerabilidades y las manifestaciones de intensidad del evento físico, en niveles territoriales particulares.

En fin, las causas particulares, el impacto y la respuesta, las necesidades de la sociedad y la población, están altamente diferenciados y requieren de acciones adecuadas para enfrentarlos. La imagen de un solo desastre, es propia de las organizaciones nacionales e internacional quienes tienen que atender la suma de los problemas creados. Sin embargo, para la población, las comunidades, las familias afectadas, cada uno vive su propio desastre con sus características diferenciadas.

Después de la Tormenta Tropical Stan, los daños y pérdidas que esta ocasionó en las diversas comunidades del país; a las cuales se les brindó supuesta ayuda inmediata la cual a su vez se mantuvo supuestamente casi todo el año 2006. Se pudo observar que esta ayuda y apoyo fue desigual, brindándolo primero a los sectores relativamente más cercanos a la ciudad capital y posteriormente los más alejados, por qué se dio de esta forma se ignora y se desconoce, pero fue lo que se pudo observar. Así también el tipo y forma de ayuda fue diferente para cada lugar aunque los daños y necesidades fueran las mismas.

Este fue el caso del Departamento de San Marcos y los diferentes municipios de este, que fueron fuertemente dañados. Un ejemplo de ello fueron los municipios de Tecún Uman y Malacatan, a los cuales las primeras ayudas fueron brindadas por el gobierno mexicano y no por el guatemalteco.

dentro del gobierno guatemalteco se habló y se dijo mucho sobre la supuesta ayuda, que esta fue priorizada, para los municipios y las comunidades que se vieron fuertemente afectadas, como en el caso de las que quedaron soterradas.

Pues bien, entonces es de mencionar que en dos comunidades una del municipio de Malacatan y la otra de Tacaná; también quedaron soterradas.*

Aunque estas no fueron las comunidades ni lugares con los cuales se trabajó, se considera importante dar a conocerlo, porque al igual que estas, en el municipio de San Pedro Sacatepéquez y las tres comunidades afectadas; la ayuda y el apoyo fue brindado con parcialidad y bastante lento, en tal sentido se puede mencionar que las primeras respuestas de ayuda fueron por las mismas personas afectadas, siendo un par de meses después que se pudieron observar las primeras ayudas, así también el bullicio de la repuesta y el servicio que el gobierno brindaba y que daban a conocer por televisión no fueron brindados del todo en estas comunidades y las ayudas que llegaron siempre fueron con dos, seis y nueve meses después, y algunas se dieron al transcurrir un año después de la tormenta. La desconfianza y la poca esperanza de ser ayudados fue verbalizado por las personas, así como el interés de los mismos hacia las instituciones o personas que brindaran alguna ayuda, dicho interés no era más que las necesidades que las personas tenían al encontrarse en una situación así.

Esto fue una limitante al principio del trabajo, con la población adulta, ya que al empezar las reuniones con ellos; surgieron preguntas como:

¿Qué hace usted?

¿Con qué organización trabaja?

¿Cuántos años tiene?

¿De dónde es?

Lo que se considera contribuyó a facilitar el acercamiento y trabajo con los adultos, fue el haber estado en dos ocasiones anteriores con el grupo de estudiantes de esta universidad que brindó apoyo a estas comunidades cuando paso la Tormenta Stan. En este caso el trabajo o brigadas de apoyo se realizaron cuando las organizaciones Fraternidad Shecana, Cosheca y Valle de la Esmeralda, se contactaron con la Escuela de Psicología ya que ellos deseaban brindar ayuda

* En el caso de Tacana, lamentablemente no obtuvieron mayor ayuda todo lo que lograron fue por organización y gatos de las mismas personas afectadas.

En Malacatan, la única ayuda que les brindaron fueron los albergues temporales los cuales eran de lona, trasladándolos a un barranco a orillas del río, siendo esta agua la que utilizaban para lavar ropa, trastos, cocinar y bañarse. Produciéndoles erupciones en la piel especialmente en los niños. No contaban con ningún servicio básico, como agua potable, luz o seguridad, ya que esta era una zona que utilizaban pandilleros para esconderse o lanzaban cadáveres de personas a las cuales les robaban. En varias ocasiones fueron el centro de varios tiroteos entre pandillas rivales, peligrando ya que las balas atravesaban la lona y temiendo que alguna bala perdida hiriera alguna persona especialmente a los menores.

psicológica a los afectados. Siendo coordinadas por el departamento de práctica, quienes convocaban a los estudiantes que formarían parte del grupo para reunirse durante tres días, cada reunión tenía una duración de tres a cuatro horas durante las cuales se organizaba la forma de trabajo, el tema y actividades a realizarse, informándonos que la intervención consistía en charlas grupales, donde las personas expresaban lo sucedido, su pensar y sentir respecto al mismo, utilizando como metodología psicológica la psicoterapia de apoyo.*

Pero aun cuando la respuesta por parte de las personas fueron favorable en el sentido de participación y asistencia a dichas actividades, fueron espacios que únicamente propiciaron el desahogo de lo que cada persona sentía y pensaban, ya que manifestaban sentirse un poco mejor al ser escuchados por personas que saben sobre los dolores del alma y sobre la mente o el cerebro. Teniendo así que el enfoque y manera de intervención fue incompleta e insuficiente.

Pero aun cuando no funcionó del todo, sí contribuyó en la formación del grupo con el que se seguiría trabajando, ya que las personas que asistieron en dichas ocasiones tenían un conocimiento previo sobre la epesista, y esto ayudó a que varias personas se fueran integrando al grupo durante el tiempo que duro el proyecto.

Otro elemento que ayudó y facilitó el acercamiento con las personas fueron las visitas domiciliarias, que se realizaban por las mañanas, lo cual propició que la epesista se acercara más a las personas de cada comunidad. Ya que al comenzar el ejercicio profesional supervisado, se tenía una propuesta de reducción de la vulnerabilidad; especialmente de los más afectados por la Tormenta Tropical Stan, pero con el paso de los primeros meses se observó que la reducción de la vulnerabilidad no era el centro de trabajo, esto porque se pudo conocer que no son solamente estas tres comunidades las que son vulnerables, al igual que no se volvieron vulnerables únicamente por el paso del Stan, y que dicha reducción no es un problema que se resuelve en 8, 10 o 12 meses y menos aún por una sola persona, en este caso la epesista de psicología. Teniendo así entonces que la vulnerabilidad no se dio precisamente por dicho evento, y conociendo que las poblaciones ya presentaban ser vulnerables y no

* Durante las reuniones las actividades estaban dirigidas por la encargada del departamento de práctica, quien nos contaba a grandes rasgos sobre la comunidad a la que iríamos, como lo eran cuantas personas aproximadamente muertas y desaparecidas eran, cuales eran los albergues que existían, también se nos informaba que trabajaríamos con adultos y niños por separado, con los adultos consistió en escuchar sus relatos de lo sucedido y como ellos se sentían y que pensaban de lo sucedido, al terminar cada persona escribiría en un pedazo de papel algún sentimiento de dolor o tristeza sobre lo sucedido luego se encendería fuego dentro de una olla, dentro de la cual cada persona depositaría su papel para que este se quemara. La intención de esta actividad según se nos había informado era para que las personas descargaran un poco su dolor haciéndolo en grupo y enfatizar que estando en grupo podrían ayudarse unos a otros ya que al compartir sus vivencias se darían cuenta que hay más personas que igual que ellos lo comparten y lo sienten.

solamente a la tormenta o los deslaves, sino que existen diferentes contextos frente a los cuales son poblaciones vulnerables. En este orden de ideas se tiene que la pobreza, la exclusión, la marginación, la falta de organización social, la poca o nula participación, el poco acceso a los servicios básicos entre otros forman parte de su vulnerabilidad, así como también lo sería las actitudes de las personas pero no precisamente sus actitudes ante los desastres, sino refiriéndonos más bien a las actitudes ante la estructura y/o sistema ya establecido dentro de las mismas comunidades lo cual contribuye y forma parte del ser grupos vulnerables. En tal sentido se puede mencionar la cultura de la pobreza teniendo así que: "Los pobres, o al menos, una buena parte de ellos, formarían un sistema propio, con sus propias normas y valores: el mundo de los pobres. La cultura de la pobreza constituiría la forma principal como un sistema marginante se reproduce en cuanto tal, al asegurar la supervivencia del sector de los pobres. Los pobres sufren los efectos psicológicos del empobrecimiento, convirtiéndose así en generadores y gerentes de sus propios problemas. Desde esta perspectiva, el hecho obvio de que la pobreza y la marginación son primaria y fundamentalmente una carencia de dinero y de otros recursos, termina por ser ladeado y aun olvidado."³⁰

Según Oscar Lewis: "Hay una gran probabilidad de que un sector de la población pobre desarrolle una cultura propia, la cultura de la pobreza, que se transmite de generación en generación perpetuando así las características que impiden a las personas dejar de ser pobre: Las ideas principales de esta visión pueden sintetizarse en cuatro puntos:

1. La lucha por la supervivencia lleva a los pobres a generar un submundo particular, en el que la ausencia de recursos es suplida por la falta de ambiciones y por la solidaridad entre las personas, mientras que la impotencia e incapacidad para competir en el sistema establecido es suplida mediante redes de intercambio, recíproco entre parientes y vecinos. Se genera así un sistema aparte, un mundo marginal, y una economía de subsistencia, de la "economía del centavo".
2. La cultura de los pobres difiere notoriamente de la cultura imperante en el sistema establecido y tipificado por los sectores medios. Esta cultura se caracteriza por ser "una versión desorganizada, patológica o incompleta de los aspectos fundamentales de la clase media".(Valentine, 1972:147)

³⁰ Martín Baró Ignacio, Sistema, grupo y poder Psicología Social desde Centroamérica II, UCA Editores, San Salvador el Salvador, 1999.

3. Las principales características de la cultura de la pobreza se presentan como rasgos psicológicos de los individuos. Se trata de un síndrome que incluye sentimientos de apatía, impotencia, dependencia e inferioridad; la falta de autocontrol y la dificultad para aplazar la satisfacción de las propias exigencias y para salirse del presente, planeando el futuro; un sentido de resignación y fatalismo; un marcado machismo, una gran tolerancia hacia la patología psicológica y la debilidad de propio yo.
4. La cultura de la pobreza se genera así misma, tanto porque se transmite a través de los procesos de socialización, cuanto porque, por sus mismas características frente al sistema (el sentimiento de impotencia, la apatía, el fatalismo, la incapacidad de superar el presente), asegura su pervivencia. "Una vez que existe, tiende a perpetuarse de generación en generación por sus efectos en los niños. Para cuando los niños marginales llegan a los seis o siete años, normalmente ya han absorbido los valores y actitudes básicas de su subcultura y no están orientados psicológicamente para aprovecharse de las condiciones cambiantes o de las crecientes oportunidades que pueden tener lugar a lo largo de su vida" (Lewis, 1969:188)"

A medida que se comparte con las personas la propuesta disminuye y cambia, permitiendo nuevos aprendizajes, los cuales se dan y viven al interrelacionarnos con los demás. Cambiando así el pensamiento muchas veces erróneo, que la mayoría de eventos son por causa y efecto, por ejemplo; la causa de la Tormenta Stan y el fuerte daño que ocasionó fueron por las fuertes lluvias que duraron varios días, y que esto tubo como efecto el deslave que arrasó con todo. *Comprendiendo que esto va más allá de la causa y el efecto, eso sería la respuesta común, lo simple lo superfluo, lo cual a su vez nos lleva a preguntarnos ¿Cuáles son esas verdaderas causas y efectos y si se pueden llamar así?, y reconocer que todo evento contiene historia y que es esta historia lo que tendremos que descubrir para abordar mejor nuestro trabajo, cualquiera que este fuese.*

El disminuir la vulnerabilidad tampoco era tema que interesase a la población, aunque sí el conocer que son grupos vulnerables referente a lo físico, organizativo y material (definición de cada uno, ver en marco conceptual referencial). Esto porque los terrenos y/o lugares quedaron fuertemente dañados, tanto para cultivar como para vivir, así como grandes piedras y porciones de tierra suelta o quebrada de los lugares más altos de los cerros en donde están ubicadas estas comunidades. El poco acceso a los servicios básicos, que para ellos son la vivienda, el vestuario y la alimentación, lo cual se ve marcado por la pobreza los coloca en una situación de *privación constante por no contar con los medios, como un ingreso económico fijo y suficiente*

para cubrir los mismos, delimitando así el acceso al resto de los recursos como la educación salud, recursos productos y recreación. Tomando en cuenta que la poca cohesión organizativa comunitaria dificulta la unificación y contribución de la población en temas y actividades que benefician a la comunidad y al mismo tiempo a ellos también. Por ello se sabe y se reconoce que dichas poblaciones son vulnerables y que esa vulnerabilidad es casi predecible.

En consideración a esto, para las personas existían otras demandas de mayor necesidad como se ha mencionado y como lo fueron: la alimentación, vivienda, vestuario y trabajo. Las cuales fueron utilizadas por las organizaciones con su discurso y acciones institucionalizadas, de brindar víveres y ropa acudiendo así a la emergencia, haciendo que las poblaciones acepten y se conforme porque dieron respuesta a sus necesidades, fomentando a su vez la dependencia porque supuestamente velan por sus intereses. ¿Pero, intereses de quien?... si al cubrir estas necesidades los van sometiendo a los intereses de quienes supuestamente tiene el poder. Imposibilitando así el que ellos sobresalgan por sus propias capacidades, ya que estas son necesidades que deberían ser cubiertas sin esperar que exista una emergencia para hacerlo. Con ello se confirma la insuficiencia del Estado ante los Desastres, y su visión precaria de cubrir las demandas y necesidades de la población aún cuando esto es obligación del mismo.

Así también la falta de planes y estrategias referente al tema de los Desastres, ya que durante el tiempo que se trabajó en las comunidades, nunca se vivenció reuniones o actividades, por medio de las cuales se les diera información a las personas, sobre el estado actual del terreno, a que entidades acudir en caso de otra emergencia, rutas y lugares de evacuación, ni que lugares serían utilizados como albergues. Ante esto y con el tiempo, las personas fueron percibiendo la necesidad de prever un plan de evacuación para futuras emergencias, por lo cual se trabajó con ellos el tema de riesgo y los desastres, con el fin de darles a conocer que no son solamente los deslaves los que pueden causar algún tipo de desastre y los únicos que nos ponen en riesgo de, sino que existen también los temblores, terremotos e incendios los cuales pueden ocasionar fuertes daños y pérdidas. ya que en ese momento pensaban en como escapar de otra emergencia, tomando como emergencia únicamente a la lluvia y los deslaves asociándolo así a la última experiencia vivida. Durante las reuniones que se dieron para abordar este tema, se fueron formando en las personas opiniones, ideas y descontentos hacia las instituciones y organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales por el hecho de no darles a conocer o brindarles mayor información referente a lo que sería para ellos "los demás tipos de desastres". aunque estos fueran de su conocimiento y hasta vivenciado por varios ancianos y adultos y que en esos momentos no se recordaba, ya que la atención era para la emergencia del Stan. Durante el diálogo que se sostenía con el grupo, se pudo conocer cual

era su malestar y las ideas que fueron surgiendo referente a esto; dentro de las cuales podemos citar: *"Si pues... si realmente el gobierno no hace nada para ayudar a que estos desastres ocurran cada vez menos vaya, lo único que hacen es propaganda de que ayudan y hasta les dan nombres, ahora fueron los damnificados por el Stan, luego serán los quemados por el incendio tal, y después hasta podrían ser los que vivieron o los apachurrados que quedaron por tal temblor, o por algún desprendimiento del cerro."* *"Y con esto hacen hasta que miremos que solo lo que nos pasó nos puede pasar, y cuando nos pase otra cosa va ser solo eso lo que nos pasó, sin que se tome de cuenta lo que ya había pasado antes y así no ayudan a que pasen menos o que no hagan mucho mal los desastres, sino que siguen y van a seguir pasando pues y la gente se va seguir muriendo y perdiendo todo y ellos no hacen nada vaya".*³¹

En las reuniones que se mantuvieron para abordar este tema, se discutió sobre la manera o forma de realizar una evacuación, como se podría llevar a cabo, que lugares eran los más accesibles para salir de la comunidad, al salir de la comunidad hacia donde o a que lugar dirigirse, en qué momento tendrían que salir de sus hogares y que cosas deberían llevar con ellos. Siendo estos los temas que fueron elegidos por los grupos para tomar en cuenta al momento de realizarlo. Con ello se comenzó un nuevo reconocimiento más profundo de las comunidades, su ubicación y el acceso hacia las misma. Ya que las personas de las localidades me platicaban sobre los diferentes caminos, las condiciones en que se encontraban y hacia donde dirigían cada uno de ellos.

Teniendo ya esta base, se procedió a definir sobre cual y cuales de los varios caminos existentes serían los utilizados, los lugares a los cuales podían acudir ya sea que estuvieran heridos, que fueran en busca de ayuda o refugio, como las estaciones de bomberos, los salones municipales, centros de salud, cruz roja, y Conred.

También se aclaró que al encontrarse en una situación similar tendrían que esperar y estar atentos a cualquier eventualidad o noticia, y observar si el suceso (cualquiera que fuera) avanzaba o disminuía con el fin de identificar el momento preciso para salir de las casas, esto porque hacia unos veinte días antes aproximadamente de que comenzáramos a trabajar sobre esto, hubo varias lluvias leves, pero fue un día en particular cuando la lluvia fue más fuerte y hubo un momento que se suspendió la energía eléctrica en varias comunidades, dentro de las cuales se encontraban las tres comunidades con que se estaba trabajando; la respuesta

³¹ Comentarios de personas de las comunidades.

inmediata de las personas de estos tres lugares fue de huida aunque con diferencias entre una y otra; en San Andrés Chápil fueron únicamente cuatro familias las que salieron de sus hogares que se encontraban en lo más alto del lugar, buscando refugio en casa de familiares que viven en la parte baja de la misma comunidad, En Ojo de Agua fueron los niños los que salieron corriendo de sus casas sin rumbo alguno, peligrando aún más porque la mayoría de los caminos para salir de ella conducen a la carretera principal la cual es de doble vía y muy transitada especialmente por buces extraurbanos y camiones con diferente carga que se dirigen al altiplano, Siendo en Piedra Grande donde un gran número de personas tanto adultos, jóvenes y niños salieron de sus hogares corriendo hacia la calle principal que conduce a San Pedro Sacatepéquez, gritando que necesitaban ayuda y aclamando a Dios mientras corrían.

Al tener elaborada la idea y definida la forma del como se llevaría a cabo, se pensaba hablarles sobre qué opinaban ellos sobre implementarlo también con los niños; pero esto ya no fue necesario con dos de los grupos, siendo estos Ojo de Agua y Piedra Grande, ya que antes de mencionarlos fueron ellos quienes propusieron que se diera a conocer y se trabajara con los grupos de niños para que ellos fueran informados sobre qué se tenía pensado y planeado al momento de llevar a cabo una evacuación y así evitar más desastres: *"así todos tenemos la idea de que hacer al momento de un desastre la cosa y lo que esperamos, bueno de mi parte es que nos acordemos y no nos pesemos otra vez, pero ya con esto es bastante lo que tenemos"*.³²

Al grupo que sí se le planteó dicha idea fue al de la comunidad de San Andrés Chápil, con el fin de darles solamente la idea y que ellos concluyeran si era bueno o no y porque, teniendo como resultado que apoyaron el trabajarlos con los niños: *"ellos viven y son parte de esta comunidad, así que está bien para que no los confundamos y todos sepamos lo mismo cuando haya que hacerlo."*

Por último se concluyó con los tres grupos que la información que ellos darían en casa sería la misma que se trabajó con ellos, y que yo lo haría igual para que la información fuera la misma o bastante similar con el fin de que todos estuvieran informados.

Lo que no se pudo llevar a cabo fue algún simulacro de lo que se tenía planeado, esto porque las personas de los diferentes grupos manifestaron que no se encontraban siempre todos, al igual que no se contaban con los niños lo cual vieron como una limitante para poder llevarlo a cabo, otros manifestaron que aunque se realizara el simulacro no se sabría con certeza si así se llevaría a cabo al momento en que realmente fuera necesario, y que consideraban mejor tener la idea y recordarse de ella para tomarla en cuenta cuando se presentara otro evento similar.

³² Comentario de una persona integrante del grupo con quien se trabajó

informándome que las pocas reuniones que realizó la alcaldía municipal nunca trataron este tema o algo que se le pareciera, y cuando alguno de ellos preguntaba sobre que están haciendo, o qué tendríamos que hacer en caso de otra emergencia las autoridades de la localidad respondían que eso lo estaban trabajando ellos internamente, *“aunque eso ya lo sabe usted señorito porque usted a estado ahí”*.

Las reuniones en la alcaldía fueron referentes a entrega de materiales para las primeras casas, las cuales se dieron en un ambiente de conflicto e inconformismo, ya que todos querían casas pero no a todos se les dieron; esto trajo consigo quejas verbalizadas por algunas personas: *“siempre es igual, dicen que la ayuda es primero para los más necesitados y luego para los demás, pero aquí hay personas que tienen casa y les dieron casas, y habemos personas que no tenemos nada y no nos dieron nada”*.³³

Continuar pensando que el dar materiales, casas, víveres y ropa es la respuesta ante estos eventos, demuestra solamente lo lejos que están de intervenir y asistir verdadera y adecuadamente en el tema de Riesgo y Desastres. Con esto no quiero decir que el brindar este tipo de apoyo no sea necesario, ni tampoco que ello no beneficie a las personas, sino que esto es lo parte más pequeña de lo grande y complejo que esto realmente es. De acuerdo con este análisis las acciones y los cambios son supuestamente impulsados e implementados por las organizaciones e instituciones del Estado, como los cambios en las formas de conceptualizar problemas, los cuales necesariamente requieren de cambios en los objetivos, estructuras y formas de las organizaciones e instituciones que los tiene que impulsar.

Pero lo que realmente se obtiene es que el gobierno y algunas instituciones utilizan estos tipos de suceso para impulsar su mejor propaganda en buscar ayuda para su propio beneficio, la cual se obtiene tanto dentro como fuera del país siendo esta última con la que obtienen mejor beneficio personal en lo económico. Ya que de la ayuda económica que se obtiene han de utilizar talvez solo la cuarta parte de ello, con el resto nunca se sabe que pasa como siempre sucede se pierde en el camino.

Al llevar a cabo las reuniones con las personas, se observó que la mayoría de población con la que se trabajó, fueron mujeres, contando con muy pocos hombres, esto se debe a que ellos se encuentran trabajando, regresando de noche a sus hogares. Durante las reuniones, fueron surgiendo pláticas, temas y dudas que ellos tenían; pero que variaban de unos a otros, para

³³ Comentario de persona afectada por la Tormenta.

algunas era un asesoramiento en intestados para recuperar los terrenos, teniendo que el recuperar el terreno que le perteneció a uno de sus familiares significaba para ellos tener algo más cerca de sus difuntos, sintiéndose responsables de cuidar y recuperar lo que con tanto esfuerzo les había costado comprar a sus familiares, no permitiendo que alguien interesado o ajeno a la familia se quedara con el: *"Esto era de mi papá, y yo soy su única hija más cerca así que a mí me toca tenerlo para cuidarlo, en memoria y respeto por mi papá y no que otra gente haga lo que quiera con él"*.³⁴

Para otras el asesoramiento era en papelerías que debían llenar como requisitos para obtener ayuda en materiales o víveres. Lo cual formaba en la epesista un desánimo por sentir que no tenía algo, según ella concreto que trabajar y que se tomaba a su vez ineficaz, por tratar de cubrir su visión de trabajo. Pero con el tiempo se fue comprendiendo lo enriquecedor y contribuyente que esto podría ser para el trabajo, ya que con ello también se pudo conocer la resignificación que el evento tenía para ellos, como lo fue la pérdida de los hijos especialmente de los mayores; los cuales se encontraban entre las edades de nueve a catorce años aproximadamente. Para algunos era el dolor, la pérdida y el duelo de sus hijos la tristeza de saber como murió y el no volver a verlos; pero para otros la pérdida sería, en palabras de ellos: *"yo extraño, mucho a mi hijo, él era el que más me ayudaba para cortarle el sacate a los animales, para rajar y llevar la leña a la casa, ahora no tengo quien me ayude"*.

"mi niña era la más grande, y la que me ayudaba a cuidar a sus hermanos, a cocinar y limpiar, hay mi niña hasta para ir a vender me ayudaba vaya, ahora me cuesta más".³⁵

Durante este tiempo también se trabajó con niños, con los cuales se dio una empatía y deseo de seguir trabajando por parte de ellos desde la primer reunión. Aunque también surgieron preguntas pero muy diferentes a las de los adultos. Como lo fueron.

¿De dónde es?

¿Esta casada?

¿Tiene hijos?

¿Vamos a jugar?

³⁴ Idem.

³⁵ Idem.

Aparentemente para algunos niños, este era uno de los muy pocos espacios para expresarse y para jugar, para otros era el único espacio para hacerlo. Esto referido por los mismos niños de los grupos, ya que cada uno tiene diferentes tareas que realizar las cuales son asignadas por los padres. Actividades que variaban para cada niño o adolescente; algunos tenían que estudiar durante la mañana, y por la tarde cuidar a sus hermanos menores, realizar el que hacer de la casa, el almuerzo y cena, lavar ropa, ir al centro del pueblo a vender, rajar y llevar leña a la casa, cortar sacate, pastorear a las bestias. O ayudar a los padres en los diferentes trabajos que estos realizan como; ayudante de albañil o de carpintero, entre otros. Por todas estas actividades que ellos realizan, se observó que con el paso de los meses, este espacio de actividades y talleres con los niños, fue un espacio que ellos sentían propio, que era de ellos y para ellos. El cual fue manifestado por los mismos niños. Donde podían expresarse sin temor a equivocarse porque seguían siendo parte del grupo. Y especialmente porque se respetaba su idea, opinión y contribución en el tema o actividad.

Aclarando que al comienzo de las actividades y reuniones, se observó timidez y muy poca participación, ya que están acostumbrados que tanto en la escuela o en su casa, el adulto es quien dirige la mayor parte de las actividades, es quien habla y dice qué hacer, cómo hacerlo y quien lo hará. Y ellos muchas veces se limitan solo a escuchar y obedecer.

También se observó la constante aprobación que los niños necesitaban por parte de la epesista al realizar cualquier actividad; reafirmando así que esta correcto lo que se trabaja, dice y hace. A media que las reuniones se fueron dando, esto fue disminuyendo, volviéndose más participativos y activos en cada reunión, sin necesidad de preguntar y escuchar mi aprobación en las actividades.

Una de las actividades que más se realizó fue el dibujo, esto por demanda de los propios niños, se considera que por medio de él los niños expresaban lo vivido y lo observado antes, durante y después de la Tormenta Stan. Ya que en un comienzo los dibujos eran realizados con los colores más oscuros como el café, negro, azul y gris, y la mayoría representaban el momento del deslave. Con el paso de los meses y las reuniones los dibujos así como los colores utilizados para hacerlos fueron variando, combinando el resto de colores y combinando también los dibujos; algunos representaban a la comunidad antes, durante y después del deslave, otros ya no representaban al deslave en su dibujo sino solamente como se encontraba la comunidad en ese momento, cuando los caminos fueron limpiados y empedrados nuevamente, la reconstrucción de algunas casas y copantes entre otros. Y esto no era tanto por la intervención psicológica, o el trabajo psicológico con el grupo, sino más bien por lo que ellos observaban en su contexto y el interactuar en el mismo.

Dentro del grupo de niños se encontraban algunos que eran referidos por sus padres, ya que para ellos, los niños padecieron de la enfermedad llamada "susto". La cual es provocada por alguna impresión fuerte que tengan los niños como lo puede ser: observar o vivir accidentes de tránsito, la muerte de algún familiar, caídas peligrosas o accidentes a la hora de jugar, entre otras. Para poder ser curados se debe tomar una bebida que algunas ancianas de lugar preparaban y los niños tenían que tomarla y bañarse con esta agua. Para su preparación se requería de las siguientes flores y aceites. Flor de retama, flor de muerto, ruda, orégano, panela, caña fistula, cordial, agua de espíritu, bombilia y rosas corintas y rojas, dicho medicamento no se vende en las farmacias, tiene que ser preparado con los ingredientes antes mencionados, los aceites que se utilizan se consiguen en ventas de medicina natural o en el mercado.

Las mujeres de las comunidades comentaron que siempre ha habido niños que padecen del susto, pero después que pasó el Stan el número de niños que padecieron del susto aumentó considerablemente, en su mayoría fueron los niños afectados directamente por el deslave, pero que también existían niños que se asustaron al observar cómo quedó todo después de las lluvias, principalmente los niños más pequeños. Dentro de los "síntomas" que los adultos observaban en los niños que padecen de "susto" están; poco apetito, bajo rendimiento escolar, sueño, poco interés en realizar actividades como tareas de casa o jugar. En los diálogos que surgieron con los adultos se pudo conocer que su deseo e interés en que los niños asistieran al grupo era porque ellos observaban algunas actividades y juegos que los demás niños realizaban, considerando esto como una opción para que sus hijos volvieran a interesarse y realizar dichas actividades, así que yo sería la parte complementaria para curar a sus hijos. Pero al estar con los niños dentro del grupo, ellos no manifestaron ese desánimo ni falta de interés en actividades mucho menos en el juego, observándose una participación bastante similar a la de los demás, lo que si se pudo observar en los niños fue timidez por ser los nuevos del grupo. esto manifestado también por los mismos niños: *"hay seño me siento chiviado porque ya todos se conocen bien, en cambio yo acabo de llegar"*.³⁶

De las tres comunidades fueron dos específicamente las que presentaron más casos de niños con susto las cuales fueron Piedra Grande y Ojo de Agua, en San Andrés Chápil se observó que el número de niños fue menor.

³⁶ Comentario de un niño comunitario.

El impacto de la Tormenta en el tejido social comunitario.

Los hogares que cuentan con ambos padres, se vieron en la necesidad de separarse y emprender la búsqueda de empleo, por no poder cultivar en sus tierras. Los hombres emigran a otras comunidades tratando así de conseguir el trabajo y cubrir las necesidades de alimentación, vestuario, salud, educación y vivienda. Las mujeres, en su mayoría las que han quedado viudas, se ven obligadas a trabajar en casas, realizando la limpieza, lavado o planchado de ropa, así como la venta de comida, para tener un ingreso económico en sus hogares; porque en palabras de ellas: *"muchas no sabemos leer ni escribir, no tenemos educación, y las pocas que si saben apenas si llegamos a tercero o cuarto primaria"*.

Viendo así a la falta de educación como una de las grandes limitantes en el desarrollo y bienestar de las familias y por consiguiente de la comunidad.

Todo ello ocasionó también que los padres se vieran en la necesidad de no poder inscribir a sus hijos en la escuela, porque no pueden comprarles, cuadernos, libros, uniformes, zapatos y demás material necesario para su educación. En otros hogares, han tenido que decidir quién de todos los hijos serán los o el único que se le dará estudios, tomando en cuenta que si son muy pequeños se quedarán en casa y si son los mayores tendrán que trabajar para ayudar al mantenimiento y sostén del hogar.

El temor y la expectativa de qué sucederá en el invierno del 2006, fueron notables en las personas de las tres comunidades, tanto adultos como niños, la mayoría de las personas se quedarán en sus hogares, pero también existe un grupo minoritario quienes se trasladarán a otros lugares durante el invierno. La migración en este caso se dará por la ansiedad y el temor que existe a que nuevamente ocurra algún tipo de desastre; la cual se planificó para principios del mes de mayo del 2006. Pero no solo en los adultos se manifiesta la opción de emigrar, también los niños tienen esta mentalidad, ya que existe un grupo de niños de cinco a nueve años aproximadamente, quienes están organizados con la intención de evacuar el lugar antes de que ocurra otro imprevisto. Todo esto posiblemente influya en el aumento de la vulnerabilidad de dichas poblaciones, en su organización social, actitudes y decisiones, en lo físico y lo moral, en su autodevaluación e impotencia política.

Por lo cual se considera importante comprender algunas consecuencias de la difícil vivencia comunitaria a partir de la tormenta Stan y la destrucción que esta generó, tales como: dolencias físicas, desesperanza, desánimo, inseguridad, tristeza y culpabilidad, todos estos padecimientos relacionados principalmente por la pérdida de sus familiares y bienes materiales y por las

necesidades de sobrevivencia luego del desastre. Además, se pudo observar la dependencia en instituciones religiosas y gubernamentales, como consecuencia de prácticas asistencialistas instituidas en el trabajo social comunitario, y que bajo estas circunstancias de vulnerabilidad y riesgo, no permiten la actuación propia de las personas para hacer valer sus derechos y obligaciones, condicionando y limitando su potencial humano. Creando esto dificultad en las relaciones interpersonales y poca solidaridad, que a su vez se ven reforzadas por los inadecuados patrones de crianza como la poca o nula participación de las niñas y posteriormente de la mujer en asistir a reuniones, en dar su opinión, en tomar decisiones cuando el esposo este ausente, también se puede mencionar la poca participación de los niños y hombres en actividades o reuniones y su opinión en las mismas, ya que la mayoría que lo hace son los que tienen algún grado mayor de educación, dentro de los cuales están los que se han concluido la primaria, así como los roles establecidos por la misma comunidad sobre las actividades realizadas por niños y por niñas. La falta de comunicación en el núcleo familiar y social, el entendimiento y practica de lo moral y justo, y las dinámicas entre los grupos.

De acuerdo con este análisis el tejido social incluye toda una articulación de personas, hechos de la comunidad, convivencia y relaciones dentro y fuera del núcleo familiar, y la cotidianidad de cada uno y de la comunidad en sí, los cuales se vieron abruptamente alterados por el fenómeno ocurrido lo cual conlleva a su vez a la desarticulación de todo el sistema que en ese momento existía, y que con el paso de la Tormenta Stan y el impacto que esta tuvo vino a quitar el manto que solamente cubria la pobreza, la necesidad de crear estrategias de sobrevivencia dentro de la misma población las cuales no existían y esto porque no hay un buen trabajo estatal o institucional para poder abordar mejor estos eventos. Trayendo consigo también la división dentro de las personas de las comunidades, generado principalmente por conseguir ayuda o formar parte de los grupos o listados de damnificados y obtener así la ayuda que buscaban y que necesitaban, dando a conocer a su vez la poca cohesión organizativa lo cual afecto la convivencia entre familiares y vecinos. El impacto y el cambio que se dio en su cotidianidad y el descubrir las limitantes o dificultades que ahora se presentan en su vida, como la falta de educación para un mejor empleo y obtener el sostén económico familiar, el verse obligados en dejar el hogar en el caso de los hombres, y en el caso de las mujeres dejar casi todo el día solos a sus hijos y así poder trabajar o buscar trabajo, la búsqueda de un lugar para poder establecer su hogar y vivir, el buscar a Dios aferrándose a él para obtener así fuerzas para seguir día con día, y el pensamiento y sentimiento de muchos el volver empezar desde cero para llegar a obtener aunque sea la mitad de lo que antes tenían, con la incertidumbre de no saber cuando tiempo les durara o que será lo que próximamente vendrá y se los quitará. Pero al

mismo tiempo se pudo observar que se fortaleció la organización en los trabajos que realizaban *las diferentes alcaldías auxiliares de cada comunidad, aunque dentro de las mismas también* surgieron diferentes opiniones y puntos de vista sobre las decisiones a tomar, pero teniendo como punto a favor que prevaleció más el buscar el bien común para bienestar de todos, Siendo dos comunidades Piedra Grande y Ojo de Agua las que mostraron mayor dificultad en dicha organización esto manifestado por los dos alcaldes auxiliares: “es qué ay muchas personas que no ayudan ni cooperan sinceramente lo que hacen es atrasar la ayuda y organización porque simplemente no les gusta lo que se esta planeando aunque esto sea en beneficio de nuestra comunidad” (alcalde auxiliar de Ojo de Agua). “Otros se quejan que no se les ayuda cuando la verdad es que ya se les ayudó ahora, les toca los que no han recibido mayor ayuda, para que todos tengan, pero es que a veces esta gente no entiende” (alcalde auxiliar de Piedra Grande). De las tres comunidades se puede citar a la de San Andrés Chápil, la cual obtuvo una mayor organización en el trabajo tanto para los días después del Stan como para los futuros inviernos, con ayuda de un gran número de los pobladores y la organización del alcalde auxiliar y su comitiva, todo esto era coordinado conjuntamente con las personas más sobresalientes de la comunidad (líderes comunitarios) y con las instituciones que asistieron a este lugar. Todo esto observado durante visitas a las alcaldías auxiliares como pequeñas reuniones y platicas con sus integrantes.

Reflexiones Sobre el Abordamiento.

Al comenzar el ejercicio profesional supervisado, se visualizaba el poder ayudar a las personas afectadas por el Stan, con la idea de reducir la vulnerabilidad, y el pensamiento que con ello se mejoraría o se ayudaría para la reducción no de los desastres naturales en si, si no de una disminución de los daños que estos provocan, tratando de dar a conocer una especie de pequeñas estrategias familiares y comunitarias para estos eventos, como lo serian evacuar los lugares antes de que ocurra el desastre, conocer los lugares a donde dirigirse, fortalecer la unión comunitaria, entre otros. Porque se pensaba que eso o entorno a eso giraban las necesidades de las personas, y que en este caso yo tendría el conocimiento en psicología para poder hacerlo. Afortunadamente en el proceso del trabajo se pudo conocer y entender que la idea y primer enfoque de trabajo no era la adecuada; ya que se pudo ir descubriendo las demandas y necesidades de la población y que no eran precisamente las que se tenían planteadas. Por ello se modificó el objetivo general, el cual tenia visualizado la reducción de la vulnerabilidad, y en su lugar se escribió acompañamiento psicosocial tratando de dar un espacio en el a las diferentes demandas de la población.

El comenzar el EPS con la visión clínica, que es parte de la formación académica de la escuela de psicología, y que al estar directamente en el área de trabajo al convivir y aprender con las comunidades, se pudo constatar lo deficiente que es, siendo esto una limitante que luego se transformó en conocimiento, ya que se puede comprender que no todo está delimitado por el resultado de un test, ni tampoco por los parámetros existentes y establecidos para comprender el comportamiento de las personas en alguna situación específica por ejemplo: el duelo, los temores, y hasta el estrés postraumático por citar algunos. En tal sentido se puede mencionar uno de los objetivos específicos que en su momento se pudo observar como realizado o alcanzado, pero que deja en tela de duda que tanto se pudo alcanzar ya que estaba enfocado a disminuir el temor y la ansiedad de los niños y niñas afectas por la Tormenta Stan, lo cual se lograría por medio de talleres de expresión y comprensión. Pero aun estando en el área de trabajo se pudo vivenciar que con las primeras lluvias, truenos, relámpagos y apagones de luz, siendo estos últimos por trabajos realizados por la empresa eléctrica, provocaban en los niños y las niñas así como en los adultos las respuestas de huida, miedo, llanto y desesperación llevándolos en un par de ocasiones a salir corriendo de sus casas sin rumbo fijo, y que en una simple primera impresión se pueden ver como respuestas de las personas que se podrían clasificar como "traumas" por los deslaves pero que en la realidad eran las respuestas más normales ante los eventos vividos. Aunado a esto se puede citar el pensamiento o idea de varias personas sobre los psicólogos, como lo es que con el simple hecho de que los psicólogos observen o escuchen a las personas, estos los están analizando y pueden decir como son o que tienen, si es que tiene algo. Esto provocó al principio la poca participación de los adultos en los grupos por el temor de sentirse observados, estudiados o analizados, pero que no fue manifestado durante los primeros meses sino varios meses después de trabajo. Siguiendo con este análisis se puede mencionar que durante las primeras actividades no se pudo conocer estos u otros sentimientos y pensamientos de las personas, porque se tenía contemplado que las actividades a realizarse serían por medio de charlas, que en este caso serían las charlas de la epesista con la función de ayudarlos, aunque considero que dicha actividad era funcional, se encontraba bastante lejana de llevar o conseguir el enfoque y la orientación que realmente debiera de tener. Esto no se puede conseguir sin antes conocer el contexto, la historia, la cultura y demandas que conforman la subjetividad de las personas, ya que en un comienzo las pláticas o charlas se daban buscando el mejor seguimiento y orden posible agregando si existían dudas al final de las mismas concluyéndolas lo mejor posible, pero que con el tiempo se pudo entender que las personas que en este caso se volvían receptores pasivos, de la charla podían o no entenderlo, o podían entenderlo de una manera totalmente diferente a lo que yo quería transmitir. Dentro de la metodología a utilizar se tenía contemplado desde el comienzo

una metodología participativa incluyendo la investigación acción participativa, por lo cual se trató de conseguir la mayor información posible para saber sobre ella, y con ello tratar de conseguir que las pláticas tuvieran mayor validez y fueran mejor guiadas al momento de realizarlas; pero aun esto estaba siendo realizado con los conocimientos adquiridos durante los cinco años de estudios recibidos. Con esto nos encontramos nuevamente con una nueva interrogante que se volvía en preocupación, por que no se sabía si con la información adquirida el discurso fue mejorando o si seguía igual que al comienzo, y cómo profundizar, analizar y mejorar lo nueva información con la información que previamente se tenía y con ello mejorar las actividades incluyendo el conocimiento adquirido del contexto en el que en ese momento nos encontrábamos. Si bien es cierto que al comienzo del trabajo muchas de las personas que asistían no hablaban durante el tiempo que duraba la reunión, lo cual se miraba como muy poca participación o una nula participación de las personas, pero se creía que era porque aun no nos conocíamos bien, teniendo así que con el tiempo tendríamos mayor confianza y con ello mayor participación, argumento que no es totalmente inválido; pero que si bien es cierto no era lo único que influía, ya que algunas personas decían que cuando hablaban y recordaban lo sucedido se ponían más triste de lo que se sentían, pero habían otros que decían tener temor al hablar y recordar, porque se preguntaban porque les sucedió eso a lo cual encontraban como respuesta que Dios así lo había querido, que Dios lo había mandado por lo mal que se portan, el miedo en este caso era llegar a blasfemar contra Dios porque lo ofenderían más y podría volver a mandarles algo peor, *"Dios es bueno y nos quiere mucho, y nunca nos deja, la verdad somos nosotros los que lo dejamos a el por eso el se enoja"*. Existían también otros que pensaban que por no haber estudiado no tenían nada que decir o más bien no sabían que decir. Con ello tenemos que no era solamente la falta de confianza lo que evitaba que ellos participaran según se creía en un principio, conociendo así algo que era lógico y normal y que viene a enriquecer el conocimiento, ya que también se creía que las personas no participaban porque no obtenían ayuda alguna en víveres, ropa o materiales; se tenía esa idea porque casi siempre que se reunían era porque recibían este tipo de ayuda, teniendo que con ello se hacía a un lado las razones que ellos mismos manifestaron (y que se describieron anteriormente) y que no se hubieran podido conocer si no se buscaban otras alternativas para llevar a cabo el trabajo y que se ve como algo tan simple pero que ayuda grandemente a la comprensión de su contexto, como lo es el convivir mas de cerca con ellos.

CAPTULO VII

CONCLUSIONES

- El paso de la Tormenta Stan y el daño que ocasiono, es percibido por las poblaciones con las cuales se trabajo como un castigo divino, algo que Dios les mando y que posiblemente fue por estar alejados de él y por lo mal que a veces se portan.

- Las condiciones sociales y económicas son factores influyentes en las poblaciones vulnerables, lo cual también contribuye al aumento de poblaciones en riesgo.

- Entre las necesidades e intereses de las personas de estas comunidades, son las de conseguir alimento, ropa y vivienda; siendo estos en ocasiones los motivos por los cuales muchas veces asisten a diferentes grupos comunitarios.

- La poca o nula atención e intervención por parte del estado en temas de riesgo, amenaza y desastres, así como la ejecución o el estudio de planes de investigación para su abordaje aumenta el número de personas afectadas, al punto de poner vidas en riesgo de muerte, por ejemplo: Huracán Mitch, Tormenta Stan, Hundimiento de la zona seis.

RECOMENDACIONES

- Mejorar el trabajo en pro de las necesidades de las poblaciones afectadas por cualquier tipo de desastre, reconociendo que dicha labor estatal tiene que ir más allá de la propaganda en entrega de víveres; ya que esta es una necesidad de muchas poblaciones del país la cual se debe de cubrir sin esperar algún evento para ello.

- Identificar las necesidades así como el riesgo que existe en estas comunidades, tanto por organizaciones como por los mismo comunitarios para que sean ellos quienes den a conocer sus necesidades y estado real propiciando el beneficio de las poblaciones.

- Reconocer que eventos como los desastres, afectan a un número considerable de personas y/o comunidades, por lo cual no se puede generalizar que existe "traumas" diferentes en estas personas; sino más bien una desarticulación en su cotidianidad y en el tejido social que influye en su actuar, pensar y sentir, siendo estas reacciones normales ante eventos que podemos llamar anormales por no ser algo que se observe o viva con frecuencia.

BIBLIOGRAFIA

Zenon Velázquez, Edmundo. Monografía de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos.

Lavell, Allan. Los Conceptos, Estudios y Práctica en torno al tema de los Riesgos y Desastres en América Latina, 1980 – 2004.

Ministerio de Salud Pública, Programa Nacional de Salud Mental, Como Abordar las Reacciones Emocionales Ante Desastres y Guía de Evaluación EDAN-SM

Cruz Roja, Programa Gestión de Desastres.

Gamarra Luis, Gestión de riesgos en Centroamérica: iniciativas, actores y experiencias locales en el Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, editado por Gisela Gellert, Guatemala 2003.

Documento Cruz Roja, Primeros auxilios psicológicos

Martín Baró Ignacio, Sistema grupo y poder, Psicología Social desde Centroamérica II, UCA Editores, El Salvador, 1999.

Martin Baró Ignacio, Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia, UCA Editores, El Salvador, 2000.

Metapsicología, Capitulo XCIII, Duelo y Melancolía.

Los Niños y el Duelo. www.ed.goy/programs/EROD.

Cevallos, María Belén, Unidad 1, El mejoramiento de la vida también es cuestión de métodos, (un recuerdo de la metodología participativa y el desarrollo local).

Gómez Liza y Flores Jorge , Introducción a la Psicología Comunitaria, CEDeFT.

Martin Baró Ignacio, Acción e Ideología, Psicología Social desde Centroamérica, UCA Editores, El Salvador, 2000.

Freire Paulo, La importancia de leer como proceso de liberación, 10 ma edición México, 1996.

Freire Paulo, Pedagogía de la esperanza, 2da. Edición, siglo veintiuno Editores, España 1996.

ANEXOS

