

Disposición para arriesgar la vida para salvar a un niño en peligro.	142	24%	261	44%	52	9%	50	8%	95	15%	600	100%
Disposición para ayudar a la evacuación de personas.	200	33%	295	49%	49	8%	19	4%	37	6%	600	100%
Disposición para brindar tiempo de servicio en albergues.	212	35%	324	54%	32	5%	7	2%	25	4%	600	100%
Disposición para colaborar de cualquier forma en la comunidad.	210	35%	330	55%	30	5%	5	1%	25	4%	600	100%

Cuadro #2: Número de personas encuestadas que están actualmente integradas en una organización comunitaria.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
81	14%	519	86	600	100%

Cuadro #3: Número de personas encuestadas que estuvieron en una organización comunitaria antes del Huracán Mitch.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
87	15%	513	85%	600	100%

Cuadro #4: Número de personas encuestadas que durante el Huracán Mitch participaron en una organización comunitaria.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
184	31%	416	69%	600	100%

Cuadro #5: Número de personas encuestadas que continúan participando en una organización comunitaria.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
65	35%	119	65%	184	100%

Cuadro #6: Número de personas encuestadas según la función social de la organización.

No.	Función Social	f	%
1	Cargar y abastecer alimentos.	15	8%
2	Dar de comer a las personas afectadas.	21	12%
3	Recaudación de ropa y medicinas.	37	21%
4	Evangelizar.	10	6%
5	Ayuda a los pobres.	30	17%
6	Ayudar al traslado de personas a albergues y hospitales.	35	20%
7	Recaudación de fondos.	25	14%
8	Enfermería y limpieza.	5	2%
	Total	178	100%

Cuadro #7: Número de personas encuestadas que estarían dispuestas a crear un plan de participación comunitaria y llevarlo a la práctica.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
484	81%	116	19%	600	100%

Cuadro #8: Número de personas encuestadas que les gustaría participar en una organización comunitaria para prevenir desastres naturales.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
533	89%	67	11%	600	100%

Cuadro #9: Número de personas encuestadas que creen que la unión entre personas en una organización es de ayuda en la prevención de un desastre.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
544	91%	56	9%	600	100%

Cuadro #10: Número de personas encuestadas que creen que si hubiesen participado en una organización comunitaria los daños del Huracán Mitch habrían sido menores.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
368	61%	232	39%	600	100%

Cuadro #11: Número de personas encuestadas que creen que las organizaciones comunitarias ayudan a forjar una cultura en prevención de desastres.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
389	65%	211	35%	600	100%

Cuadro #12: Número de personas encuestadas que creen que es elemental que una comunidad esté organizada para la prevención de cualquier tipo de desastre.

Si		No		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
530	88%	70	12%	600	100%

B- Análisis Estadístico

Paso 1: Reordenamiento de los datos en forma de Tabla 2 x 2

Participación en Organización Comunitaria	Actitud Solidaria		
	Solidaria	No Solidaria	
Con Participación	38	3	41
Sin Participación	451	108	559
	489	111	N= 600

Paso 2: Obtención de la frecuencia esperada para cada casilla

Casilla Superior Izquierda $\frac{489 \times 41}{600} = 33.42$

Casilla Superior Derecha $\frac{111 \times 41}{600} = 7.59$

$$\text{Casilla Inferior Izquierda} \quad \frac{489 \times 559}{600} = 455.59$$

$$\text{Casilla Inferior Derecha} \quad \frac{111 \times 559}{600} = 103.42$$

Paso 3: Obtención de la chi cuadrada según la corrección de Yates

$$\chi^2 = \sum \frac{(|f_o - f_e| - 0.50)^2}{f_e}$$

a) Cálculo de las chi cuadradas individuales

$$\chi^2 = \frac{(|38 - 33.42| - 0.50)^2}{33.42} \quad \chi^2 = 0.50$$

$$\chi^2 = \frac{(|3 - 7.58| - 0.50)^2}{7.58} \quad \chi^2 = 2.20$$

$$\chi^2 = \frac{(|451 - 455.59| - 0.50)^2}{455.59} \quad \chi^2 = 0.04$$

$$\chi^2 = \frac{(|108 - 103.42| - 0.50)^2}{33.42} \quad \chi^2 = 0.16$$

b) Suma de las chi cuadradas individuales

$$\begin{aligned} \chi^2 &= 0.50 + 2.20 + 0.04 + 0.16 \\ \chi^2 &= 2.90 \end{aligned}$$

Paso 4: Obtención de los grados de libertad

$$\begin{aligned} \chi^2 \text{ obtenida} &= 2.90 \\ \chi^2 \text{ teórica} &= 3.841 \\ \text{gl} &= 1 \\ p &= 0.05 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Grados de Libertad (gl)} &= (C - 1) (r - 1) \\ &= (2 - 1) (2 - 1) \\ &= (1) (1) \\ &= 1 \end{aligned}$$

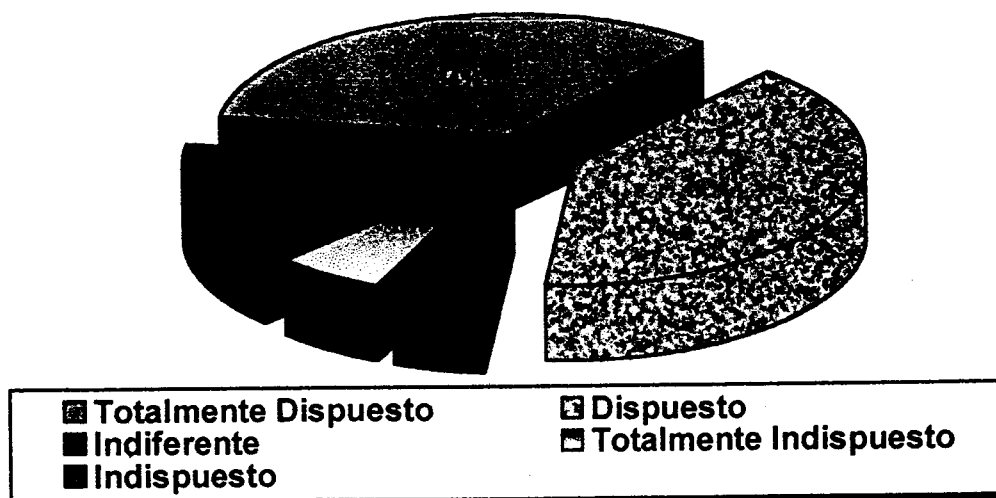
VI- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

A- Análisis e Interpretación

En este estudio se analizó la disposición de las personas de arriesgar su vida para salvar a otra persona en situación de peligro; tomando como patrón la población afectada por el Huracán Mitch en el departamento de Izabal.

Se define actitud solidaria como la disposición en arriesgar la vida para salvar a otra persona, mostrada por un individuo al ver a alguien en estado de peligro y estar dispuestos a poner en riesgo su vida para salvar la vida de otra. Esto significa la disposición de la persona humana para poner en juego su vida para salvarle la vida otro ser humano sin importar las consecuencias que esto pueda implicar.

Respecto a lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados:



El 34% manifestó estar totalmente dispuesto en arriesgar su vida para salvar a una persona. El 40% expuso estar dispuesto a arriesgarse. Un 5% de la muestra encuestada mostró una actitud indiferente ante la situación presentada. Otro 6% de la población se mostró totalmente indispuesta a realizar la situación anteriormente planteada. Y finalmente el 15 % se mostró indispuesto a arriesgar su vida para salvar a otra.

De los datos obtenidos, se puede observar que la mayoría de la población afectada por el Huracán Mitch en el departamento de Izabal muestra una actitud solidaria hacia arriesgar su vida para salvar la vida de otros. Esto se debe a que un 34% y un 40% estuvo totalmente dispuesto y dispuesto, respectivamente, en arriesgar su vida para salvar las de otros. Estos datos confirman que el 74 % de la población encuestada muestra una actitud potencialmente solidaria en la situación planteada. Afortunadamente solamente el

26% de la población encuestada muestra una actitud no solidaria o indiferente frente a una situación de peligro.

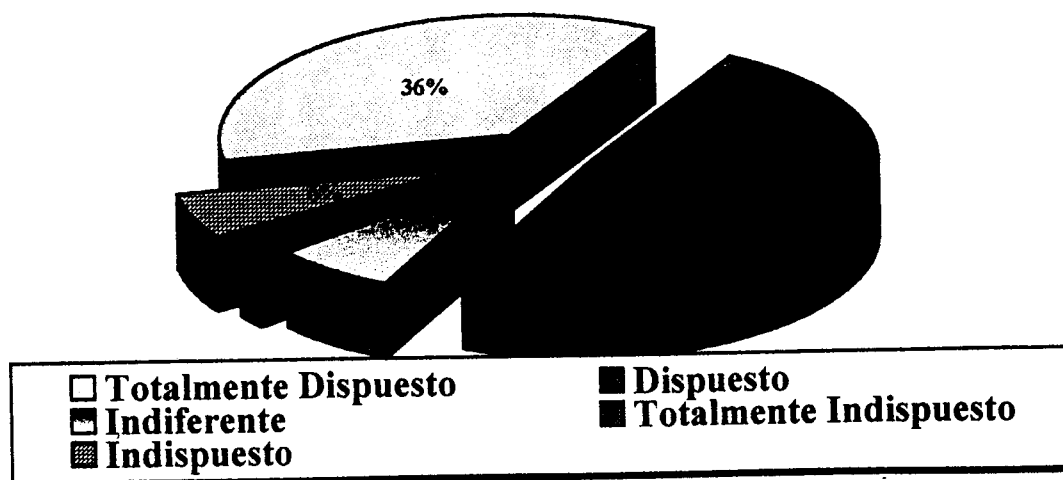
Tal como se observa en los datos, se puede concluir que la población afectada por el Huracán Mitch en el departamento de Izabal es potencialmente solidaria. Este dato indica que los habitantes de Izabal están dispuestos a prestar ayuda en cualquier situación de desastre natural sin importar que tengan que arriesgar sus vidas.

Se observa que en el departamento de Izabal la mayoría de la población muestra una actitud solidaria al estar dispuesta en arriesgar su vida, lo cual indica que existe un sentido de solidaridad entre los habitantes en cualquier situación de desastre natural.

Otro de los aspectos que fue estudiado con respecto a la actitud solidaria fue la disposición de donar parte de los recursos que una persona posee, para la pronta recuperación de su comunidad.

La disposición de donar recursos para la pronta recuperación de la comunidad consiste en otorgar bienes materiales, alimentos, medicinas, etc., sin esperar nada a cambio, para así lograr que la comunidad tenga una pronta recuperación por los daños sufridos. Esto significa una actitud solidaria por parte de las personas hacia el desprendimiento de sus bienes en busca del bien común.

Luego de realizar entrevistas a 600 personas se obtuvieron los siguientes datos:



El 36% de la población encuestada está totalmente dispuesta en otorgar los bienes que posee en busca del bien común. El 49% muestra disposición en donar los bienes para la pronta recuperación de la comunidad. Un 7% de la población encuestada muestra indiferencia ante la situación planteada. Otro 6% está indispuestos en donar sus bienes a las personas necesitadas. Finalmente, el 2% presenta una actitud no solidaria al estar totalmente indispuesto en donar los bienes y materiales para la pronta recuperación de la comunidad afectada.

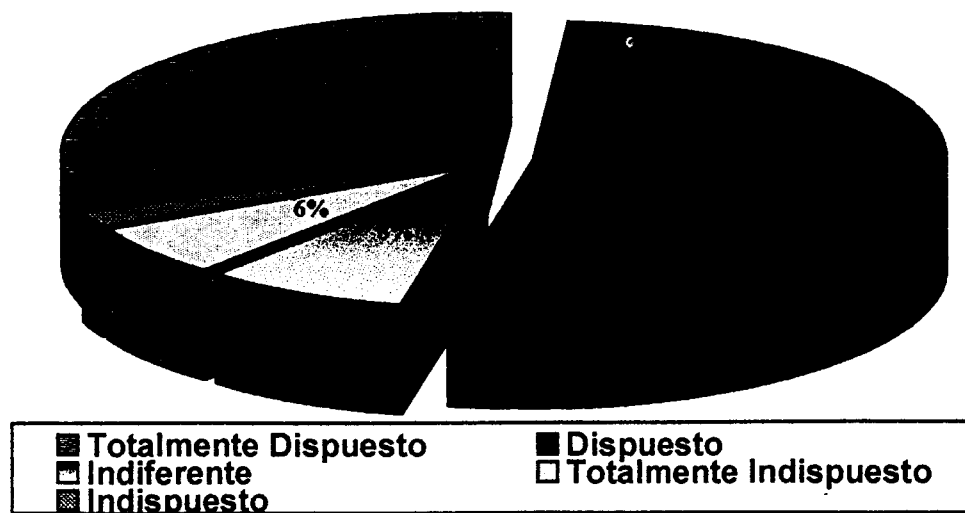
Tal como se observa en los datos obtenidos, la mayoría de la población afectada por el Huracán Mitch en Izabal, muestra una actitud solidaria al estar dispuesta en un 85% en donar parte de sus recursos para la pronta recuperación de su comunidad. Esto da a entender que la población muestra una actitud potencialmente solidaria al otorgar sus bienes a otras personas para el bien común. De lo que se deduce que una pequeña parte de la población no es solidaria, ya que se muestra indispuerta o indiferente ante la situación planteada en un 15%.

Los resultados arrojados demuestran que la población afectada por el Huracán Mitch en el departamento de Izabal tiene una actitud mayormente positiva en cuanto a donar parte de sus bienes para la pronta recuperación de su comunidad, en cualquier situación de desastre natural.

A continuación se presentan los datos de personas encuestadas dispuestas a compartir parte de sus pertenencias con personas desconocidas, afectadas por un desastre natural.

Esto plantea la problemática de la solidaridad en las personas que se han visto afectadas por un desastre natural de cualquier tipo, y que fueron de alguna manera auxiliadas con víveres o pertenencias personales por parte de otras personas u organizaciones. La solidaridad es palpable en situaciones como éstas.

En relación con lo anterior los resultados obtenidos se han distribuido de la siguiente manera:



Totalmente dispuestos, el 32%; dispuestos un 52%, dando un total de 84% de personas encuestadas solidarias. Por otra parte indiferentes hay un 8%, y totalmente indispuertos un 6%; los indispuertos representan un 2%, dando un total de 16% no solidario.

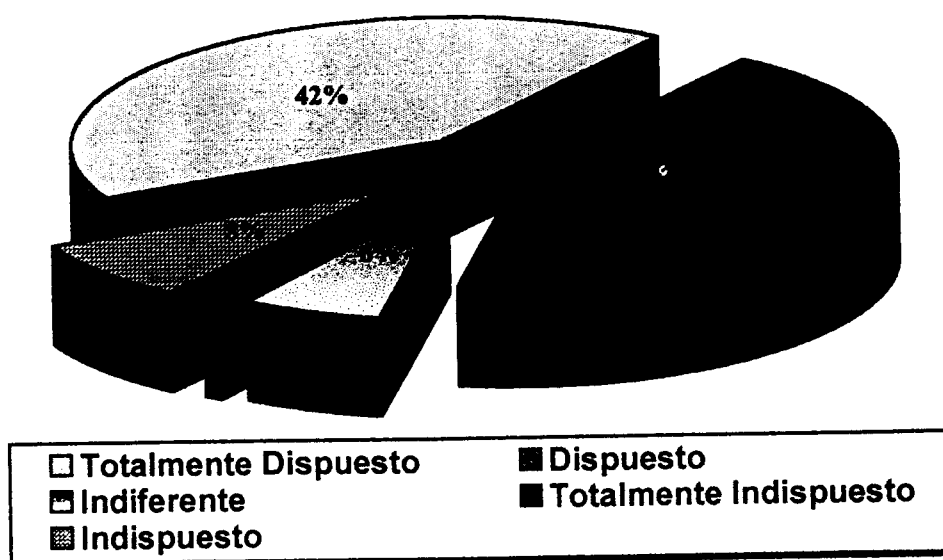
Como se puede observar, casi la totalidad de la población es solidaria y está a favor de crear un ambiente solidario en caso de desastre natural, mientras que una pequeña parte de la misma no es solidaria y por tanto no tiene disposición a ayudar.

Como conclusión del análisis anterior, se puede decir que si se llega a presentar otro desastre natural de similar magnitud al Huracán Mitch, en la localidad de Izabal, las personas acogerán una actitud solidaria para el bien de todos.

En el siguiente análisis se muestran los resultados de personas encuestadas en disposición de trasladar a un individuo a un centro de asistencia médica en situación de peligro para ambos sujetos.

El traslado de una persona enferma durante una catástrofe es la voluntad de una persona, capaz de arriesgar su propia seguridad, con tal de asistir a otra persona que requiere asistencia médica con urgencia. Obviamente esto implica poseer una actitud solidaria, y en este caso la persona que ayuda al traslado, arriesgando su vida, muestra una adhesión a la causa de otro.

Como resultado de los datos obtenidos, se tiene la siguiente distribución:



Totalmente dispuestos un 42%, dispuestos un 43%, dando un 85% manifestando ser personas solidarias. Por otra parte se tiene que un 6% de la población es indiferente, el 1% es totalmente indispuesto y por último un 8% representa a los indispuestos, dando así como dato final un 15 % de personas no solidarias.

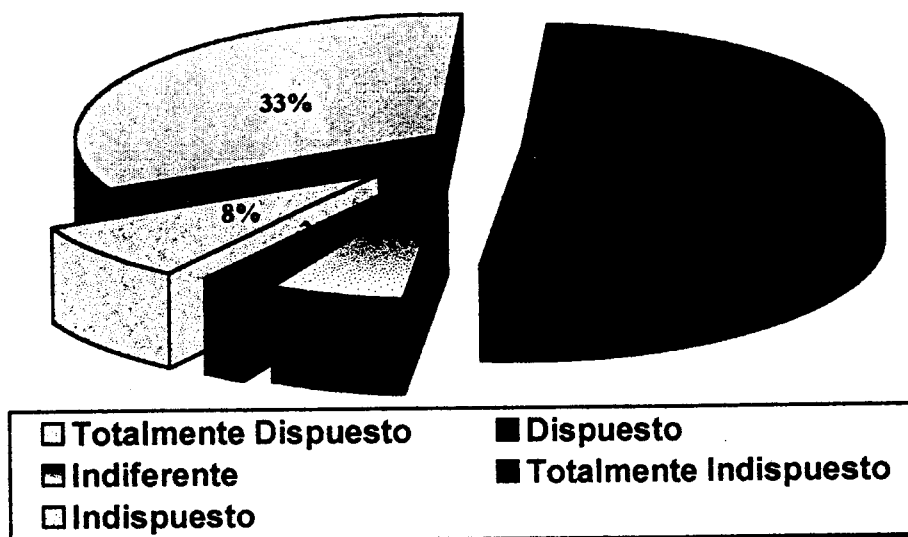
Como se analizó anteriormente la mayoría de la población optaría en trasladar a un enfermo a un centro médico demostrando así ser solidarios, en contraste, una minoría estaría indispuesta al traslado, formándose de esa manera una actitud no solidaria.

Como conclusión, se verificó que la mayoría de la población mostraría, su solidaridad con el fin de ayudarse mutuamente y salir adelante juntos ante las catástrofes que la naturaleza puede traer.

A continuación se analizarán los datos acerca del número de personas encuestadas dispuestas a compartir sus alimentos con su comunidad.

Esta situación se fundamenta en la actitud solidaria, definida como la disposición de la gente de ayudar voluntariamente, económica y/o socialmente a personas damnificadas por un fenómeno natural o catastrófico, y el posible efecto de ésta sobre la organización comunitaria.

Con respecto a lo anterior, se presentan a continuación los datos del cuadro # 5 en la siguiente gráfica:



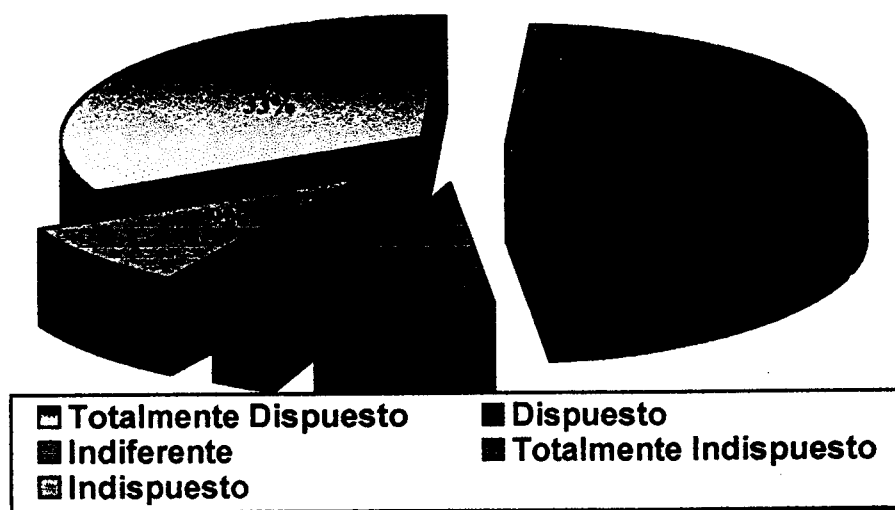
Como se puede observar en la gráfica, el 33% de las personas encuestadas contestó que estaba totalmente dispuesto a compartir sus alimentos con su comunidad; el 51% contestó estar dispuesto; el 6% contestó ser indiferente ante tal situación; el 2% contestó estar totalmente indispuesto y el 8% manifestó estar indispuesto a compartir sus alimentos.

Se puede deducir de la gráfica que la gran mayoría (84 %) de las personas encuestadas tienen una actitud solidaria hacia los demás, a comparación del resto (16 %) que afirmaron no estar dispuestos o ser indiferentes ante esta situación. A todo esto es necesario conocer que la mayoría de estas personas no tienen lo suficiente para satisfacer algunas de sus necesidades básicas por lo que queda a su criterio el querer o no compartir sus alimentos.

Se puede concluir que las personas damnificadas a causa del fenómeno natural, Huracán Mitch, en Izabal, tienen una actitud solidaria al estar dispuestos a compartir sus alimentos con su comunidad, lo que favorecería la reducción del impacto del desastre, al mitigar el hambre, que crecería durante y después del mismo a consecuencia de la escasez de alimentos en el lugar y al difícil acceso a aquellas áreas más afectadas por el fenómeno.

El cuadro #6 muestra el número de personas dispuestas a proporcionar gratuitamente materiales de construcción para colaborar con las labores de reconstrucción, aunque le cueste la pérdida de éstos. Será analizado con referencia a la definición de actitud solidaria entendida como la disposición de la gente para ayudar voluntariamente, económica y/o socialmente a personas damnificadas por un fenómeno natural catastrófico.

La siguiente gráfica presenta los datos obtenidos al realizar las encuestas en los diferentes municipios del departamento de Izabal:



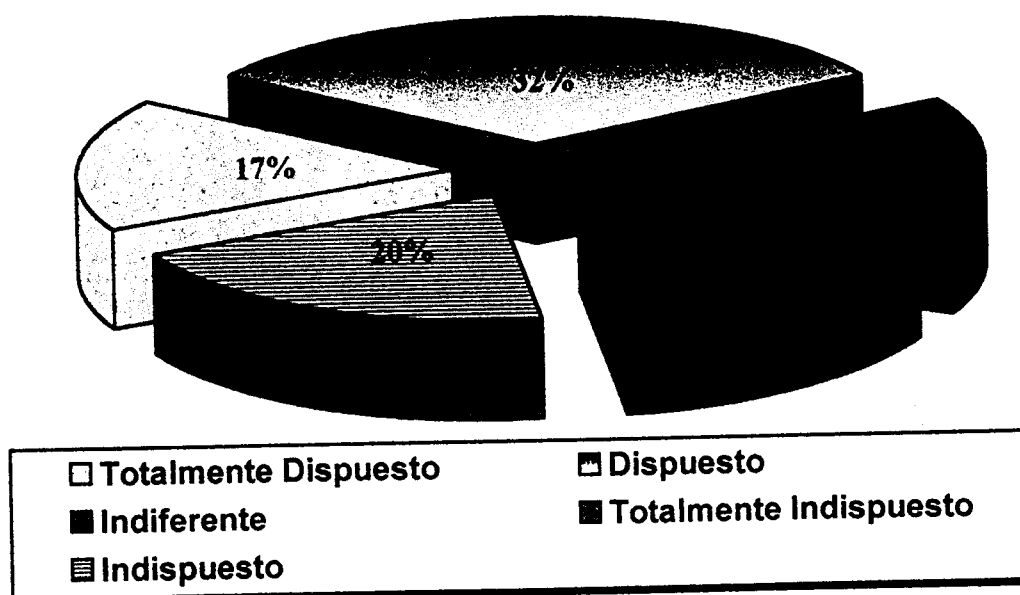
Según la gráfica anterior, un 33% de las personas encuestadas está totalmente dispuesto a donar sus materiales de construcción a otras personas sin obtener lucro. El 47% se encuentra dispuesto y el 8% se mostró indiferente ante la situación, mientras que sólo el 3% se mostró totalmente indispuesto y el 9% respondió que se encontraría indispuesto a donar sus materiales.

Podemos discernir que una gran mayoría (80%) tiene una actitud solidaria positiva al contestar estar totalmente dispuesto o dispuesto a donar materiales, mientras que sólo el 20% se abstiene o no le interesa donar dichos elementos para el beneficio de su comunidad. También se puede afirmar que sólo 17 personas de 600 se encuentran totalmente indispuestas a dar gratuitamente pertenencias, sabiendo que esto ayudaría a una pronta recuperación y desarrollo posterior a algún desastre natural.

Como conclusión, se puede decir que la mayor parte de las personas de Izabal tienen una actitud solidaria, lo que ayudaría a la pronta recuperación de los daños ocasionados por algún desastre natural.

A continuación se analizará la pregunta que presenta el número de personas encuestadas dispuestas a sufragar los gastos escolares de un niño que perdió sus pertenencias durante el Huracán Mitch. Esto consiste en ayudar económicamente para poder comprar materiales escolares a un niño que los perdió durante dicho fenómeno.

A continuación se presentan los siguientes datos:



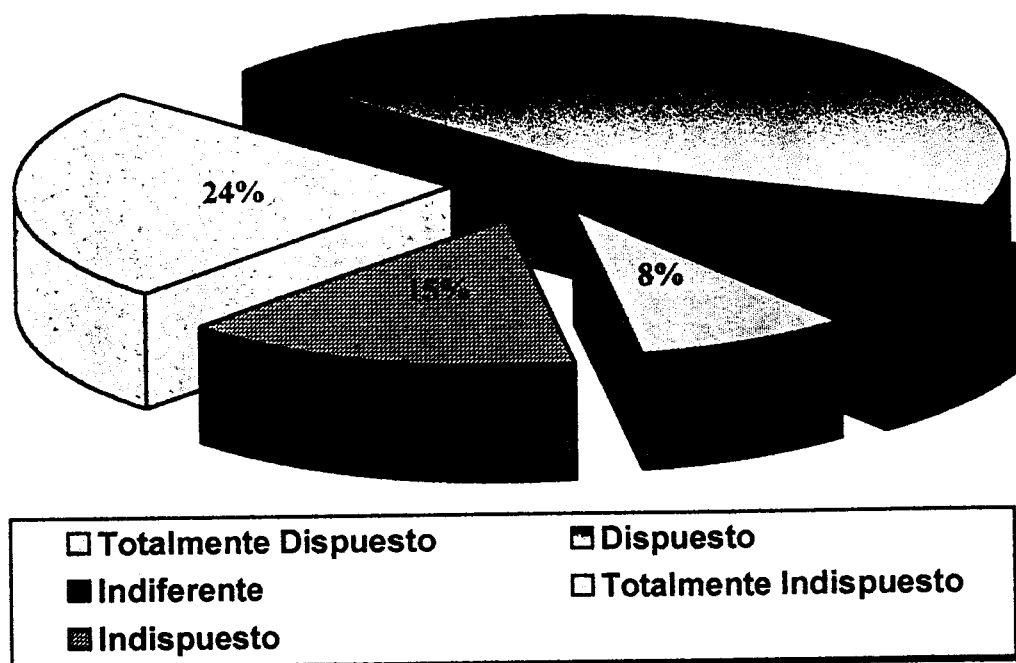
En el gráfico se puede observar que de 600 personas, un 17% está totalmente dispuesto a sufragar los gastos escolares de dicho niño y un 32% está dispuesto. En cambio un 16% se encuentra en una actitud totalmente indispueta a sufragar los gastos escolares del niño afectado y un 20% están indispuetas. Sumándose a lo ya mencionado está el 15% que se muestran indiferentes ante la situación.

De acuerdo con los datos obtenidos se concluye que el 49% de las personas de la muestra posee una actitud solidaria, que facilitará que la catástrofe ocasionada por el desastre natural sea combatida con mayor eficiencia. El 36% de personas, que carece de solidaridad, no podrá combatir el desastre natural con eficiencia. Y el 15% de personas que posee una actitud indiferente, demuestra la falta de interés ante el caso.

A continuación se analizará la situación referente al número de personas encuestadas dispuestas a arriesgar su vida por un niño aferrado a un árbol en un río crecido para salvarse de la muerte. Esto consiste en lanzarse al río crecido por las lluvias del Huracán Mitch sabiendo que puede morir, y sacar al niño que se encuentra agarrado

del árbol en el río para evitar que la corriente se lo lleve y éste muera ahogado o enterrado bajo el fango.

Los datos obtenidos con esta pregunta son detallados en el siguiente gráfico:



En el gráfico se observa que de la encuesta realizada, con un total de 600 personas, un 24% está totalmente dispuesto a arriesgar su vida por el niño que está aferrado al árbol y un 44% está dispuesto. En contraste con lo anterior, el 8% se encuentra en una actitud totalmente indispuesta a arriesgar su vida por el niño que está aferrado al árbol y un 15% está indispuesto. Sumándose a lo ya mencionado está el 9% que se muestra indiferente ante la situación.

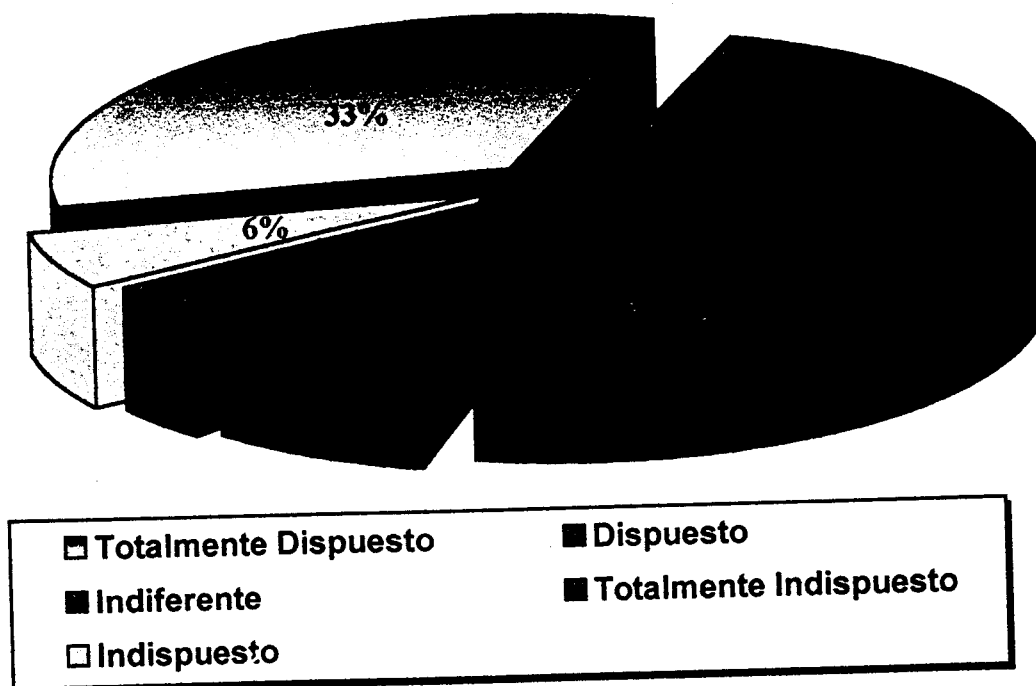
De acuerdo a los datos obtenidos se concluye que el 68% de las personas de la muestra ratifica la existencia de solidaridad en la comunidad, lo que tendrá como consecuencia que la catástrofe ocasionada por el desastre natural sea combatida con mayor eficiencia. El 23% de personas, que carece de solidaridad, no podrá combatir el desastre natural con eficiencia. Y el 9% de personas, que posee una actitud indiferente, demuestra la falta de interés ante el caso.

En conclusión, se ve manifestada la solidaridad de la gente de Izabal, capaces aún de arriesgar su vida para salvar la de un niño.

Ahora se presentan los resultados sobre el número de personas encuestadas dispuestas a ayudar a evacuar personas heridas y enfermas con mal tiempo.

Entendiendo disponibilidad como la intención de hacer algo, y evacuar como el desalojo de gente amenazada por una catástrofe, esta situación se refiere a la disponibilidad de las personas para ayudar a evacuar personas heridas y enfermas con mal tiempo.

Respecto a lo anterior, se presentan datos en la siguiente gráfica:



En la gráfica se puede observar que el 33% de la población estaría totalmente dispuesta y el 49% estaría dispuesta a ayudar a evacuar personas heridas y enfermas con mal tiempo.

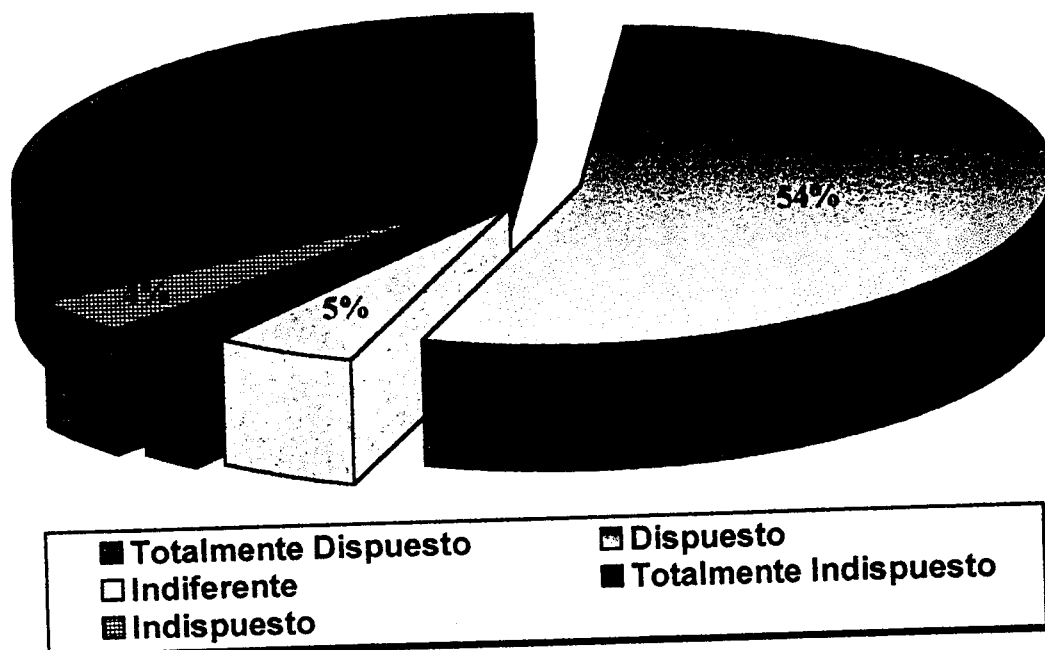
Esto indica que sí hay disponibilidad por parte de la población para ayudar a evacuar personas heridas y enfermas de alguna comunidad cuando hace mal tiempo. Por el contrario, las personas que se encuentran entre indiferentes, indispuestas y totalmente indispuestas, sumados constituyen solamente el 18% de la población. Por tanto, es una mínima parte la que no prestaría ayuda para la causa.

Consecuentemente, no debería de haber problema para evacuar personas heridas, ya que aproximadamente el 82% de la población estaría en disposición de prestar ayuda para dicha evacuación.

Seguidamente se analizará el número de personas encuestadas dispuestas a brindar su tiempo para ayudar en albergues y salir adelante en el bienestar de la comunidad.

Entendiendo disponibilidad como tener la intención de hacer algo, albergue como lugar en que una persona halla hospedaje o resguardo, y bienestar como comodidad o conveniencia, se puede definir esta situación como la disponibilidad de las personas para ayudar en albergues y salir adelante, alcanzando el bienestar de la comunidad.

Respecto a lo anterior, se presentan datos en la siguiente gráfica:



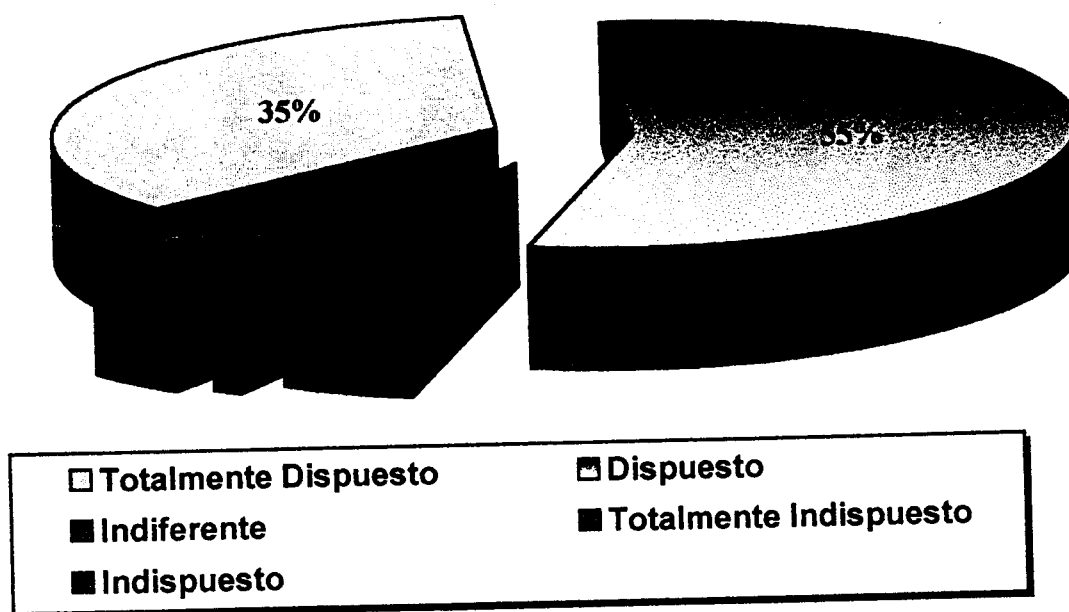
En la gráfica se puede observar que el 35% de la población estaría totalmente dispuesta y el 54% estaría dispuesta a brindar su tiempo para ayudar en albergues y salir adelante. Por el contrario, las personas que se ubican entre estar indiferente, indispuesto y totalmente indispuesto, constituyen solamente el 11% de la población.

Esto indica que sí hay disponibilidad por parte de la población para ayudar a los individuos que auxilian a personas damnificadas por el desastre natural. Es una mínima parte la que no colaboraría. Consecuentemente, si no se ha obtenido mayor ayuda de la población, será porque no se les ha pedido o no saben que hay necesidad de hacerlo, ya que aproximadamente el 89% de la población estaría dispuesta a ayudar con la causa.

El siguiente gráfico muestra la cantidad de personas que están dispuestas a colaborar restaurando casas, dando de comer a personas damnificadas y prestando servicios médicos durante, o después de cualquier desastre natural.

La solidaridad, como un valor humano, unifica estas tres acciones en un aspecto clave que identifica a la persona solidaria, es decir, en la aptitud y disposición de un individuo a donar su tiempo, y lo más importante el darse a los demás a través del servicio a su comunidad damnificada. Es en acciones simples, como el colaborar restaurando la infraestructura de un lugar, el darle de comer a los enfermos y el brindarle atención médica a otras personas necesitadas, donde se encuentra la solidaridad en una persona.

El siguiente gráfico muestra los resultados esta situación planteada:



Dentro del total de personas encuestadas, un 35% se mostraron totalmente dispuestas a colaborar en la restauración de casas, a dar de comer y a prestar servicios médicos a personas afectadas por cualquier fenómeno natural; mientras un 55% se vieron solamente dispuestas a hacerlo. Por el contrario, un 5% se tornó indiferente ante la situación, un 1% estaba totalmente indispuesto a colaborar al igual que un 4% se mantuvo indispuesto a relacionarse en cualquiera de las circunstancias ya mencionadas.

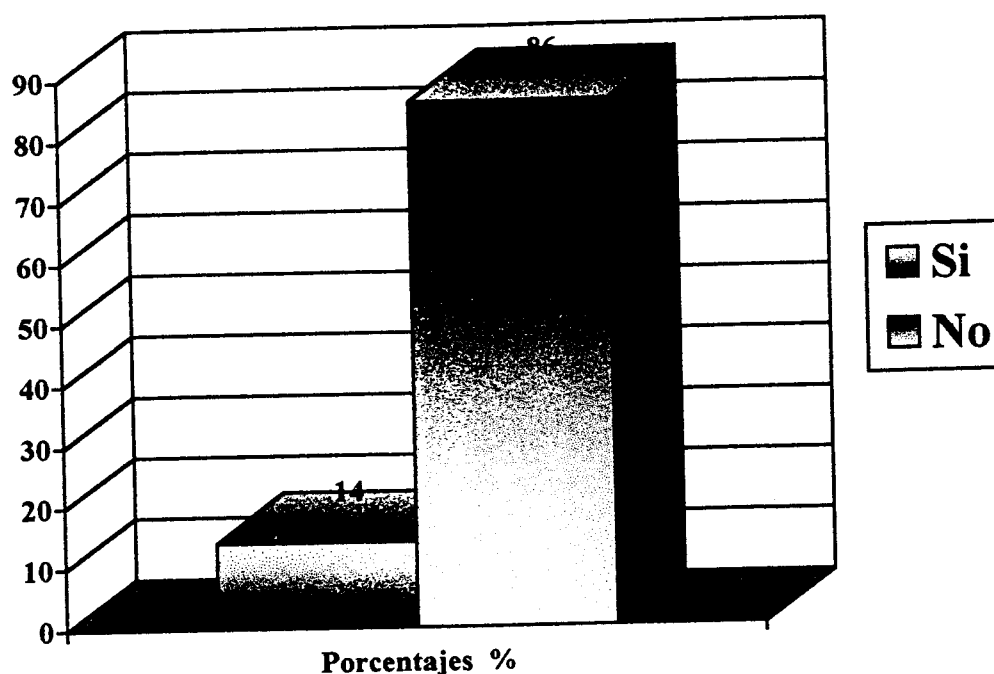
Como se pudo observar, la mayor parte de la población del departamento de Izabal está dispuesta a brindar su tiempo y su servicio para la ayuda de la comunidad frente a cualquier catástrofe; por el contrario una pequeña minoría no está dispuesta a hacerlo. De lo que se deduce que gran parte de la población es solidaria, lo que puede beneficiar a reducir el impacto de cualquier desastre natural.

En conclusión, puede decirse que la población del departamento de Izabal es solidaria en su inmensa mayoría, por tanto esa aptitud y disposición a los demás debe ser explotada en beneficio de cualquier comunidad dañada por un desastre natural.

Posteriormente se expone el número de personas encuestadas que están actualmente integradas en una organización comunitaria, es decir, todos aquellos individuos que estén participando en alguna organización de ese tipo.

La participación en la organización comunitaria quiere decir que una persona forme parte activa de una serie de medidas de prevención, de ayuda, etc. que lleven a una comunidad a planificar y estructurar su actuación de un modo definido ante cualquier situación desastrosa. Por tanto la organización comunitaria juega un rol de cohesión, de unificación de la comunidad en la lucha frente a circunstancias que las afecten.

Con respecto a lo anterior se presentan los siguientes datos:



Dentro del total de personas encuestadas, un 14% dijo estar actualmente integrado en una organización comunitaria frente a un 86% que mencionó no participar en éstas.

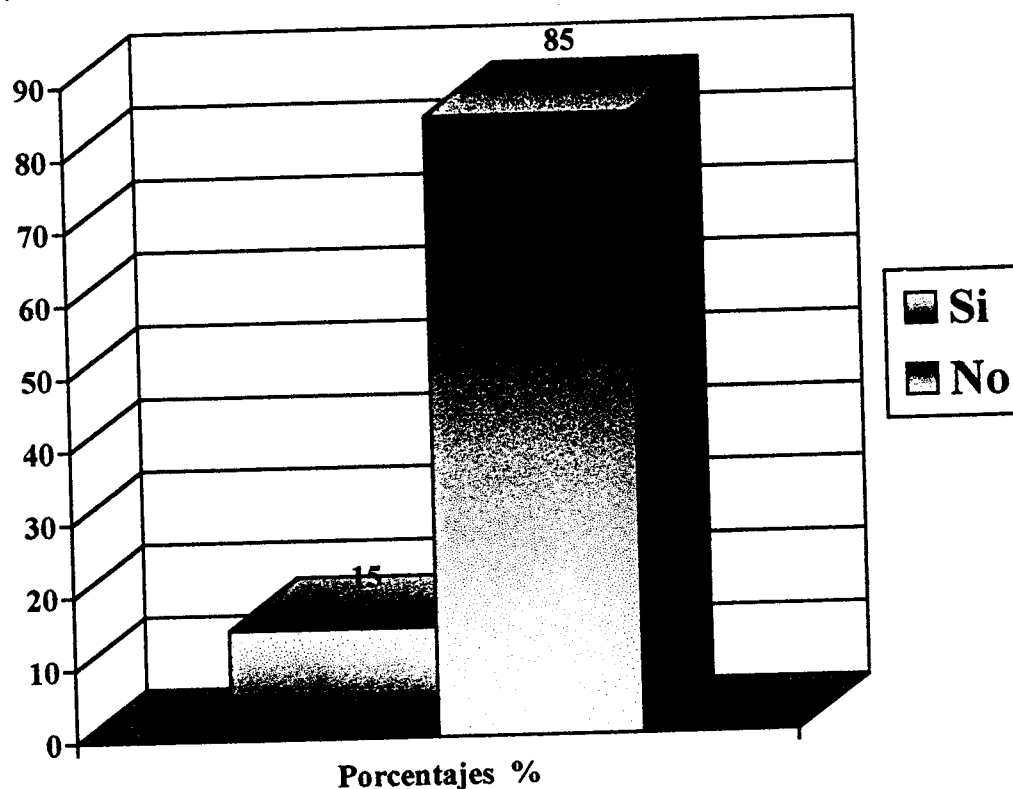
Como se puede apreciar, la inmensa mayoría de la población del departamento de Izabal no participa en organizaciones comunitarias mientras una ínfima parte está organizada o pertenece a comunidades organizadas. De lo anterior cabe mencionar lo esencial del rol de la organización comunitaria; una comunidad sin organización no es capaz de salir adelante o de eludir los daños de cualquier desastre natural.

En conclusión, las comunidades que conforman el departamento de Izabal no se encuentran organizadas, por lo que no están listas a enfrentar cualquier desastre natural.

Se hicieron varios planteamientos en la encuesta para determinar la capacidad organizativa; los cuales proporcionaron resultados que reflejaban las actitudes de los damnificados frente al problema del Huracán Mitch.

En la pregunta 13 se preguntó a la gente si pertenecían a organizaciones comunitarias antes del Huracán Mitch, entendiéndose esto como el interés de las personas de prevenir algún problema que pueda ocurrir de un momento a otro.

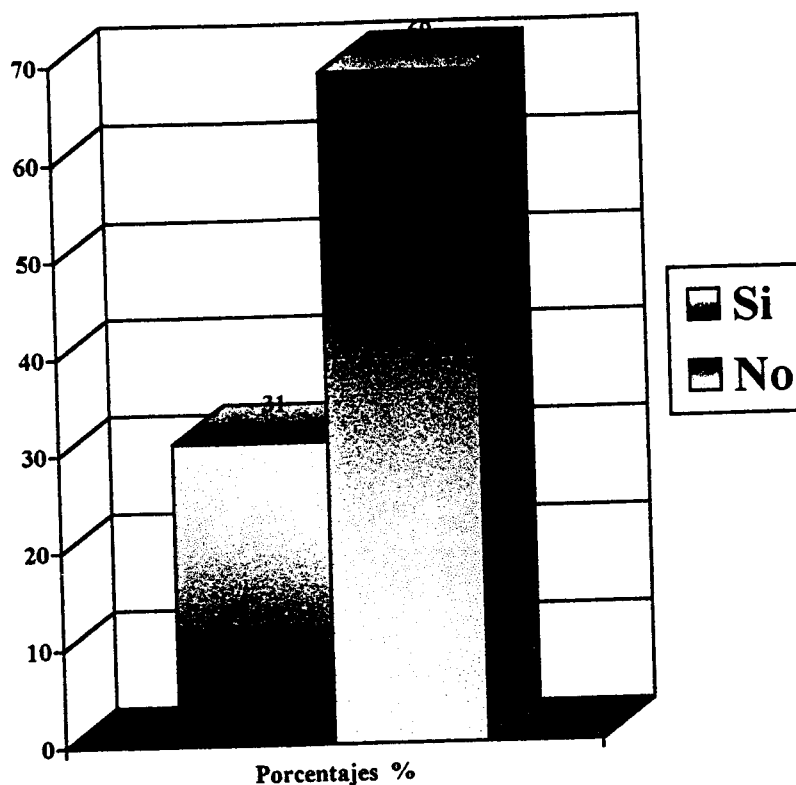
Respecto a lo anterior se presentan los datos obtenidos en la siguiente gráfica:



De esta interrogante se obtuvieron los siguientes resultados: el 15% afirmó que participaba en alguna organización comunitaria antes del huracán; en cambio, el 85% restantes opinó que no perteneció a ninguna organización, lo cual nos muestra que no sabían qué hacer en caso de un desastre natural.

En la siguiente pregunta se pidió a las personas que contestaran si durante la acción del Huracán Mitch en su comunidad, participaron o no en una organización comunitaria.

Con respecto a lo anterior se presentan los siguientes datos:



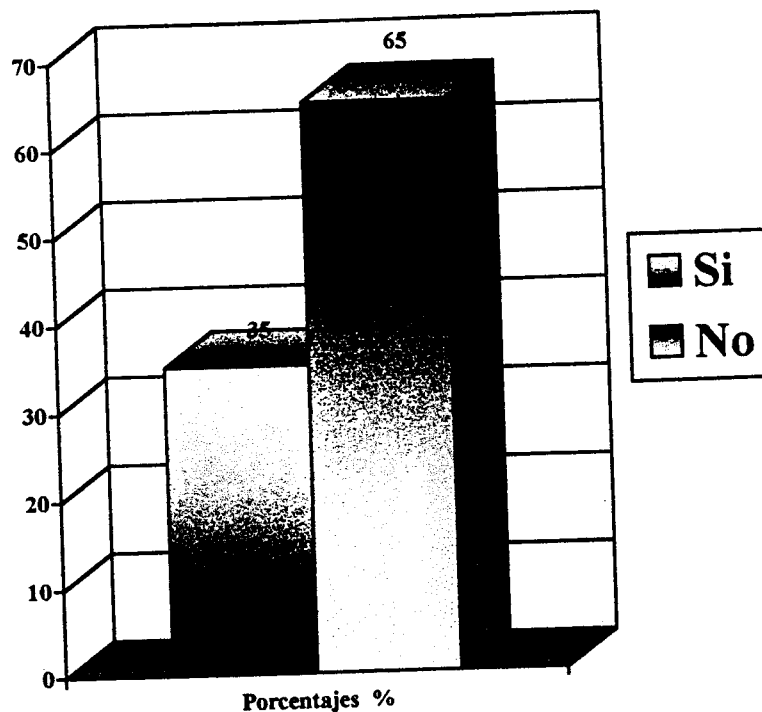
De un total de 600 personas encuestadas, representando el 100% de la muestra, se observa que el 31% sí estuvo activo en una organización comunitaria durante el Huracán Mitch. El 69% restante respondió que no participó en ninguna organización comunitaria durante el Huracán Mitch.

Según estos resultados la gran mayoría de las personas encuestadas no participaron en ninguna organización comunitaria, lo cual muestra una gran falta de solidaridad con su comunidad.

Seguidamente, se llevará a cabo el análisis de las personas encuestadas que han participado en alguna organización comunitaria y lo siguen haciendo actualmente.

Las personas que entran en esta categoría son aquéllas que en el momento de ser encuestadas manifestaron ser parte activa de alguna organización de carácter comunitario. La OMS resaltó la importancia de la continuación de la labor comunitaria, cuando afirmó que las comunidades locales deben de desempeñar un papel activo aún después de la ocurrencia de un desastre natural. También afirmó que esta buena preparación ayudaría a salvar muchas vidas después del desastre y cuando la ayuda exterior no haya sido efectiva.

En relación con lo anterior, se obtuvieron los siguientes datos:



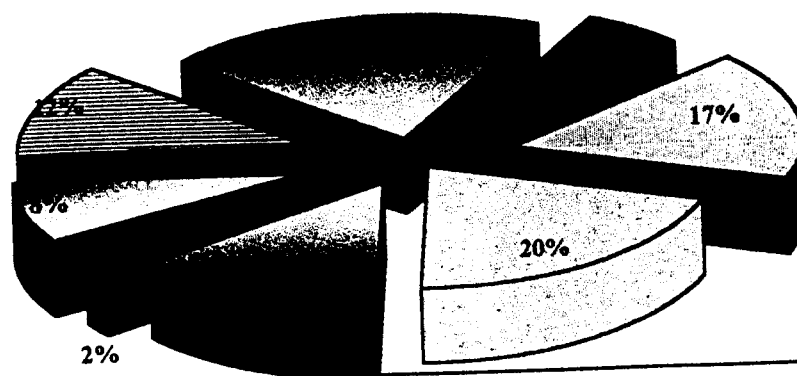
En la gráfica se puede observar que solamente el 35% continúan participando activamente en la organización comunitaria, y el resto, el 65% , lo han dejado de hacer. Estos datos dejan ver que las personas, en su mayoría, se unen sólo durante la acción del desastre.

En este caso se verificó que la población de Izabal no tiene una participación comunitaria cuando el desastre ha pasado ya. Esto produce que los daños no sean corregidos en su totalidad, y que la magnitud del desastre aumente.

Ahora se analizará la función social que realizan las personas dentro de la organización comunitaria.

La función social dentro de la organización son los distintos papeles que llevan a cabo las personas para ayudar a su comunidad a la realización del bien común. El concepto de este bien común fue expuesto por Giner y Aranzadi como el servicio de las personas, donde se debe tener presente los valores corporales y los espirituales y morales.

De lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados:



- ☐ Cargar y abastecer de alimentos
- ☒ Dar de comer a las personas afectadas
- ☐ Recaudación de ropa y medicinas
- ☒ Evangelizar
- ☐ Ayuda a lo Pobres
- ☐ Ayuda a trasladar personas a albergues y hospitales
- ☒ Recaudación de Fondos
- ☒ Enfermería y limpieza

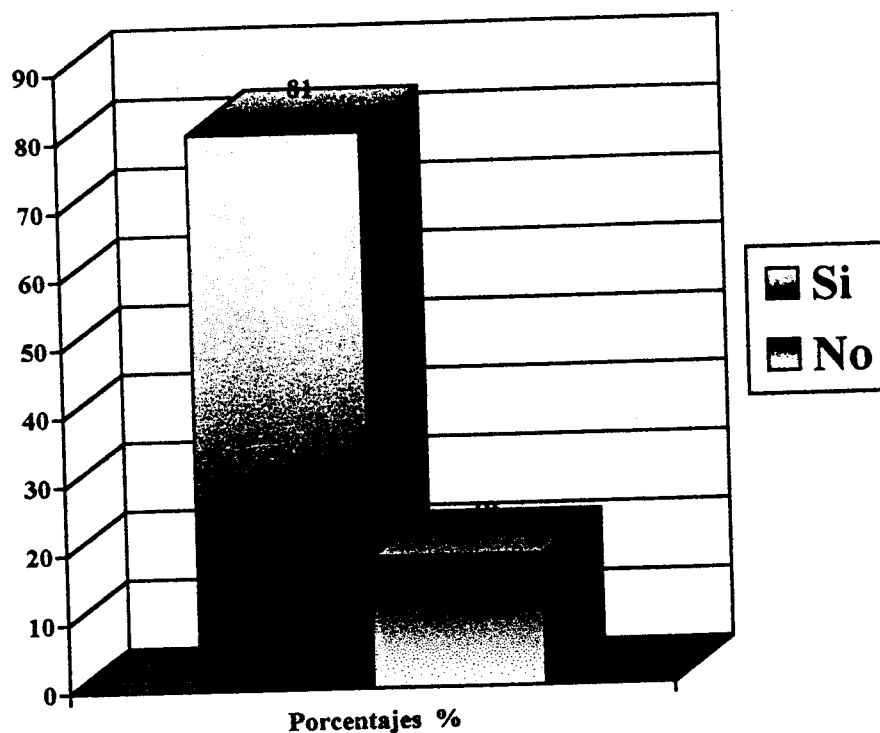
El 8% de las personas desempeña el trabajo de la carga y abastecimiento de alimentos; el 12% se dedica a dar de comer a las personas afectadas; 21% ayuda en la recaudación de ropa y medicinas; el 6% promueve la evangelización; el 17% ayuda a los pobres; 20% se dedica a traslado de personas a albergues y hospitales; 14% se dedica a la recaudación de fondos; y el 2% ayuda en enfermería y limpieza.

De estos resultado se observa que las personas en Izabal que participan en la organización comunitaria desempeñan distintas labores orientadas para que la comunidad entera alcance el bien común. Se concluye que la mayor parte de las funciones sociales abarcan en el conseguimiento y repartición de víveres y medicinas que ayuden a mitigar los efectos de un desastre natural.

A continuación se analizarán los datos obtenidos sobre el número de personas que están dispuestas a crear un plan de participación comunitaria y llevarlo a la práctica.

El tema anterior refiere la disposición de las personas, como el deseo personal de ayudar a la organización comunitaria por medio de la elaboración de un plan, ya sea de prevención o contingencia de situaciones de desastre, para poder ser llevado a la práctica si se llegase a presentar una situación de peligro como la acaecida en el Huracán Mitch. Esto con el fin de proporcionar una pronta ayuda a los damnificados, y la reducción de las pérdidas, tanto materiales como humanas.

Los resultados obtenidos para esta pregunta son los siguientes:



El 81% manifestó su disposición a la elaboración y práctica de un plan de participación comunitaria. El 19% restante mostró su falta de disposición a la creación del tal plan de participación comunitaria.

Con los datos anteriores se pone de manifiesto la gran disposición e interés de la población hacia la oportunidad de la creación de un plan que a la larga actuaría en beneficio de toda la comunidad.

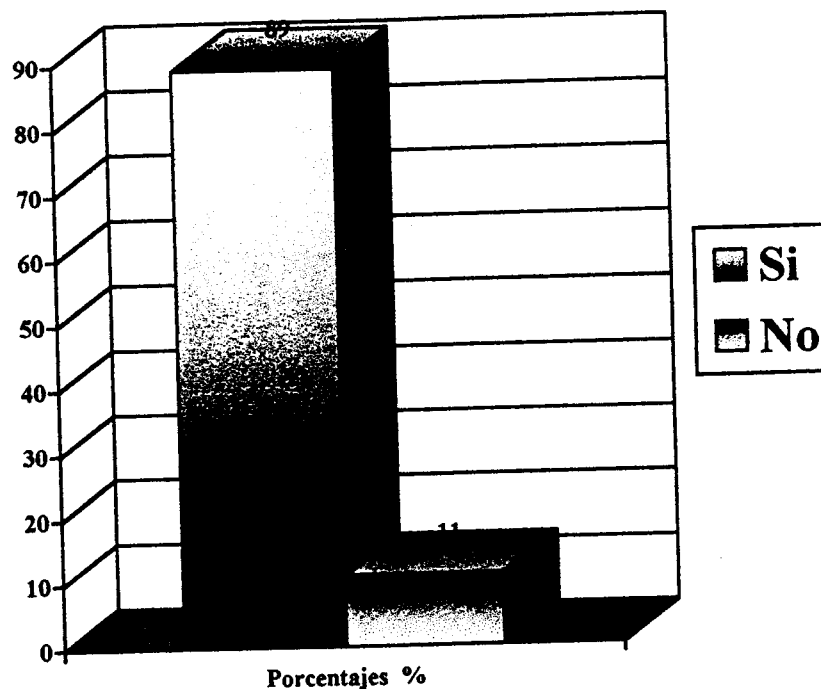
Sin embargo, es también muy importante el alto nivel de indiferencia casi un 20% de la población la cual de una forma egoísta plantea su indisposición hacia la creación de éste, manifestando desinterés por su comunidad y las eventualidades que pudiera enfrentar en una situación de peligro.

Como conclusión, la mayor parte de la población sí se muestra interesada por la solución de los problemas comunitarios mediante la elaboración de un plan y su práctica, lo cual muestra su interés por mejorar la situación de su comunidad en caso que se presente un desastre natural.

El siguiente tema a tratar es el concerniente con la disposición para participar en una organización comunitaria de prevención de desastres naturales.

El tema anterior refiere a la participación de las personas, como el deseo de brindar parte de su tiempo y esfuerzo en una organización comunitaria, encargada de la elaboración y coordinación de la comunidad para la prevención de situaciones de desastre natural, con la finalidad de proporcionar una pronta ayuda a los damnificados, y la reducción de las pérdidas tanto materiales como humanas.

Los resultados obtenidos para esta pregunta son los siguientes:



El 89% personas manifestó su disposición a la participación en una organización de esta naturaleza. Mientras que el 11% se mostró indispuesto para colaborar en una organización de este tipo. Lo anterior pone de manifiesto la disposición e interés de la población en general, hacia la participación en una organización de prevención de desastres, mostrando interés por su comunidad y la preocupación frente a un desastre natural.

El bajo nivel de personas no dispuestas a participar en una de estas organizaciones de servicio comunitario, muestra el egoísmo que aun prevalece aunque en cantidades mínimas, en las comunidades guatemaltecas, pero que mediante un correcto manejo puede ser eliminado.

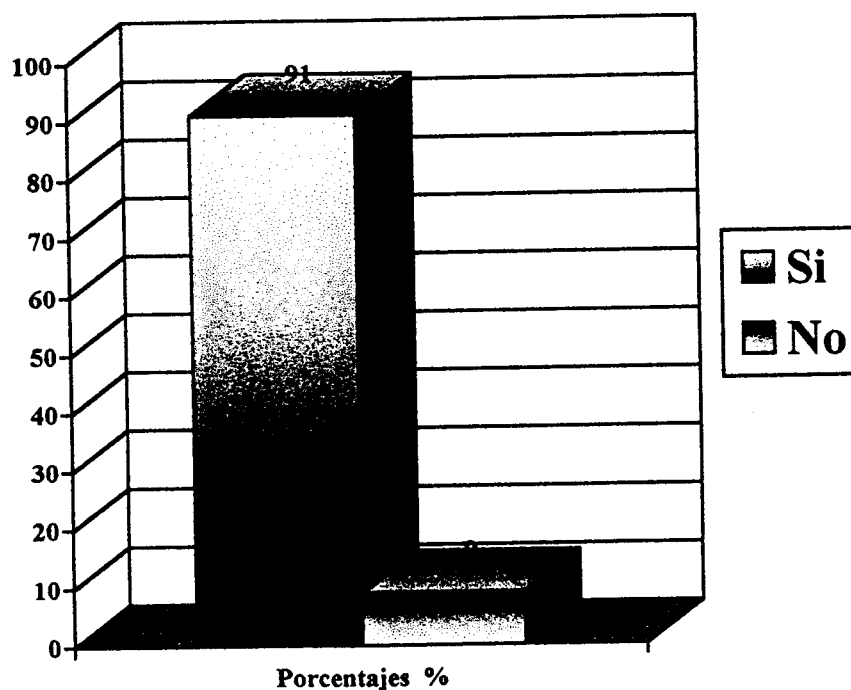
Basándose en lo anterior, es posible afirmar que la mayoría de la población muestra interés por la situación que su comunidad pudiera enfrentar, si se llegase a presentar un desastre natural de la magnitud del Huracán Mitch, dado a que ellos mismos

son parte de esa comunidad y muestran interés en la participación en una organización que los ayude a prever este tipo de desastres.

A continuación se analizarán e interpretarán los datos obtenidos acerca del número de individuos que creen que la unión entre personas en la participación en la organización comunitaria es de ayuda en la prevención de un desastre natural.

Se define a la organización comunitaria como una organización humana con el fin de buscar soluciones y de desarrollar programas afines para la resolución de los problemas que afecten a la comunidad en su totalidad. Según Ross, la organización comunitaria es un proceso por el cual una comunidad identifica sus necesidades u objetivos, ordena éstas, haya los recursos para enfrentarse con las mismas, para desarrollar conjuntamente actitudes cooperadoras y de los miembros comunitarios, para que desarrollen cierto conocimiento y sentimiento comunitario para que trabajen en problemas comunes que surjan del interés o función que tiene la comunidad.

Respecto a lo anterior, se presentan los datos en la siguiente gráfica:



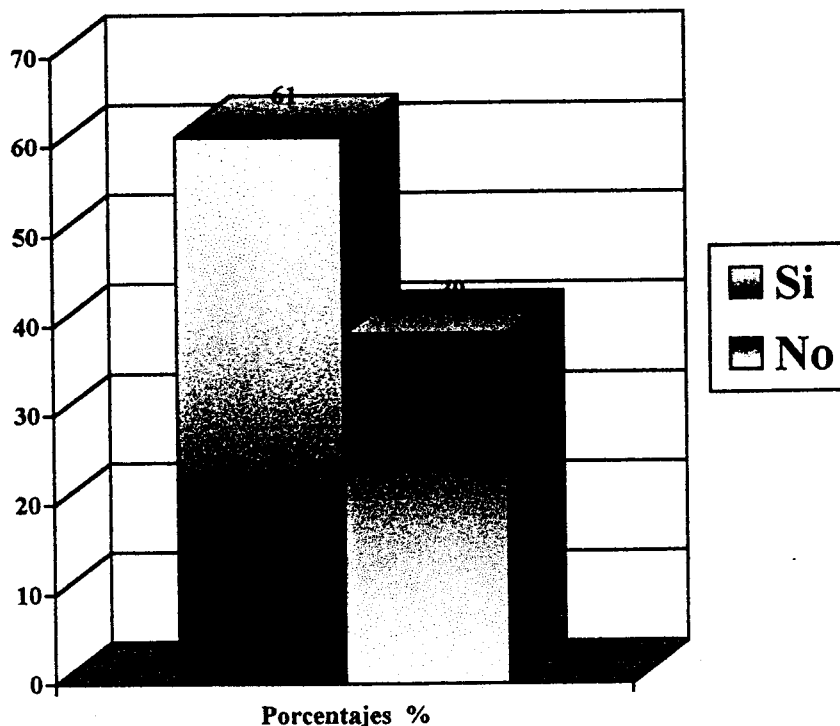
Al observar la gráfica es posible apreciar que el 91% cree que la unión entre personas en la participación en la organización comunitaria es de ayuda para la prevención de un desastre natural, mientras que el 9% cree que la unión entre personas en la participación en la organización comunitaria no es de ayuda alguna para la prevención de un desastre natural. De lo expuesto con anterioridad se ha de decir que si las personas además de mostrar solidaridad se unen en una organización comunitaria la prevención de los desastres naturales llegaría a ser un éxito, ya que la inmensa mayoría de la población están de acuerdo en el aspecto solidario de la organización comunitaria.

En este caso es posible observar que la población de Izabal muestra una actitud positiva con respecto a la participación en la organización comunitaria, con lo que se deduce que en un caso de emergencia sería posible desarrollar una organización comunitaria que se encargase de manejar y dirigir a las personas para que los daños de las mismas así como de sus pertenencias fuesen menores.

A continuación se presenta la interpretación y análisis de los datos obtenidos sobre el número de personas que consideran que si hubiesen participado en una organización comunitaria los daños causados por el Huracán Mitch habrían sido menores.

Un factor fundamental para que la función de la organización comunitaria sea un éxito, es conocer la disposición de los individuos con respecto a la participación de éstos en los asuntos concernientes a la comunidad. Algunos factores que determinan la disposición de los individuos son: la edad, el ingreso (individual o familiar), la ocupación, la educación, votos, nacionalidad, raza y tiempo de residencia. Según Ross, la gran variedad de factores, algunos de los cuales vienen al caso dependiendo al enfoque que las personas quieren que el estudio tenga.

Respecto a lo anterior, se presentan los datos en la siguiente gráfica:



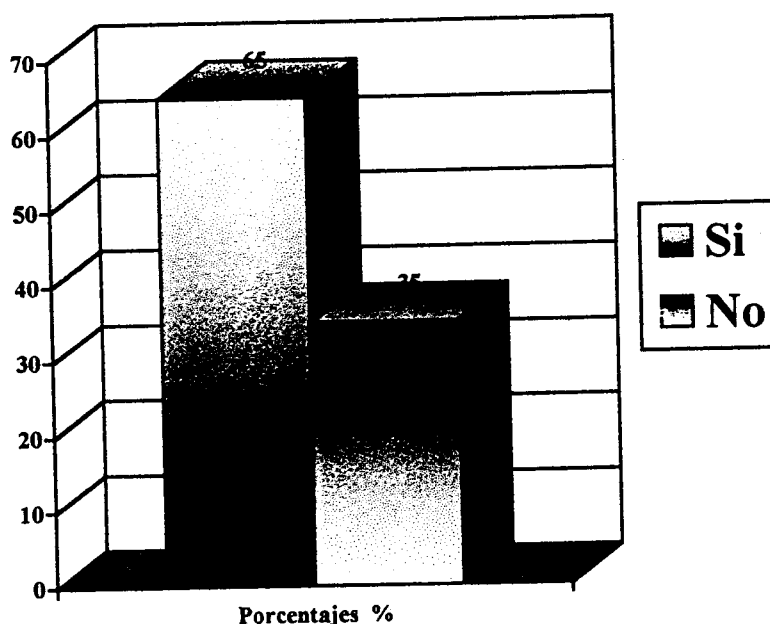
Al observar los datos anteriores es posible apreciar que el 61% cree que si hubiese participado en una organización comunitaria los daños causados por el Huracán Mitch hubiesen sido menores; mientras que el 39% considera que si hubiesen participado

en una organización comunitaria los daños causados por Mitch habrían sido de igual intensidad. De lo expuesto con anterioridad se debe de decir que aunque las personas crean en la actitud solidaria y en las organizaciones comunitarias, creen que en desastres de una gran magnitud como un huracán es casi imposible reducir los daños causados por los mismos.

En este caso es posible observar que la población de Izabal, a pesar de creer en la organización comunitaria y en la actitud solidaria, considera que en un desastre de igual o mayor magnitud que el Huracán Mitch, los daños causados por dicho fenómeno no serían menores, ya que por más que se traten de mitigar los daños, éstos se manifestarán siempre iguales.

Ahora se presentan los resultados obtenidos sobre el número de personas que consideran que las organizaciones comunitarias ayudan a forjar una cultura en prevención de desastres naturales.

La siguiente gráfica muestra los resultados del planteamiento anterior:

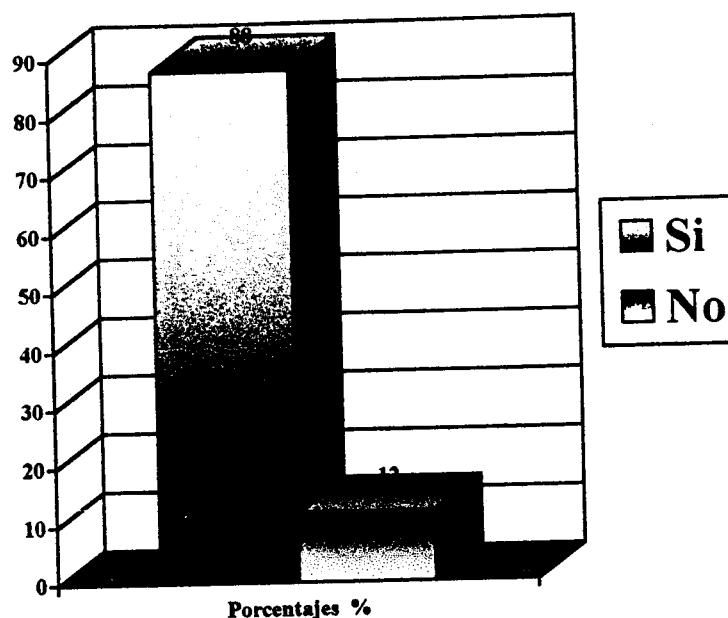


Respondiendo a esta pregunta afirmativamente, se encuentra el 65% de los encuestados; el otro 35% no cree que estas organizaciones permitan la creación de una cultura en prevención de desastres naturales. Esto deja ver que la población de Izabal presenta un índice elevado de actitud solidaria frente a situaciones de emergencia.

Por último, se analizará en número de personas que creen que es elemental que una comunidad esté organizada para la prevención de cualquier tipo de desastre.

Esta pregunta se refiere a la voluntad de los individuos que consideran necesario que las comunidades se organicen de tal forma que puedan prevenir los efectos de un desastre natural de cualquier tipo, y minimizar los daños.

Con respecto a los datos obtenidos se presenta la siguiente gráfica:



Se observa en la gráfica que el 88% piensa que sí es elemental que una comunidad esté organizada para la prevención de cualquier tipo de desastre natural. En contraste, el 12% opina que esta organización no es determinante ni fundamental.

En conclusión, se ve reflejado que la población de Izabal ve importante y necesaria la organización comunitaria, con el fin de prevenir y mitigar la acción de desastres naturales.

B- Conclusiones

El estudio respecto a la actitud solidaria de la población del departamento de Izabal y la capacidad organizativa de la misma durante un fenómeno natural, indica que estadísticamente la actitud solidaria de las personas afectadas por el Huracán Mitch en el departamento de Izabal no es una variable que condicione o determine la participación de las personas en las organizaciones comunitarias.

Lo anterior lo demuestra el resultado del método estadístico utilizado - que fue la chi cuadrada -, el cual proporcionó un valor de 2.90 menor que el valor de la hi cuadrada teórica 3.84, con un grado de libertad y un nivel de confianza de 0.05.

La lógica de esta diferencia se manifiesta en los siguientes datos:

1. Del total de personas encuestadas (600) el 81.5% (489) son personas con una actitud solidaria y solamente el 18.5% (111) no son personas con una actitud solidaria.
2. También del total de personas encuestadas el 7% (41) son personas que poseen una capacidad organizativa para enfrentar los fenómenos naturales y solamente el 93% (559) no tienen una capacidad organizativa.

No obstante a lo anterior es relevante el hecho que en su mayoría la población encuestada aún teniendo una actitud solidaria no están en condiciones organizativa para enfrentar las consecuencias y dificultades que proporciona un fenómeno natural.

C- Recomendaciones

Conforme las conclusiones obtenidas del estudio de campo realizado en el departamento de Izabal, sobre la actitud solidaria y la capacidad organizativa de la población ante un fenómeno natural, conviene recomendar al gobierno, así como a entidades privadas, que ayuden y colaboren constantemente en la creación de un plan de educación, en el cual se enfoquen la importancia que tiene que las personas estén organizadas para la confrontación y prevención de cualquier tipo de desastres, ya sea natural o provocado por el hombre.

Debe tomarse en cuenta la promoción y creación de asociaciones, comités o cualquier tipo de organización de tipo comunitario, para la capacitación y educación de la población frente a cualquier tipo de fenómeno natural.

A la población se le recomienda no pasar por alto la información de cualquier plan de emergencia que den las autoridades con respecto a la prevención de los desastres naturales.

Actualmente, se ha informado que Guatemala sufrirá la presencia de diversos fenómenos naturales, por lo que, se recomienda a la población organizarse rápidamente en algún grupo u organización comunitaria que los mantenga unidos y sistematizados en caso de cualquier desastre natural.

VII- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Achaerandio, Luis (1995). **"Introducción a la Práctica de la Investigación"**. Editorial Universidad Rafael Landívar. Guatemala, Guatemala.
2. Agramonte, Roberto (1991). **"Sociología 2"**. Publicaciones Cultural, S.A. La Habana, Cuba.
3. Alejos, Guillermo (1994). **"La vivienda mínima y su organización en zonas de emergencia"**. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, Guatemala.
4. Allport, Gorden (1997). **"Sociología"**. Editorial McGraw Hill. México D.F., México.
5. Amaro, Nelson (1998). **"Problemas no resueltos en el eje de centralización -gobierno local- Participación ciudadana en Guatemala"**. Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala, Guatemala.
6. Ander Egg, Ezequiel (1964). **"Desarrollo de la Comunidad en Planificación y Educación de Desarrollo Nacional"**. Guatemala, Guatemala.
7. Arizmendi, J. Miguel (1999). **"Estructura de Coordinaciones"**. Editorial Atoyac. Guatemala, Guatemala.
8. Asch, Solomon (1969). **"Psicología Social"**. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
9. Asociación de Investigaciones de Estudios Sociales - ASIES - (1997). **"Las Comunidades de Guatemala; su organización y planificación"**. Editorial ASIES. Guatemala, Guatemala.
10. Belmeni, Allier y Serdán, Héctor. (1996). **"Sociología 1"**. Editorial McGraw Hill. México, México.
11. Centro Nacional de Huracanes - CNH - (1998). **"Mitch Tormenta de Muerte"**. Ediciones CNH. Miami, Estados Unidos de Norte América.

12. Cohen, Nathan y Otros (1970). **"El ciudadano voluntario"**. Editorial Hvmánitas. Buenos Aires Argentina.
13. Conferencia de la Iglesia Evangélica de Guatemala -CIEDEG- (1998). **"Guatemala - CIEDEG: Apelación de Proyectos"**. Editorial CIEDEG. Guatemala, Guatemala.
14. Coordinación de Prevención de Desastres Naturales para América Central -CEPRENAC- (1998). **"Cuadro de Daños"**. Editorial CEPREDENAC. Guatemala, Guatemala.
15. Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres - CONRED - (1998). **"Cuadro de Daños del Departamento de Izabal"**. Editorial CONRED. Guatemala, Guatemala.
16. Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres - CONRED - (1996). **"Diario de Centro América"**. Editorial CONRED. Guatemala, Guatemala.
17. Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres - CONRED - (1996). **"Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de origen natural o provocado"**. Editorial CONRED. Guatemala, Guatemala.
18. Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres - CONRED - (1996). **"Plan de Emergencias: Pasos a seguir en su preparación y ejecución"**. Editorial CONRED. Guatemala, Guatemala.
19. Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres - CONRED - (1998). **"Potenciales amenazas de la República de Guatemala"**. Editorial CONRED. Guatemala, Guatemala.
20. Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres - CONRED - (1998). **"Potenciales amenazas naturales, antropogénicas y tecnológicas que afectan a Guatemala"**. Editorial CONRED. Guatemala, Guatemala.
21. Córdova y Rivera (1996). **"Centroamérica: Gobierno local y Participación Ciudadana en Guatemala"**. Editorial Criterio San Salvador, El Salvador.
22. Czerny, Michael (1998). **"La dimensión personal de la Solidaridad"**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.

23. De León Carpio, Ramiro (1995). **"Catecismo Constitucional"**. Tipografía Nacional. Guatemala, Guatemala.
24. Días -Salazar, Rafael (1998). **"La solidaridad internacional desde los ciudadanos"**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.
25. Esparza, B. (1998). **"¿Qué es sociología?"**. Editorial Porrúa S.A. México D.F., México.
26. Etxeberria, Xabier (1998). **"Hacia una ética de la Solidaridad"** Ediciones Mensajero. Bilbao, España.
27. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja -FISCR- (1995). **"Educación comunitaria para La prevención de desastres"**. Editorial de la Cruz Roja. San José, Costa Rica.
28. Figueroa, José (1992). **"Hablando de Sociología"**. Editorial Elipse. Buenos Aires, Argentina.
29. Flanagan, Miguel (1992). **"Introducción a la Sociología"**. Editorial Hispano Americana. México D.F., México.
30. Fondo Nacional Para la Paz - FONAPAZ - (1998). **"Pérdidas según el informe final"**. Siglo Veintiuno. Página 3. 14 de noviembre de 1998.
31. Fundación del Desarrollo para Guatemala - FUNDESA - (1997). **"Desarrollo y Organización de la Comunidad"**. FUNDESA Guatemala, Guatemala.
32. Gamboa, Federico (1996). **"Sociología Urbana"**. Editorial Bibliográfica Argentina. Buenos Aires, Argentina.
33. Giner y Aranzadi (1963). **"Lo Social y Yo"**. Editorial el Mensajero del Corazón de Jesús. Bilbao, España.
34. Gomezjara, Francisco A. (1977). **"Técnicas de desarrollo comunitario"**. Editorial Nueva Sociología. México D. F., México.
35. Hernández, J. Ernesto (1995). **"Formas de participación"**. Editorial Centorial. Guatemala, Guatemala.
36. Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología - INSIVUMEH - (1998). **"Huracán Mitch, reporte meteorológico"** Prensa Libre. Páginas 2-4. 1 de noviembre de 1998.

37. Johnson, Robert (1990). **"Estadística Elemental"**. Grupo Editorial Iberoamérica. México D.F., México.
38. Juárez, R. José (1997). **"Importancia de la cooperativa de la comunidad"**. Editorial Mallestic. Guatemala, Guatemala.
39. Lara, Dary, Rodríguez y otros (1998). **"Tradiciones de Guatemala: Izabal"**. Editorial Prensa Libre. Guatemala, Guatemala.
40. Lara, Julio (1998). **"Mitch tormenta de muerte"**. Prensa Libre. Página 4. Martes 29 de diciembre de 1998.
41. Mardones, José María (1998). **"Hacia una Cultura de la Solidaridad"**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.
42. National Earthquake Information Center - NIEC - (1991). **"Greatest Earthquake on Earth"**. Ediciones NIEC. New York, U.S.A
43. Nodarse, J. J. (1993). **"Elementos de la Sociología"**. Minerva Books. Ltd. Nueva York, Estados Unidos de América.
44. Observatorio Meteorológico Nacional (1976). **"Terremoto 76"**. Editorial Girblan Cía. Ltda. Guatemala, Guatemala.
45. Oficina de asistencia para Catástrofes en el extranjero. Gobierno Estados Unidos de Norteamérica - OFDA-AID - (1998). **"Huracanes en Centroamérica"**. Editorial OFDA-AID. Estados Unidos.
46. Organismo Legislativo de la República (1996). **"Organos integrantes de de la Coordinadora Nacional"**. Editorial del Organismo Legislativo. Guatemala, Guatemala.
47. Organización Mundial de la Salud - OMS - (1989). **"El personal local de salud y la comunidad frente a los desastres naturales"**. Editorial de la OMS. Ginebra, Suiza.
48. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD - (1998). **"Informe mundial sobre el desarrollo"**. Ediciones Mundi Prensa. Madrid, España.
49. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina - LA RED - (1993). **"Comunidades Urbanas en Centroamérica: Vulnerabilidad a Desastres y Opciones De Prevención y Mitigación"**. Internet.
50. Rico (1998). **"Las secuelas políticas y sociales del Mitch"**. Semanal Crónica. Página 35. 20 de noviembre de 1998.
51. Robles y González (1998). **"La cauda del Mitch"**. Semanal Crónica.

52. Ross, Murray G. (1967). **"Organización comunitaria"**. Editorial Euramérica. Madrid, España.
53. Rudford, P. A. (1994). **"Diccionario de la Sociología"**. Fondo de Cultura Económica. México D.F., México.
54. Rugama, Carlos (1998). **"Mitch sólo fue piedra de tropiezo"**. Prensa Libre. Página 4. Lunes 14 de diciembre de 1998.
55. Sasia, Peru (1998). **"Solidaridad y Mundo de la empresa y del trabajo"**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.
56. Seaman, John (1989). **"Epidemiología de Desastres Naturales"**. Editorial Harla. México.
57. Unión Solidarista Guatemalteca Sursum (1992). **"Informe General"**. Guatemala, Guatemala.
58. Universidad Autónoma de México - UNAM - y Programa Mundial de Alimentación - PMA - (1998). **"Impacto Huracán Mitch"**. Editorial Universitario. México, México.
59. Valenzuela, L. Alberto (1998). **"División de las cooperativas"**. Editorial Atoyac. Guatemala, Guatemala.
60. Vidal, M. (1996). **"Para Comprender la Solidaridad. Verbo Divino"**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.
61. Von Hoegen, Miguel (1990). **"La Organización Comunitaria en Guatemala: Apuntes y Reflexiones"**. Asociación de Investigación y Estudios Sociales. Guatemala, Guatemala.
62. Zald y otros (1970). **"Organización del bienestar social"**. Editorial Hvmánitas. Buenos Aires, Argentina.
63. Zubero, Manolo (1998). **"Solidaridad y Mundo de la empresa y del trabajo"**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.

VIII- ANEXOS

A- Cuestionario sobre la actitud solidaria y la participación en la organización comunitaria

I. DATOS GENERALES

- 1- Lugar de la Entrevista: _____
- 2- No. de Habitantes: _____
- 3- No. de Afectados: _____
- 4- Sexo del Entrevistado: M ☐ F ☐
- 5- Edad del Entrevistado: _____
- 6- Lugar de Origen: _____

II- DATOS SOBRE LA ACTITUD SOLIDARIA

Las afirmaciones que voy a leerles son opiniones con las que algunas personas están de acuerdo y otras en desacuerdo. Voy a pedirle por favor que me diga que tan dispuesto está usted con cada una de estas opiniones.

- 1- Estaría usted dispuesto, en arriesgar su vida para salvar a otra persona que está ahogándose en un río crecido por las lluvias del Huracán Mitch, aunque con esto podría dejar a su familia abandonada, si muriera en el intento.

Totalmente Dispuesto	☐	Indispuesto	☐
Dispuesto	☐	Totalmente Indispuesto	☐
Indiferente	☐		

- 2- Sabiendo que usted tiene muy pocos recursos por causa del Huracán Mitch, estaría dispuesto en donar parte de estos para ayudar a la pronta recuperación de las personas de su comunidad, con lo cual se beneficiarían todos.

Totalmente Dispuesto	☐	Indispuesto	☐
Dispuesto	☐	Totalmente Indispuesto	☐
Indiferente	☐		

- 3- Estaría dispuesto a compartir parte de sus pertenencias con otra persona de su comunidad que perdió todo durante el huracán Mitch, inclusive a sus seres queridos; aunque usted no la haya conocido anteriormente.

Totalmente Dispuesto		Indispuesto	
Dispuesto		Totalmente Indispuesto	
Indiferente			

- 4- Una persona ha perdido sus pertenencias debido a las fuertes lluvias del Huracán Mitch y su hijo se enferma a causa de una fuerte pulmonía, éste no cuenta con los medios necesarios para trasladar a su hijo a un centro médico. Estaría usted dispuesto de trasladar al niño a un hospital aunque así esté arriesgando su vida en el intento.

Totalmente Dispuesto		Indispuesto	
Dispuesto		Totalmente Indispuesto	
Indiferente			

- 5- Estaría dispuesto a compartir sus alimentos con su comunidad que ha quedado totalmente incomunicada ante los desbordamientos de ríos; aunque esto signifique pasar hambre mientras llega la ayuda necesaria.

Totalmente Dispuesto		Indispuesto	
Dispuesto		Totalmente Indispuesto	
Indiferente			

- 6- Estaría dispuesto a proporcionar gratuitamente ciertos materiales de construcción que usted posee, a una familia que ha perdido su vivienda y no tiene los medios necesarios para comprar materiales de construcción aunque le cueste la pérdida de sus materiales.

Totalmente Dispuesto		Indispuesto	
Dispuesto		Totalmente Indispuesto	
Indiferente			

- 7- Si un niño de edad escolar perdiera todas sus pertenencias escolares durante el Huracán Mitch y sus padres no tuvieran los recursos económicos para comprar otros; estaría dispuesto a ayudar a sufragar los gastos para que el niño pueda seguir estudiando, aunque sus hijos queden sin comer durante una semana.

Totalmente Dispuesto	☐	Indispuesto	☐
Dispuesto	☐	Totalmente Indispuesto	☐
Indiferente	☐		

- 8- Un niño se encuentra aferrado a un árbol, porque el río lo arrastró hasta éste y fue la única manera de poder sobrevivir, pero el niño ya no tiene fuerza alguna para seguirse aferrando al árbol, y analiza que si este niño cae al agua es probable que muera porque la corriente es muy fuerte y hay víboras en los alrededores, estaría usted dispuesto a arriesgar su vida por ese niño en peligro?

Totalmente Dispuesto	☐	Indispuesto	☐
Dispuesto	☐	Totalmente Indispuesto	☐
Indiferente	☐		

- 9- Una comunidad entera se ha quedado incomunicada y necesitan urgentemente de ayuda humana para poder evacuar a todas las personas heridas y enfermas, pero esto es casi imposible porque el tiempo se encuentra muy mal, pero sabe que si no se apura estos seres pueden morir, estaría dispuesto a llegar a esa comunidad para brindar ayuda o se quedaría sentado mirando a ver en que finaliza esta situación.

Totalmente Dispuesto	☐	Indispuesto	☐
Dispuesto	☐	Totalmente	☐
Indiferente	☐		

- 10- Todas las personas que se encuentran trabajando en los albergues se encuentran exhaustos después de trabajar durante 36 horas continuas para hacer lo posible de proteger a las personas, pero necesitan del apoyo y ayuda de otras personas para poder salir adelante, estaría usted dispuesto a brindar su tiempo para ayudar a estas gentes que han trabajado arduamente para el bienestar de la comunidad.

Totalmente Dispuesto

Indispuesto

Dispuesto

Totalmente Indispuesto

Indiferente

- 11- Si un amigo le invita a colaborar con una comunidad para restaurar casas, darle de comer a necesitados y prestar servicios médicos estaría usted dispuesto a donar su tiempo y dinero para la causa.

Totalmente Dispuesto

Indispuesto

Dispuesto

Totalmente Indispuesto

Indiferente

III- DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

- 1- ¿Está usted actualmente integrado en alguna organización comunitaria?

Si

No

- 2- ¿Estuvo usted en una organización comunitaria antes del Huracán Mitch?

Si

No

- 3- ¿Durante el Huracán Mitch, participó usted en alguna organización comunitaria para mitigar los daños?

Si

No

- 4- En caso afirmativo, ¿continúa usted participando en esa organización?

Si

No

5- ¿Cuál es la función social de esa organización?

6- ¿ Si usted observa que su comunidad no cuenta con ningún plan de participación comunitaria, estaría dispuesto a ayudarlos a crear uno y a llevarlo a la práctica?

Si ☐

No ☐

7- ¿Le gustaría participar de alguna organización comunitaria para prevenir desastres naturales eficazmente?

Si ☐

No ☐

8- ¿Cree que la unión entre personas para participar en la organización comunitaria es de ayuda en la prevención y mitigación de algún desastre natural?

Si ☐

No ☐

9- Si usted hubiese participado en una organización comunitaria de prevención ¿Cree que los daños del Huracán Mitch hubiesen sido menores?

Si ☐

No ☐

10-¿Cree usted que las organizaciones comunitarias ayudan a forjar una cultura en prevención de desastres?

Si ☐

No ☐

11-¿Cree que es elemental que una comunidad esté organizada para la reducción de cualquier tipo de desastre?

Si ☐

No ☐