

*Determinación de Riesgo:
análisis y generación de mapas*



INFORME FINAL
Julio 2002

Proyecto "Reducción del Riesgo Asociado a Desastres Naturales en Asentamientos Humanos del área metropolitana de Guatemala"



Quinquenio
Centroamericano
Reducción de las Vulnerabilidades
y el Impacto de los Desastres



Determinación de Riesgo: análisis y generación de mapas

INFORME FINAL

Julio 2002

Yojana Suseth Miner Fuentes
Consultora

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
Introducción	3
Asentamientos del área metropolitana: Caracterización	7
Componentes básicos del riesgo, definición y características	12
Metodología	38
Escenarios de Riesgo	
• Esquema de relaciones	42
• Matrices de factores de riesgo	43
• Representaciones gráficas del riesgo	45
Conclusiones y Recomendaciones	85

INTRODUCCION

En la ciudad capital de Guatemala es común encontrar en la mayoría de sus municipios grupos sociales a los cuales se le han denominados Asentamientos, estas zonas marginales nacen y crecen de forma muy rápida, debido a múltiples razones que se escapan tanto del análisis técnico como social y sobre todo de aquellos que tienen en sus manos el establecimiento de políticas de desarrollo social sostenible. En muchos de los casos los barrancos y laderas son invadidas por personas que ya han vivido en otras zonas marginales, o bien en casas de alquiler en zonas precarias de la ciudad, en otros casos de migraciones campo-ciudad. Tales Asentamientos están ubicados en zonas de alta amenaza.

Los municipios como Chinautla, Mixco, Villa Nueva y Guatemala se han convertido en grandes suburbios, con crecimientos desmedidos y descontrolados. Por lo que propician la generación de los Asentamientos en las áreas de barrancos. Las razones primordiales para dicha generación son: *la enorme migración de población rural hacia la capital, ausencia de políticas y estrategias relacionadas con planificación urbana, niveles de pobreza generados por las condiciones económicas precarias y otras.*

El objetivo primordial del proyecto Reducción del Riesgo asociado a Desastres Naturales en Asentamientos del área metropolitana de Guatemala, fue **la reducción del riesgo al cual se encuentran sometidos ocho asentamientos situados en los barrancos localizados en el distrito metropolitano de la ciudad capital de Guatemala, mediante la integración de esfuerzos interinstitucionales para la mitigación de desastres y la preparación.**

Para lograr el objetivo era necesario la estimación de riesgo basado en la realidad de los Asentamientos. Para dicha estimación fue necesario el análisis de los factores naturales y sociales que reflejan el grado de amenaza, la naturaleza y la magnitud de las vulnerabilidades asociadas, así como el impacto que pueden tener algunas medidas de preparación, tales como la organización y capacitación comunitaria.

Estimar el riesgo en Asentamientos no fue una tarea fácil, múltiples son las tareas que hay que realizar para poder llegar a ver la realidad de los habitantes de estas áreas. Como se explicará en la parte teórica de este estudio fue muy difícil establecer una metodología que se acoplará a este tipo de grupos sociales tan peculiares y tan heterogéneos a la vez. Sin embargo, se logró obtener una metodología que fue aplicada tanto por el componente de Vulnerabilidad como el de Riesgo, lo cual colaboró a que finalmente se pudiera realizar un trabajo completo, conciso y real.

El proceso que tuvo el estudio de riesgo estuvo acompañado tanto de los componentes de vulnerabilidad como amenaza, cabe mencionar que durante el período de tiempo en que se realizó el trabajo, nos involucramos mayormente en las actividades del componente de vulnerabilidad que fue básicamente: visitas periódicas a las áreas de estudio, recolección de datos, censos poblacionales, participación activa con los comités locales, talleres sobre el tema riesgo, capacitación para enfrentar una emergencia y poder responder ante un desastre, y sobre todo organización comunitaria. Estas actividades colaboraron para tener un mejor panorama de la exposición de riesgo en que cada asentamiento se encuentra.

Por el tipo de metodología que utilizó el componente de amenaza, no fue posible mantener una relación cercana a ellos. Basándose en esto, se quiere dejar claro que tanto el trabajo de

vulnerabilidad como amenaza están analizados bajo los criterios de los consultores que lo realizaron, por lo que el componente de riesgo no se hace responsable por cualquier fallo o debilidad en los mismos.

Como verán en la sección sobre riesgo que se escribe en este informe, se explica la metodología para la evaluación y análisis del mismo que se tenía programada, precisamente era realizar el análisis de riesgos temáticos sobre la base de las vulnerabilidades temáticas que la consultora Inés Pérez presentó, debido a que no se contó con la información de amenaza en el tiempo estipulado, se vio la necesidad de modificar dicha metodología y presentar riesgos totales basándose en la sumatoria de las vulnerabilidades presentadas, esta modificación no es compartida por la autora de este estudio, pero no se tuvo una mejor opción, por lo que se propone en un futuro no muy lejano que se aproveche la información recogida en el campo para estimar riesgos temáticos en los Asentamientos, lo que permitirá reducirlos de forma más eficaz y precisa.

Se generaron bases de datos en el Programa Arc View en donde se integraron las bases de vulnerabilidad, de amenaza y las deficiencias en las medidas de preparación y así se obtuvo los distintos niveles de riesgo para cada asentamiento. Además se presentan las representaciones gráficas de riesgo (mapas) para cada comunidad, estas fueron posible gracias a los comités locales, a las municipalidades involucradas en el Proyecto especialmente la de Mixco a través de Vivian Díaz, proporcionándonos los croquis de los asentamientos para poder ser digitalizados y utilizados en el Sistema de Información Geográfica, el componente de riesgo realizó dicha digitalización y proporcionó a los componentes de vulnerabilidad y amenaza los archivos conteniendo la información para poder homogenizar el trabajo y facilitar la integración de los factores.

En este informe solamente se presenta el riesgo de siete asentamientos, el componente de vulnerabilidad proporcionó la información de nueve, el componente de amenaza proporcionó la información de siete, por lo que se presentan aquellos asentamientos que tenían la información de ambos componentes. Los cuales se listan a continuación: El Cerrito, Las Torres del área de Guatemala, San Julián sector 8 y Veinte de Octubre del área de Chinautla, Las Guacamayas y Anexo Lomas de Portugal del área de Mixco y Prados de Linda Vista del área de Villa Nueva.

Se espera haber llenado las expectativas iniciales del Proyecto, tanto institucionales como a nivel local, este informe constituye una respuesta al enorme esfuerzo de las comunidades en estudio, a su valiosa participación, al interés mostrado y sobre todo a la lucha diaria de lograr una vida más digna. Con estos pequeños logros quedamos satisfechos, ya que por primera vez se genera una conciencia no de Sobrevivencia, sino de lucha, y sobre todo de participación en los procesos para mejorar sus condiciones de vida. Este estudio permitió a los habitantes de los asentamientos iniciar en la marcha hacia la gestión local del riesgo.

No quiero terminar con esta introducción, sin antes agradecer a personas claves en la realización de esta consultoría. Principalmente a las personas de los Asentamientos, a sus líderes que en su mayoría luchan por lograr el bienestar de sus habitantes, gracias por permitirnos ayudarles en forma mínima y compartir con nosotros sus experiencias de vida. A Alberto Pérez, Inés Pérez, Danilo Juarros, Rüdiger Escobar, Eugenia García y sobre todo al Dr. Juan Carlos Villagrán De León quien gracias a su acompañamiento desinteresado hacia este estudio nos proporcionó sin costo alguno su metodología y el seguimiento a la misma.

Sabemos que este estudio no es representativo para la enorme demanda de los asentamientos que habitan en los barrancos de la metrópoli, pero creemos que es un aporte para generar en los profesionales y en las instituciones el interés de llegar a las zonas marginales quienes representan la mayoría de la población urbana y se encuentran en zonas de alto riesgo.

Determinación de Riesgo:

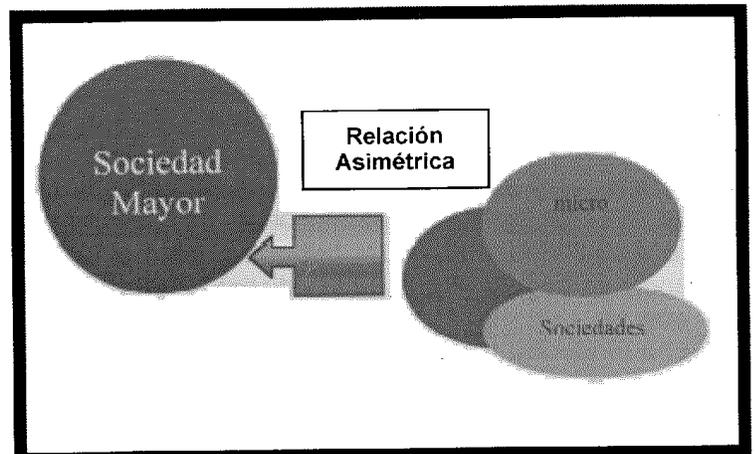
análisis y generación de mapas

Asentamientos del Área Metropolitana: Caracterización

Comúnmente cuando hablamos de Asentamientos Humanos hacemos referencia aquellos lugares habitados por miembros de grupos delincuenciales, o bien a todas aquellas áreas marginales en donde la permanencia diaria constituye una sobrevivencia urbana. Caracterizar a estos sectores es bastante complejo. Podemos verlos desde varias ópticas: como contextos sociales populares en donde reúne a la mayoría de las masas populares. Como grupos sociales aislados de la macro estructura, pero inmersos en la misma. Culturalmente; como la creación de nuevas dinámicas sociales a partir de la integración de costumbres y tradiciones distintas provenientes de cada lugar de origen, en fin, podemos incluso verlos como un sector urbano más que conjuga dinámicas rurales y urbanas que establecen relaciones de dependencia a una sociedad mayor.

Vamos analizarlos en este estudio como los contextos sociales populares los cuales podemos entenderlos como las formaciones sociales donde tienen existencia social las mayorías populares, en este sentido se constituyen en micro sociedades, o sea que son una pequeña sociedad inmersa en en la sociedad mayor, cuyas características y modo de articulación son producto de una "Transacción" de orden estructural con el régimen dominante. Se dice transacción en la medida que su existencia está mediatizada por el tipo de relación que se establece con la formación dominante, y que se define en términos de un acuerdo o arreglo entre las partes. Lógicamente la principal característica de esta transacción es, ser una relación asimétrica, en condiciones de desigualdad para una de las partes. Pero a su vez, es una condición imprescindible e inevitable para poder garantizar la reproducción mutua de ambas partes. Los contextos populares, son por lo tanto, una parte terminal del establecimiento social y político. A pesar de estar en una situación de periferia social, estas sociedades no constituyen segmentos aislados sin influencia del centro social y político.

No están en el núcleo, pero no pueden existir separados de la macro estructura.



Gráfica:01 Los Asentamientos o áreas marginales de la ciudad metropolitana tienen que adaptarse a un sistema global que los excluye, en donde la relación se da solamente de una vía.

Hablar de estos grupos sociales es centrar la atención en los distintos procesos de urbanización y modernización aunados a las inmensas migraciones campo-ciudad que han generado una serie de dinámicas económicas, culturales, políticas etc. Cuando se analizan las inmensas oleadas masivas de migración a la ciudad, se piensa en la existencia de cinturones urbanos desintegrados, pero la realidad es la existencia de variantes especiales mediante las cuales las masas marginales están articuladas a la lógica del capital y del sistema social. El barrio popular, el contexto más representativo de la etapa actual no se aprecia como una rueda suelta.

Los asentamientos humanos tienen un carácter estructural que determina su reproducción. Constituyen así el lugar y la estructura social más permanente de la existencia popular. El enfoque de la cultura popular debe pasar el examen de los contextos y sus condiciones concretas, en cuanto ellos conjugan el conjunto de factores que forman el estilo de vida popular.

De esta manera, lo que se puede afirmar, es la inseparable relación contexto-cultura, como una interacción que se desarrolla en un proceso de doble vía. El contenido y el sentido de la cultura que se crea dentro de estas micro sociedades se explica por el contenido y sentido de sus relaciones predominantes.



Foto: 01 El número de personas que habitan en cada casa superan la capacidad de espacio mínimo por familia. (Vista asentamiento Prados de Linda Vista, Villa Nueva)

La relación de lo popular se construye con un sentido ambiguo, en la medida en que se da dentro de una sociedad de la cual depende, pero a la que al mismo tiempo impugna. Las formaciones sociales populares desde los distintos enfoques, han sido asociadas a un conjunto de características que las definen, primordialmente como **sociedades resistente al cambio, pasivas, estáticas** con una tendencia al inmediatismo y fatalismo, y con una expresión cultural completamente dependiente.

Siempre nos preguntamos por qué las personas que habitan los Asentamientos no quieren salir de estos lugares y mejorar sus formas de vida. Por qué se aferran a vivir en lugar de riesgo, poner en peligro sus vida y las de sus hijos? Para muchos estas interrogantes son fáciles de explicar, pero la realidad es que este análisis conlleva distintos aspectos. Las personas de los asentamiento en su mayoría saben que están en riesgo, pero los múltiples factores económicos no les permite poder ubicarse en otros lugares, y no solamente el poder adquisitivo es un factor importante, cabe mencionar el problema de tenencias de tierras, la forma desigual en la repartición de tierras etc. Y aunado a todo ello los grandes índices de natalidad que crean una sobrepoblación urbana.

Los obstáculos que oponen los contextos populares a la imposición de los métodos y fórmulas racionales, se interpretarían como oposiciones patológicas a los beneficios del desarrollo en general. Tales obstáculos se conocen dentro de la literatura de la modernización como "**resistencia al cambio**", por medio de este concepto se consideró que una característica inherente a las micro sociedades es la resistencia al cambio.

En realidad es una resistencia a un tipo de cambio, muy gradual, impuesto desde arriba, con metas y métodos prefabricados que no consultan ni las condiciones intrínsecas ni los intereses de las micro sociedades a la cual se van a aplicar. La resistencia puede ser interpretada como defensa, no puede ser entendido a ultranza. No es una defensa automática contra las imposiciones extrañas a su interés y su tradición. Es una defensa discriminada y selectiva. Tal actitud básica, que no puede definirse

abstractamente en uno u otro sentido, está directamente relacionada al contexto social y a la trayectoria concreta de la cultura popular.

La forma específica en que tiene presencia esta continuidad y sus elementos más importantes, están definidos en una matriz cultural, de percepción y vivencia social, en cuanto ésta involucra tanto una posición sociológica y política como una predisposición semántica que mediatiza las diferencias, influencias y mensajes externos.

La resistencia tiene así expresión en todos los ámbitos de la existencia cotidiana de las sociedades populares, como una mecánica de adaptación a un entorno social mayor, de adecuación a los recursos disponibles y a las influencias que reciben.

En los asentamientos humanos, por las restricciones de posibilidades de movilidad social y su desenvolvimiento en medio de una realidad que aparentemente no cambia, no se tiene noción de los factores "objetivos" y del tiempo a largo término. Esta percepción verdadera dentro de su contexto, ha dado lugar a manifestaciones culturales que son fácilmente calificadas de "inmediatistas" o "fatalistas"

El tipo de accionar popular que bajo estos supuestos se desenvuelven reviste una lógica propia. En este sentido, lo que de manera negativa se define como una visión limitada, que es usada de manera positiva como estrategia de manejo de lo inmediato, de lo ocasional, de aquello que ante todo de lo que requiere es de soluciones con un sentido pragmático.

Con este mismo sentido, los sucesos extraordinarios de la vida, las súbitas variaciones a favor o en detrimento suyo, son imponderables que tienen una sencilla y exhaustiva explicación metafísica. Estas son eventualidades que pueden ser producto sobrenatural, "actos de Dios", o del destino o de la suerte, pero ante todo, de lo que hablan es de un sabio sentido de la resignación que simboliza una manera de reacción y de acomodamiento a las situaciones que enfrentan.

El azar, el sentido de incertidumbre o la atmósfera mágica de las elaboraciones culturales con su infinidad de ritos, se constituyen de esta manera en elementos objetivos y factores estructurales dentro de los contextos sociales populares.

Vayamos entonces al interior de las relaciones populares, sus formas de convivencia social dentro su micro sociedad. Una expresión de la adaptación de las relaciones tradicionales al nuevo contexto social, es el caso de la relaciones de vecindad que se han mantenido en el medio urbano, transformando algunos de sus componentes y ampliando su funcionalidad. En la actualidad las relaciones de vecindad se han adecuado a una estructura barrial, en la que hacen parte de un engranaje social mayor, de ayuda mutua y generación de estrategias para la reproducción social.

A los asentamientos humanos, los consideramos como grupos marginados de la metrópoli. Según el urbanista venezolano Luis Britto García, "constituyen una subcultura, que surgen en búsqueda de una identidad y una respuesta de grupos excluidos o marginados de la colectividad industrial de la modernidad. Existe relación estrecha entre las opresiones y frustraciones que sufren y las manifestaciones culturales o conjuntos de símbolos mediante los cuales responden a ellas"

La exclusión y el marginamiento social dan lugar a la creación de símbolos de identidad y de protesta, que la sociedad marginante advierte el proceso y asume para si el papel de creadora, o de modificadora y universalizadora de estos símbolos, a fin de invertir su significado y anularlos, y que, así, el sector marginado se encuentra, a fin de cuentas, tan desprovista de identidad y de fuerzas para modificar su situación como al principio. Podemos hablar entonces de un ciclo exclusión-creación-universalización-falsificación-exclusión, que se da durante el auge de las subculturas, y que se convertirá en la forma regular en que la colectividad industrial alienada trata a sus grupos disidentes y reduce sus rebeliones a subculturas de consumo.