

2.5 Gestión Social-local de riesgos en relación con los deslizamientos y flujos de detritos ocurridos el 5 de octubre del 2005

Los daños ocasionados por los deslaves son de naturaleza variada pero fundamentalmente incluye la pérdida de vidas humanas en una cifra que puede exceder las 600 víctimas. Al momento de redactar este informe los actores locales aún no definían con precisión los alcances del desastre en términos de fatalidades.

Se registraron también daños a cultivos, caminos terrestres y viviendas ubicadas próximas a las cuencas de las corrientes de agua; que anualmente en época de lluvias han marcado el área. Indirectamente toda la población salió afectada debido a la destrucción de las vías de comunicación terrestre, la necesidad de aprovisionamiento de alimentos, aunado esto a la crisis psicológica que sufrieron los habitantes. El daño psicológico asociado con la tragedia aún persiste al grado que en una ligera tormenta registrada el 23 de abril del 2006 la población ya estaba temerosa de que pudiera registrarse otro desastre siendo necesaria la intervención del Alcalde para calmar a los residentes.

Previamente al desastre registrado el 5 de octubre del 2005 en la zona no funcionaba la COLRED, algún COCODE u otra organización de desarrollo comunitario con vínculos a nivel municipal, a no ser los comités de introducción de servicios. Luego de los deslaves, se estructuraron los COCODEs. Se ha dado capacitación a miembros de estas instituciones en la gestión de riesgos por parte de CONRED.

Los esfuerzos encaminados a la gestión de riesgos en el municipio han carecido de continuidad. Con el estado la emergencia que se registró en la comunidad se estableció la COLRED, la cual se integró por miembros de la Corporación Municipal, ONG´s, OG´s y líderes comunitarios de las comunidades afectadas por la tormenta tropical Stan. Sin embargo, luego de que pasó el momento crítico la COLRED fue disuelta por común acuerdo de los distintos actores de la comunidad. CONRED asignó un grupo especial para la gestión de riesgos finales de mayo coincidiendo con la entrada del invierno. Se cuenta con un Plan de Emergencia y el Diseño de Rutas de Evacuación, habiendo lanzado una Alerta Roja a finales de junio y llegando a evacuar a toda la población de Panabaj durante una fuerte tormenta.

Al momento de terminar de redactar este informe la población afectada todavía residía en los albergues temporales de Tzanchaj en condiciones de baja salubridad.

2.5.1. Percepciones de los residentes acerca del desastre en marcha Canton Tzanchaj

Las causas por lo que se derivaron los daños de la tormenta tropical Stan, por las que fueron vulnerables y que refieren los vecinos del Cantón son:

Amenazas

- Las viviendas están muy cerca de los volcanes.
- La tala de bosques.
- No hay organización en la comunidad.
- Falta de capacitación e información.
- Ubicación de la comunidad.
- No hay apoyo de entidades.

(Fuente: Vecinos del Cantón T´zanchaj Abril, 2006)

Las percepciones de los habitantes de Tzanchaj sobre los deslaves del mes de Octubre 2005, son:

- “Según los abuelos, esto sucede cada cierto tiempo”
- “Los niños tienen la idea que el volcán va afectarles”
- “El tiempo manda”
- “Castigo de Dios por nuestra conducta”
- “Todo es culpa del hombre”

(Fuente: Vecinos del Cantón T´zanchaj Abril, 2006)

La población del Cantón está desmotivada debido a que consideran que no han sido partícipes o tomados en cuenta para salir beneficiados, mitigar y resarcirse de daños materiales y psicológicos en que fue afectada toda la población. Consideran los líderes comunitarios que en la ayuda únicamente han sido beneficiados los habitantes del Cantón Panabaj y las familias del T´zanchaj, que sus viviendas tuvieron daños severos. No así el resto de la población (IXBALAN, AJANEL, CHOJPEN, 2006).

En el Cuadro 2.43 se presentan las reflexiones de los líderes comunitarios en referencia al proceso de reconstrucción de T´zanchaj.

CUADRO 2.43: REFLEXIONES DE LÍDERES COMUNITARIOS SOBRE EL PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN DEL CANTÓN T'ZANHAJ, ABRIL 2006

FORTALEZAS DE LA COMUNIDAD	ASPECTOS QUE DEBEN CORREGIRSE
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de la población en organizarse. (Resiliencia) • Distancia a la cabecera municipal de Santiago Atitlán. • Carretera asfaltada que atraviesa la comunidad. • Acceso a tierra comunal. • La mayor parte de la comunidad no tuvo daño alguno en sus viviendas. • Apoyo de instituciones que facilitaron albergue y alimentación a víctimas de los deslaves. 	<ul style="list-style-type: none"> • La población que tuvo daños severos a su vivienda, no está siendo atendida con ayuda de ningún tipo. • Falta de urbanismo. • No hay drenajes. • No hay servicios de salud en la comunidad. • No hay estudios técnicos de prevención de riesgos. • Riesgos de más deslaves. • No hay programas que beneficien a los agricultores. • Falta de recursos para mejorar los tres centros educativos. • Extrema pobreza de la mayor parte de la población.

Fuente: (COCHÉ ESQUINA, IXBALÁN, AJANEL, CHOJPEN, 2006).

2.5.2. Canton Panabaj

Las causas por lo que se derivaron los daños de la tormenta tropical Stan, referidas por los vecinos del Cantón son:

- Crecimiento de la densidad poblacional.
- Ubicación de viviendas en orillas de los causes de las corrientes (las cuales se mantienen secas en período que no es de lluvias).
- Deforestación de las laderas de los volcanes y cerros de donde provienen las corrientes.
- Falta de organización comunitaria en relación a la prevención de amenazas (COLRED).
- Inexistencia de un plan de construcción reglamentado a nivel comunitario (sin estrategia o planificación urbana).

(Fuente: Vecinos del Cantón Panabaj Abril, 2006)

Las percepciones de los habitantes de Panabaj sobre los deslaves del mes de Octubre 2005, son:

- “Fue la voz de Dios”
- “Así lo dispuso la madre tierra”
- “No se puede hacer nada por cambiar lo que la naturaleza dispone”
- “Es culpa de los hombres al dañar la tierra”
- “Qué podemos hacer los humanos para evitar esto, nada”
- “El gobierno debió haber hecho algo por nosotros para evitar la tragedia”
- “No nos avisaron nada”
- “Las gentes pobres somos quienes siempre salimos con más daños”
- “Se acerca el fin de la humanidad”
- “Es que ya hay tanta gente y mal en el mundo”
- “Así es cuando uno vive cerca de donde está el peligro”

(Fuente: Vecinos del Cantón Panabaj Abril, 2006)

En el Cuadro 2.44 se presentan las reflexiones de los líderes comunitarios en referencia al proceso de reconstrucción de Panabaj.

CUADRO 2.44: REFLEXIONES DE LÍDERES COMUNITARIOS SOBRE EL PROCESO DE MITIGACIÓN, RECONSTRUCCIÓN Y RESPUESTA DEL CANTÓN PANABAJ, 2006

FORTALEZAS y OPORTUNIDADES DE LA COMUNIDAD	ASPECTOS QUE DEBEN CORREGIRSE	NECESIDADES
<p>Organización comunitaria: Alcaldía Auxiliar, COCODE.</p> <p>Apoyo material, económico y de asesoría de OG's, ONG's nacionales e internacionales.</p> <p>Cohesión social.</p> <p>Necesidades compartidas.</p> <p>Identidad cultural y de visión compartida.</p> <p>Fortalecimiento del poder local.</p> <p>Proceso de descentralización.</p> <p>Participación y toma de decisiones de la mujer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • División sectorial de la comunidad. • Mayor espacio de participación y de decisión en toma de decisiones a la mujer. • Estudios técnicos de gestión local en riesgo. • Plan de desarrollo urbano y rural. • Extraer material rocoso del canal de evacuación de crecidas que bajan de los volcanes y atraviesan Panabaj. • Fortalecimiento de la Unidad Técnica Municipal. • Atención inmediata rápidas a las necesidades imperantes, principalmente referente a: vivienda, seguridad alimentaria y programas de desarrollo agrícola. • Limitar la construcción de viviendas en áreas afectas. • Seguir criterios técnicos previo a habilitar edificios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recurso humanos capacitados. • Recurso financiero y material. • Disponer de una sede estable equipada y con personal calificado. • Recurso financiero para darle seguimiento al proyecto La Semilla • Recurso financiero para finalizar construcción, equipar el centro y emprender actividades de formación con apoyo de INTECAP. <p>Compra de terrenos adecuados para la construcción de nuevas viviendas y financiamiento para la urbanización.</p> <p>Fortalecimiento de la capacidad local de respuesta a emergencias.</p> <p>Evaluaciones de todos los aspectos del lo ocasionado por las correntadas y sus efectos por equipo de desastre.</p>

Fuente: Población y líderes comunitarios de Panabaj, 2006

2.5.3. Evaluación del ciclo del desastre para la zona

Se han integrado los datos recabados para evaluar el ciclo del desastre en la zona. Los Cuadros 2.44 y 2.45 muestra el nivel socioeconómico existente en las comunidades antes del desastre y el nivel predominante después del evento.

CUADRO 2.44: COMPARATIVO A NIVEL SOCIECONÓMICO ANTES Y DESPUÉS DEL HURACÁN STAN DEL CANTÓN TZANHAJ, 2006

ANTES	DESPUÉS
<p>Insensibilidad pública ante amenazas a la comunidad.</p> <p>No estructurada el COCODE.</p> <p>No estructurada Alcaldía Auxiliar.</p> <p>Sin conocimiento sobre el tema de auditoría social.</p> <p>Alta plusvalía del área.</p> <p>Con expectativas de crecimiento y desarrollo.</p> <p>Sin capacidad de respuesta a desastres.</p> <p>Crecimiento urbano.</p> <p>Conurbación.</p> <p>Adaptación de la comunidad a daños leves tras las corrientes anuales en época de lluvia.</p> <p>La comunidad con acceso a servicios básicos prestados por la municipalidad.</p> <p>Seguridad alimentaria favorecida.</p> <p>Urbanización del área.</p> <p>Tejido social consolidado.</p> <p>Organización comunitaria no tradicional débil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunidad satisfecha y sin temor del área en que habita. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilidad pública fortalecida respecto a las amenazas a la comunidad. • Estructurado el COCODE. • Estructurada Alcaldía Auxiliar. • Con conocimiento s en el tema de auditoría social. • Bajó la plusvalía del área. • Bajaron las expectativas de crecimiento y desarrollo de la comunidad. • Sin capacidad de respuesta a desastres. • Crecimiento urbano. • Conurbación interrumpida. • Comunidad sensible y con necesidad de estar preparada ante amenazas. <p>Sectores de la comunidad sin acceso a servicio domiciliario de agua entubada.</p> <p>Seguridad alimentaria desfavorecida.</p> <p>Urbanización del área desalentada.</p> <p>Tejido social consolidado.</p> <p>Organización comunitaria no tradicional favorecida.</p> <p>Sectores de la comunidad insatisfechos y con temor del área en que habita.</p>

El Cuadro 2.46 constituye un resumen del ciclo completo del desastre (antes-durante-después) y muy bien puede constituir un sumario de lecciones aprendidas para ser replicado en otras regiones del país

CUADRO 2.45: COMPARATIVO A NIVEL SOCIECONÓMICO ANTES Y DESPUÉS DEL HURACÁN STAN DEL CANTÓN PANABAJ, 2006

ANTES	DESPUÉS
<p>Insensibilidad pública ante las amenazas a la comunidad. No estructurado el COCODE. Sin conocimiento sobre el tema de auditoría social. Alta plusvalía del área. Con expectativas de crecimiento y desarrollo. Sin capacidad de respuesta a desastres. Crecimiento urbano. Conurbación. Adaptación de la comunidad a daños leves tras las corrientes anuales en época de lluvia. La comunidad con acceso a servicios básicos prestados por la municipalidad. Seguridad alimentaria favorecida. Urbanización del área. Tejido social consolidado. Organización comunitaria no tradicional débil. Comunidad satisfecha y sin temor del área en que habita. Comunidad no cuenta con asociación para el desarrollo local.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilidad pública fortalecida respecto a las amenazas a la comunidad. • Estructurado el COCODE. • Con conocimientos en el tema de auditoría social. • Bajó la plusvalía del área. • Bajaron las expectativas de crecimiento y desarrollo de la comunidad. • Sin capacidad de respuesta a desastres. • Crecimiento urbano desfavorecido. • Conurbación interrumpida. • Comunidad sensible y con necesidad de estar preparada ante amenazas. <p>Sectores de la comunidad sin acceso a servicio domiciliar de agua entubada. Seguridad alimentaria desfavorecida. Urbanización del área desalentada. Tejido social desestructurado. Organización comunitaria no tradicional favorecida. Sectores de la comunidad insatisfechos y con temor del área en que habitan. Comunidad cuenta con ADECCAP.</p>

CUADRO 2.46: CICLO DEL DESASTRE DOCUMENTADO PARA LA ZONA

ETAPAS	FASES	HECHOS y/o ACTIVIDADES	ACTORES
<p>Antes (Previo a los deslaves 05 de Octubre 2005)</p>	Sensibilización	<p>Percepción sobre el fenómeno meteorológico. Lluvias permanentes y torrenciales. Pláticas informales sobre el periodo de lluvias y amenazas. Monitoreo del Huracán Stan.</p>	<p>Población de Panabaj (PP). PP. Municipalidad y Bomberos Voluntarios 45° Cia (BV).</p>
	Prevención	<p>Pronósticos del clima. Alerta 04 de Octubre en Panabaj.</p> <p>No se atiende por distintas causas el llamado de alerta (limitado tiempo de reacción).</p>	<p>BV BV y Municipalidad. PP</p>

Durante (05 de Octubre a Noviembre a Noviembre 2005)	Dos deslaves (agua, piedras, tierra y troncos)	El nivel de alarma crecida, da alerta. Un grupo se refugia en puntos alejados del área de la corriente, otros permanecen en su hogares, quienes quedan soterrados. Hubo personas que al pasar el primer deslave intentan rescate de víctimas. El segundo deslave, deja soterrados a quienes prestaban primeros auxilios y socorro.	PP
	Emergencia	Se informa sobre a nivel municipal y nacional sobre lo sucedido. Se protege contra otros deslizamientos. Servicios médicos de emergencia. Rescate de víctimas. Desplazamiento. Entrega de agua y alimentos	Municipalidad. PP, Cruz Roja, BV PP, CONRED, Municipalidad, Gobernación Departamental (GD) Cruz Roja, Ejército y Centro de Salud
	Manejo de desastre y mitigación	Ubicación de refugios. Saneamiento de fuentes de agua y áreas vecinales. Elaboración de plan de mitigación. Formación del Comité de Emergencia Local. Seguridad alimentaria. Distribución de alimentos y agua potable. Censo de víctimas. Se demanda apoyo humanitario. Asistencia nacional e internacional. Organización comunitaria. Rehabilitación de servicios básicos.	PP, CONRED, Municipalidad, GD, Organismos internacionales (OI), PP, FONAPAZ, ONG's, sector privado y universidades
Después (Diciembre 2005 a Abril 2006)	Reconstrucción	Rehabilitación de vías de comunicación y servicios. Seguridad alimentaria. Programas de salud mental. Creación de albergues temporales.	PP, CONRED, Municipalidad, GD, Organismos internacionales (OI), PP, FONAPAZ, OG's, ONG's, sector privado y universidades. PP, CONRED,
	Desarrollo	Capacitación en el tema de riesgos. Se fortalece la organización y participación comunitaria. Rehabilitación del tejido social. Mensajes por medios de comunicación. Estudios técnicos sobre vulnerabilidades. Plan de urbanización. Construcción de viviendas. Políticas públicas. Reactivación económica específica para el área. Desarrollo sostenible.	Municipalidad, GD, Organismos internacionales (OI), PP, FONAPAZ, OG's, ONG's, sector privado y universidades

Fuente: Población de Panabaj, 2006.

Algunas de las propuestas emergentes para la gestión social de riesgos en la zona que han surgido como producto del perfil socioeconómico de las comunidades se sintetizan en el Cuadro 2.47.