

San Sebastián, Retalhuleu



## VIII. RELACIONES COMUNITARIAS

¿Qué relaciones establece un grupo para hacer Gestión Local de Riesgo que incluya acciones de PMP?

 <p><b>Con autoridades</b></p>	<p>Con personas que representan a instituciones del Estado que tienen sede local, porque cuando se desarrollan planes para atender la emergencia es necesario coordinar con todas ellas o porque también ellas intervienen en esos momentos.</p>
	<p>Porque hay actividades de Prevención, Preparación o Mitigación que se proponen y se desean realizar en el nivel local pero tienen relación con leyes y normativas de nivel nacional.</p>
	<p>Porque hay decisiones que llegan del nivel nacional pero no siempre toman en cuenta la realidad local y para aplicarlas es necesario discutir las en lo local.</p>
	<p>Porque la Gestión Local de Riesgo debe tomar en cuenta la autonomía municipal pero también los espacios intermedios entre el nivel local y nacional.</p>





### **Con la comunidad educativa**

Con estudiantes y maestros de distintos niveles porque las actividades de preparación para la emergencia los incluyen, porque son población vulnerable pero también porque para el buen éxito de éstas, se necesita una población capacitada.

Para llevar adelante actividades orientadas a cambios de actitud para sensibilizarlos acerca de la importancia que estos temas sean incluidos en sus programas.

Para lograr que aquellos estudiantes que tienen dentro de sus actividades trabajo social, incluyan los temas de preparación pero sobre todos aquellos vinculados a cambios de actitud de las nuevas generaciones para prepararse para las emergencias, prevenir riesgos, comprender las vulnerabilidades propias de la localidad y los riesgos, y sobre todo para mitigar los desastres.



### **Con líderes comunitarios**

Aunque no estén incluidos en el grupo directamente vinculado a la Gestión Local de Riesgo, porque son considerados como figuras de autoridad o porque tienen capacidad de convocatoria o porque pueden mover a otros grupos para convertirse en multiplicadores de diversas acciones vinculadas a preparación, prevención o mitigación.

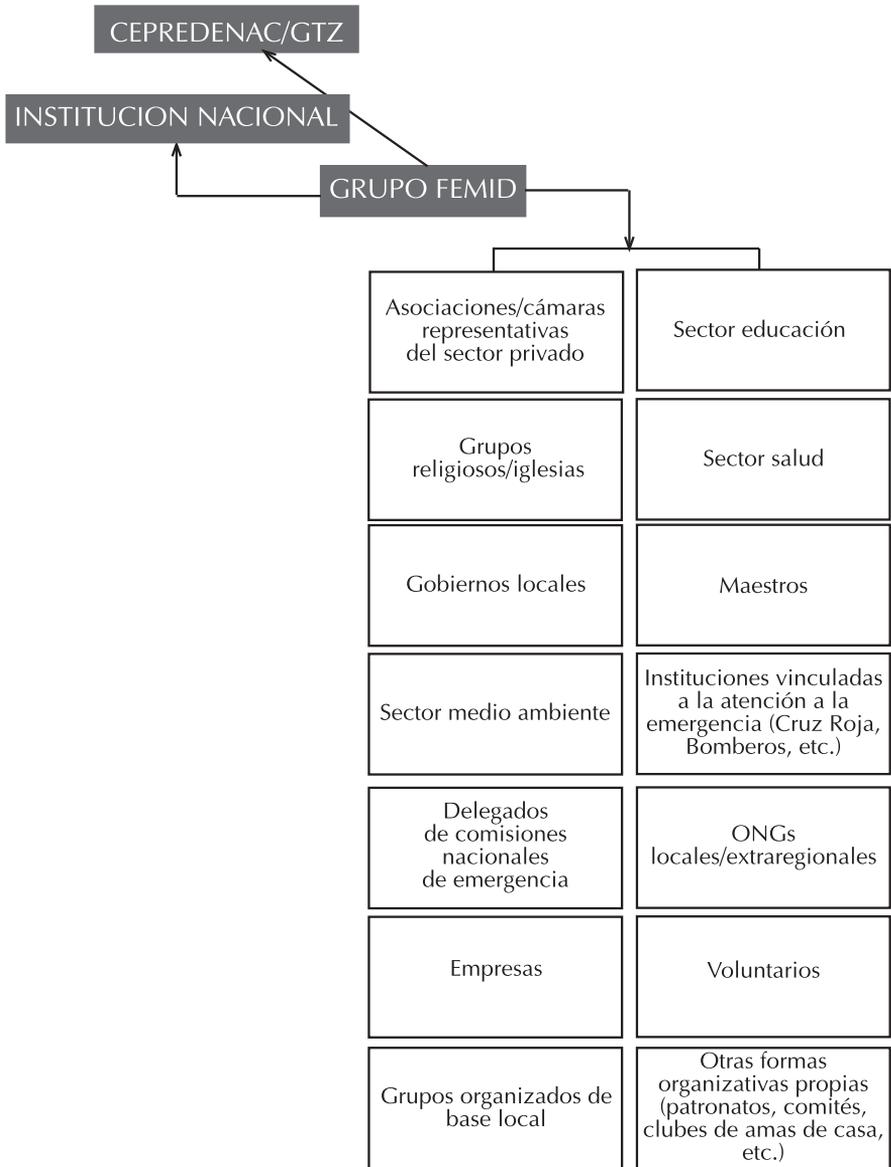


Porque muchas veces esas estructuras ya existentes pueden convertirse en estructuras que también incluyan acciones de PMP o ya las están realizando quizás con otros nombres o enfoques.

Con otros grupos comunitarios aunque no tengan una organización formal pero que tengan credibilidad y porque también pueden convertirse en multiplicadores de la Gestión Local de Riesgo en otras zonas de la misma comunidad, o de acciones que se acuerden con esos otros grupos.

Con empresas y organizaciones que tienen presencia en la comunidad pero que probablemente no se han visto como actores de la Gestión Local de Riesgo.

Con otros grupos de voluntariado que pueden significar apoyos puntuales en actividades de PMP o que pueden contribuir a una reflexión comunitaria sobre los propios riesgos, amenazas y vulnerabilidades, por su vinculación directa con otros grupos de población.





## **IX. LAS MUJERES EN LA GESTIÓN LOCAL DE RIESGO**

Especialmente en Honduras se ha avanzado en el eje de género. Las actividades del Proyecto y la experiencia vivida con el huracán Mitch en 1998 y con el huracán Catarina/Lenny en 1999, demostraron que la participación de las mujeres en tareas de preparación, prevención, y mitigación contribuye sensiblemente a transmitir a diferentes sectores comunitarios el enfoque mismo de la Gestión Local de Riesgo y a darle continuidad y sostenibilidad al Proyecto.

Aquí, el eje de género se trabajó incluyendo a mujeres, organizadas o no, en el Grupo FEMID que se formó, y en los CODELES<sup>2</sup> parte de la estructura organizativa de COPECO<sup>3</sup> que se han encargado de contribuir en procesos de capacitación, sensibilización y de continuidad del Proyecto.

Trabajar con “perspectiva de género” no se agotó en poner igual número de hombres y mujeres en actividades del proyecto. Además de eso, se insiste en que sus grupos sean tomados en cuenta como “sujetos” de convocatorias y que se reflexione sobre sus aportes, aunque si esta participación y aportes aún se hacen o se consideran

---

<sup>2</sup> CODELES: Comisiones Locales de Emergencia.

<sup>3</sup> COPECO: Comisión Permanente de Contingencias.

bajo la perspectiva de la división tradicional del trabajo por sexo. En los grupos formados con el Proyecto FEMID habría una tendencia a dejar de considerar a las mujeres como vulnerables o más vulnerables y, en cambio, a reflexionar sobre su participación y aportes en las distintas etapas de un proyecto que, además de atención a la emergencia, ha trabajado los componentes de mitigación y preparación.

Considerar a las mujeres como sujetas de este proyecto ha significado además, aportes importantes en las tareas de diálogo y negociación con diversos grupos comunitarios y a la inclusión de los temas de PMP en otros sectores como educación, reforestación, medio ambiente, etc., lo cual adquiere particular importancia cuando se piensa en términos de permanencia y sostenibilidad en el tema de desastres que tradicionalmente se enfoca desde una perspectiva de reacción a la emergencia.



La Masica, Honduras



## X. DESCENTRALIZACIÓN

### *¿Por qué se relaciona la Gestión Local de Riesgo con la descentralización?*

- Porque en los últimos años, la cuestión local ha adquirido importancia política.
- Porque toda la región se encuentra en un proceso para cambiar la relación entre el Estado y la localidad.
- Porque los Estados, los gobiernos municipales y la sociedad civil, se encuentran en un proceso de construcción de sus políticas de descentralización.
- Porque ese proceso de descentralización viene a cambiar la forma como hasta ahora se han relacionado el Estado con la localidad y el municipio y la democracia local.

### *...y este proceso de descentralización es importante para los municipios que hacen Gestión Local de Riesgo, porque*

- los municipios adquieren mayores responsabilidades que antes estaban en manos de las instituciones nacionales que atienden emergencias, y las comparten en el espacio local;
- porque los grupos locales involucrados requieren más información, capacitación y apoyos institucionales para desarrollar sus actividades;
- porque estos grupos se involucran en la toma de decisiones sobre acciones locales de Prevención, Mitigación, y Preparación;
- porque estos grupos, conocedores de sus propios riesgos y vulnerabilidades, toman medidas y políticas de aplicación local, más realistas y que están más cerca de la propia población.



## **APORTES DEL PROYECTO FEMID A LA DESCENTRALIZACIÓN Y AL DESARROLLO MUNICIPAL**

- Apoyo a la población, en zonas de alto riesgo de desastres, para su autorganización, en coordinación con la alcaldía municipal, para disminuir sus amenazas y vulnerabilidades y aumentar sus capacidades de desarrollo comunitario.
- Estímulo a las instituciones nacionales, sensibilizándolas sobre la importancia de capacidades y responsabilidades descentralizadas, más allá del proceso de desconcentración de sus estructuras.

### **LOS INSTRUMENTOS QUE EL PROYECTO PONE A DISPOSICIÓN**

- Promoción, iniciativa y acompañamiento de procesos de cambio y auto-organización a nivel local.
- Capacitaciones en Gestión Local de Riesgo y formas de organización.
- Implementación y promoción de métodos participativos.
- Asesoría en planificación, ejecución y evaluación de actividades de Gestión Local de Riesgo.
- Insumos conceptuales sobre Gestión Local de Riesgo.
- Desarrollo y aplicación de equipo y sistemas de alerta temprana.
- Documentación de ejemplos prácticos y retroalimentación.
- Bases para un sistema de monitoreo y evaluación para la Gestión Local de Riesgo.





## **XI. ¿CUÁLES SON LOS ELEMENTOS INNOVADORES DEL PROYECTO FEMID/GLR?**

- Propone una metodología de participación social que involucra a personas consideradas claves por el reconocimiento comunitario a su liderazgo.
- Estimula la formación de un espacio en el que interactúan líderes comunitarios, representantes locales de instituciones vinculadas a la atención de la emergencia, delegados o representantes del gobierno local, de instituciones de la regularidad del Estado con presencia en la comunidad, y de otras organizaciones comunitarias o extracomunitarias.
- En este nuevo espacio confluyen formas de voluntariado distintas por su origen (Bomberos, Cruz Roja, etc.), pero que en el manejo del riesgo adquiere un énfasis diferente, orientado a acciones de PMP.
- Orienta a una participación que se expresa en la conformación de un nuevo espacio, que acciona en el nivel local, pero con una relación que compromete al nivel nacional.
- Implica toma de decisiones locales que requieren funcionalidad en términos de descentralización y autonomía.
- Fortalece un nuevo actor (el Grupo FEMID que hace Gestión Local de Riesgo) que, aunque si incluye la representación del gobierno local, asume tareas que tradicionalmente le asignó la comunidad y que son, en algunos casos, base de su poder y/o legitimidad.

- Parte de su fortaleza y funcionalidad deriva de su capacidad de coordinación con actores del nivel local, organizados o no, con el nivel regional y nacional e incluso con otras instituciones nacionales distintas de las que atienden la emergencia, pero vinculadas a PMP.
- Este nuevo actor plantea demandas e intereses derivados de su Gestión Local de Riesgo a una institución nacional que, en el viejo esquema, decide y ejecuta directamente o a través de sus delegaciones, sin tomar en cuenta más que la visión institucional.



## XII. NUEVOS ACTORES

La GLR no sólo implica la introducción y apropiación de nuevos conceptos, la reflexión en cuanto a procesos que generan vulnerabilidad, o el impulso hacia formas armoniosas de convivencia con el medio ambiente. Contemporáneamente, lleva a la inclusión de nuevos actores, no sólo por poner énfasis en la gestión local, o porque implica un involucramiento entre y durante emergencias, sino porque mantiene y fortalece el intercambio de esfuerzos entre los niveles local, nacional y regional.

Si la atención a las emergencias tenía como actores fundamentales al Estado y la institucionalidad encargada de su manejo, la GLR descansa en el accionar de grupos organizados de la sociedad civil que entran en procesos de relacionamiento, coordinación y colaboración con representantes locales y nacionales de la sociedad política.





### **XIII. ¿QUÉ ELEMENTOS DAN PERMANENCIA Y CONTINUIDAD A UN GRUPO QUE HACE GESTIÓN LOCAL DE RIESGO?**

- La organización comunitaria que participa y comparte el enfoque PMP.
- Los espacios que esa organización comunitaria tenga para hacer GLR; su capacidad de estimular la participación ciudadana.
- Los avances que en términos de democratización y cultura política se han dado en cada país.
- La ocurrencia de eventos naturales que pone a prueba las estructuras creadas, la organización y el funcionamiento del sistema, hasta evitar que se convierta en desastre.
- Una población que se sensibiliza frente a sus vulnerabilidades y riesgo y estructura una respuesta comunitaria que supera diferencias religiosas, políticas, etc.





## XIV. Monitoreo y evaluación

### ¿PARA QUE ES NECESARIO UN SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACION?

- Para poder contar con los mecanismos para verificar la implementación de lo que se ha planificado participativamente, al iniciar el proyecto;
- Para dar seguimiento a las actividades allí incluidas;
- Para verificar si se cuenta con un sistema efectivo de información, y,
- En general, para tener información, controlar y modificar cuando sea necesario, los avances del Proyecto.

### ¿CUÁLES SON LOS PROPÓSITOS DEL SISTEMA DE M&E DE LA GESTIÓN LOCAL DE RIESGO?

La adecuada aplicación de un Sistema de M&E de la GLR debe servir varios propósitos:

- Ayudar en el proceso de desarrollo de la GLR a las comunidades y a sus organizaciones de base, así como a las municipalidades involucradas, tanto a la planificación como al mejoramiento de su implementación.
- Ayudar a las instituciones involucradas para verificar y aumentar la efectividad de su participación y apoyo en el proceso de la GLR.
- Entregar un mecanismo simplificado para la GLR a nuevas comunidades que deseen participar en el futuro en el desarrollo de un concepto de GLR.
- Ayudar a CEPREDENAC y a las instituciones miembros de los países y al Proyecto FEMID a documentar los avances y las necesidades de la GLR en las zonas del Proyecto y sus posibilidades de divulgación a otras regiones.

Al finalizar el Proyecto, se desarrolló una propuesta para contar con un sistema de M&E de un Proyecto de GLR, a cargo del consultor Sergio Valdebenito. Los contenidos de este capítulo son parte de esa propuesta.



### **¿QUÉ ES MONITOREO?**

Es un proceso permanente de:

- Documentación de los avances y desviaciones en el cumplimiento de una programación y de los actores que influyeron positiva y/o negativamente.
- Observación de la ejecución de lo programado.
- Análisis de las desviaciones respecto a lo planificado.
- Análisis de las causas de estas desviaciones.
- Decisiones sobre los ajustes necesarios para cumplir con la programación.



### **¿QUÉ ES EVALUACIÓN?**

Es el proceso de análisis del impacto (positivo o negativo y en qué dimensión) de las actividades realizadas con respecto a los objetivos (objetivo general y objetivo específico) definidos en la planificación mediante los indicadores.



**PARA PLANIFICAR PARTICIPATIVAMENTE UN PROYECTO DE GESTIÓN LOCAL DE RIESGO Y SU SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN, SE DEBE CONSIDERAR, ENTRE OTROS:**

- Que los involucrados a nivel local, dispongan de amplios márgenes para la toma de decisiones.
- Antes de efectuar las actividades de planificación, los involucrados deben ser informados sobre las condiciones, las posibilidades y los límites de la Gestión Local de Riesgo, así como respecto a los instrumentos de la planificación participativa.
- Definir de manera concreta, los aportes y las responsabilidades.
- Limitar las actividades que se incluyan en la planificación, a aquellas para las cuales los involucrados poseen capacidad de toma de decisiones y de implementación.
- Realizar una evaluación realista de los recursos.
- Integrar mecanismos para revisar la planificación, como un sistema de monitoreo y evaluación o de indicadores.



**¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS DE LOS INDICADORES DEL SISTEMA M&E?**

Para la elaboración de los indicadores del sistema de M&E han sido considerados algunos objetivos o impactos generales, a los diferentes niveles, dentro del marco de la GLR. Estos objetivos generales son:

- El aumento del grado de sensibilización de las comunidades hacia la GLR.
- Generación y desarrollo de las capacidades locales para la GLR.
- Creación y funcionamiento de adecuadas estructuras locales para la GLR.
- Mejoramiento de la coordinación entre las entidades involucradas a nivel local, nacional y regional para la GLR.
- Identificación y desarrollo de adecuadas iniciativas para la GLR.
- Grado de descentralización y empoderamiento de las instituciones y organizaciones locales en relación con la aplicación del concepto de GLR.

## **ESTOS SON ALGUNOS INDICADORES QUE SE SUGIERE CONSIDERAR PARA MONITOREAR Y EVALUAR EL PROCESO DE DESARROLLO DE UN PROYECTO DE GESTION LOCAL DE RIESGO**

### **A nivel de la comunidad**

1. Cambio de actitudes en la población (p.e.: disposición de basura, extracción de materiales de los lechos de los ríos, construcción de casas en lugares inadecuados, etc.).
2. Existencia y funcionamiento de una estructura local de GLR.
3. Elaboración del diagnóstico local de riesgo en forma participativa.
4. Realización de actividades para el plan local de GLR.
5. Número de personas capacitadas en GLR.
6. Coordinación entre los niveles locales, regionales y nacionales para la GLR.
7. Realización de simulacros.
8. Respuestas de las comunidades frente las emergencias reales y aprovechamiento de las experiencias.

### **A nivel de gobiernos locales**

9. Elaboración del diagnóstico de riesgo para el municipio.
10. Conformación de un Comité Municipal de Emergencias.
11. Elaboración de un Plan de Gestión de Riesgo y Prevención de Desastres para el municipio.
12. Coordinación de la municipalidad con las organizaciones locales, regionales y nacionales (mecanismos permanentes, actividades).
13. Desarrollo de un Plan de Ordenamiento Territorial con elementos de GLR.

### **A nivel nacional y regional en los países (Comisiones Regionales y Nacionales de Emergencia)**

- 
14. Incorporación de aportes nuevos en la GLR.
  15. Participación de las Comisiones Nacionales de Emergencia -CNE's- en las actividades de GLR en las zonas del Proyecto.
  16. Coordinación con los niveles locales, regionales y nacionales.

### **A nivel del proceso de descentralización**

- 
17. Aportes de las instituciones y proyectos a la disminución de la vulnerabilidad.
  18. Grado de autonomía en la toma de decisiones, elaboración de presupuestos, etc.
  19. Grado de dependencia del nivel local, comunal y municipal, con el nivel nacional en la GLR.