

4. CONFERENCIAS DE FONDO

El MINED, apuesta a un plan de largo alcance denominado (Plan 2021), el cual espera vincular y sistematizar las lecciones aprendidas con la modernización del conocimiento; es por eso que se pretende vincular y ampliar las oportunidades de la educación técnica y tecnológica formal y no formal a fin de ofrecer nuevas oportunidades. Asimismo ampliar la capacidades de los docentes apostándole al desarrollo social tomando en cuenta las medidas de gestión y reducción del riesgo ante los desastres y emergencias.

El citado Plan Educativo pretende en su desarrollo establecer medidas que permitan lograr una formación integral, preparar al educando para la vida, productivos, competitivos, y más que todo respetuosos de los derechos humanos para la puesta en práctica del desarrollo económico y social. Es por eso que el reto del día se convierte en la reconstrucción, rehabilitación y la mejora continua de la infraestructura, a fin de mejorar los espacios de la seguridad de la comunidad educativa y optar por oportunidades al futuro.

Como desafíos se identifican:

- Fortalecer y mejorar la gestión de los programas de inversión de la infraestructura básica para los centros escolares tomando en cuenta las medidas de mitigación.
- Promover una cultura de prevención y mitigación de desastres y emergencias en los centros escolares.
- Diseño e implementación de una política estratégica educativa que tome en cuenta las medidas para la reducción y gestión del riesgos y desastres.
- Levantamiento del inventario de daños en la infraestructura del sector educativo y definición del mapa del mismo sector.

4.4 “Educación para la prevención del riesgo y los desastres”

Carlos Rojas,
Ministerio de Educación Pública (MEP), Costa Rica

En Costa Rica, Los primeros aportes que se realizaron fueron

en aspectos de transversalidad, inserción en la práctica curricular y en la definición de ejes temáticos. Actualmente, esta temática está comprendida en la **Estrategia Nacional de Educación Ambiental: 2004-2008.**

En su estrategia, el Ministerio de Educación ha promovido la adopción, por decreto ejecutivo de la Semana Nacional de Educación para la Prevención de Riesgos y los Desastres, en la segunda semana de octubre de cada año. El objetivo de esta semana nacional es fomentar acciones educativas hacia la construcción de una *cultura de prevención* del riesgo y los desastres y prevé la realización de las siguientes actividades:

- a) Elaboración de un programa regional de actividades a desarrollar en todos los centros educativos de primaria y secundaria por parte de las Direcciones Regionales.
- b) Desarrollo de actividades relacionadas con la prevención de los riesgos y los desastres en todos los centros educativos de primaria y secundaria.
- c) Entrega de un galardón para escuelas que destaquen en la elaboración y ejecución de planes.

Por otra parte, el Ministerio ha generado las siguientes orientaciones para la planificación:

- Campañas de señalización e información del centro educativo, en caso de evacuación.
- Campañas de sensibilización a estudiantes y maestros sobre el tema de la prevención y reducción de los riesgos y los desastres.



4. CONFERENCIAS DE FONDO

- Concursos de dibujo, ensayos, cantos, poesías con temas alusivos a la educación para la prevención de los riesgos y los desastres.
- Elaboración de mapas de riesgos y zonas de vulnerabilidad en el centro educativo y en las direcciones regionales.
- Jornadas de señalización institucional y comunal.
- Formulación de planes de reducción de riesgos.
- Establecimiento de murales con recomendaciones para la prevención de riesgos y desastres.
- Elaboración de planes de evacuación.



Las principales limitaciones que se han identificado son:

- Personal
- Financiamiento
- Movilidad
- 200 días lectivos
- Legislación

4.5 "Redes comunitarias para la prevención de desastres en Costa Rica"

Gerardo Monge, CNE

Se parte de la premisa de que por medio de la recuperación, protección, conservación del ambiente y el equilibrio de las relaciones de desigualdad social, pueden revertirse muchas de las condiciones de vulnerabilidad. generadoras de desastre. La educación es un medio fundamental para lograr el desarrollo de la percepción, la comunicación, el compromiso en equipo y la transformación de las condiciones de vulnerabilidad.

El desarrollo de las redes comunitarias en Costa Rica ha sido motivado principalmente por la gran cantidad de impactos de alta magnitud que se han presentado en el país a lo largo de los años. Las comunidades ubicadas a lo largo de cuencas y macizos volcánicos han sido severamente golpeadas desde hace varias décadas. Muchas de ellas

han quedado temporalmente incomunicadas en varias ocasiones y han sufrido grandes pérdidas en su precaria infraestructura, sus sistemas productivos y su incipiente economía.

Las redes comunitarias tienen como objetivo *contribuir en el desarrollo de una organización comunitaria, más interconectada y más sensible a los cambios de su entorno y de sus condiciones de vulnerabilidad, pero cada vez más comprometida con alternativas de cambio que le permitan reducir su nivel de riesgo.*

Componentes de una red comunitaria

Organización

Comités comunales de prevención de desastres
Comités escolares de prevención de desastres
Comités empresariales de prevención de desastres
Comités eclesiales de prevención de desastres
Comité coordinador de red (cuenca)
Comités locales de emergencias (Base institucional)
Municipalidad

Los productos de las redes comunitarias de prevención de desastres.

Una organización comunitaria sólida por unidad de cuenca, zona, región municipio y funcionando en red con una cualitativa y alta participación.

4. CONFERENCIAS DE FONDO

Planes de prevención integrados

a un plan estratégico de red comunitaria e integrada a los planes de la municipalidad y de la organización de base estatal establecida para la prevención de desastres.

Planes de prevención integrados

a un plan estratégico de red comunitaria e integrada a los planes de la municipalidad y de la organización de base estatal establecida para la prevención de desastres.

En Costa Rica, la experiencia sobre redes comunitarias de prevención de desastres inicia en setiembre del 2003, a cargo de la CNE con el apoyo de DIPECHO, UNICEF y Radio Nederland. Se realiza la experiencia en las cuencas de los ríos: Reventazón, Cañas y Parrita, involucrando 10 municipalidades, 36 comunidades, 10 comités gubernamentales de emergencia, 45 centros educativos y 3 organismos de cooperación internacional.

Se tienen 36 comités comunales de prevención de desastres, establecidos por medio de asambleas comunitarias, enlazados a los comités estatales de emergencia y con el reconocimiento de los alcaldes municipales de las respectivas zonas. Estas comunidades ya cuentan con un plan de prevención de desastres que involucra e integra el plan escolar de cada CE, los cuales integran el mapa de riesgos de la comunidad, están enlazadas por medio del sistema de radio y cuentan con puestos de vigilancia de los ríos y del clima, operados por las mismas comunidades.

En este proceso se ha notado que existen intereses en las comunidades que permiten afinar la estrategia de trabajo con ellas, de tal forma que no se pierda el interés de la comunidad, por organizarse para trabajar en procura de su bienestar. Por otro lado, la divulgación del proyecto ante organizaciones locales y municipalidades, ha despertado interés en autoridades y comunidades, en el sentido de que se cubran otras cuencas de las mismas regiones que presentan problemas similares.



4.6 La educación para la reducción de riesgos y desastres mediante el currículo escolar: concepción, resultados y proyecciones desde las escuelas y hacia las comunidades en Cuba. ■

Orestes Valdés
Ministerio de Educación, Cuba

El proceso educativo para la Reducción de desastres en Cuba se manifiesta de la forma siguiente:

- Objetivos y contenidos del plan de estudios y currículo educacional.
- Programas, orientaciones de los docentes.
- Libros de texto y cuadernos de trabajo de los escolares.

Se realiza por vía de:

- Clases y las actividades extradocentes y extraescolares.
- Formación y capacitación de docentes y otros profesionales.
- Vinculación del trabajo de la familia y la comunidad.
- Proyectos de intervención acción- participativa.
- Escuela como institución y centro más importante de la comunidad: la educación y la cultura ante el riesgo y los desastres.

4. CONFERENCIAS DE FONDO

Los principios rectores del trabajo son:

- Diagnosticar el riesgo.
- Incorporar al trabajo educativo el riesgo (amenaza + vulnerabilidad) del territorio.



- Considerar la vulnerabilidad escolar y el mapa de riesgo.
- Contextualizar el trabajo a la realidad y las necesidades de las comunidades.
- Obtener resultados para la gestión del riesgo y actuación ante los desastres.

La segunda reforma curricular que se realizó en el país (1987 a 1991) tuvo importantes resultados para la temática, principalmente la incorporación y tratamiento en el currículo de las enseñanzas:

- Preescolar
- Primaria
- Especial (necesidades educativas)
- Secundaria
- Preuniversitaria
- Técnica y profesional
- Adultos
- Formación y superación de docentes
- Otros tipos de enseñanza

Los aspectos de Defensa Civil son considerados en todos los niveles y tipos de las enseñanzas de la educación, según el desastre del territorio y según apreciación de la situación. Los contenidos son impartidos por maestros y

profesores de las enseñanzas primaria, secundaria básica y formación pedagógica y por maestros y profesores que se preparan para el trabajo educativo para impartir clases de la defensa civil.

La temática del riesgo y los desastres en el Sistema Educativo Cubano presenta las siguientes particularidades.

- La Defensa Civil es asignatura.
- Los contenidos son ejes transversales. Están presentes en la mayoría de las asignaturas.
- Integra el currículo de enseñanzas: primaria, media, superior y de formación pedagógica.
- Todos los maestros y profesores imparten las clases o desarrollan actividades de Defensa Civil.

Los objetivos del nuevo programa son:

- Instrucción y educación para la defensa civil y el logro de una cultura de los desastres con prioridad en la atención a niños y adolescentes.
- Preparación de niños y jóvenes
- Preparación de docentes

El trabajo educativo para los niños y las niñas en las propuestas curriculares y en los proyectos a realizar, requieren de una concepción y acciones integradas, contextualizadas, pedagógicas, asequibles y didácticas, que consideren los multirisgos y su gestión integrada.

El estado del arte y del trabajo de educación sobre la reducción de los riesgos y los desastres :

- (d) debilidades: no sistematización
- (a) amenazas: descontextualización
- (f) fortalezas: política estatal
- (o) oportuñides: preservar vidas

Conclusiones:

1. Resultados favorables y en proceso de consolidación en la mayoría de provincias, municipios y escuelas.

4. CONFERENCIAS DE FONDO



Objetivo

- Determinar la situación de la educación (formal/primaria-secundaria) en prevención de riesgos de desastres en América Latina y el Caribe, y con ello.
- Contribuir con procesos regionales en cuanto a políticas, normativas y objetivos que se han venido adoptando para la reducción del riesgo y la promoción de una cultura preventiva.

Temas consultados:

- Importancia del tema

2. Hace falta lograr la uniformidad del trabajo en todas las escuelas.

3. La integración del trabajo y la sistematización de la labor de la escuela con las familias y comunidades.

4. La generalización de los resultados y los impactos en las poblaciones en riesgo y más vulnerables.

5. La elevación de la calidad del trabajo metodológico en las escuelas.

4.7 Diagnóstico sobre la situación de la educación sobre riesgos y desastres en América Latina y el Caribe ■

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD-ONU)

Claudia Cárdenas
Consultora

La ponencia que se presenta a continuación es un avance de un estudio que está realizando la EIRD sobre la situación actual de la educación sobre riesgos y desastres en América Latina y el Caribe.

- Identificación de políticas, normas sobre la temática en el sector educativo
- Tendencias en el abordaje de la temática (visión basada en la respuesta, visión integral de reducción del riesgo, otras.)
- Modalidades de la inclusión del tema en la currícula escolar.
- Estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje
- Formación de docentes, administrativos, autoridades educativas en la temática
- Incorporación de criterios de reducción de riesgo en la infraestructura escolar (capacitación de técnicos en la temática, indicadores de reducción y manejo de riesgo, etc).
- Identificación de estudios de post grados: maestrías, doctorados, cursos especializados.

Países consultados:

México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Cuba, Colombia, Perú, Chile, Uruguay, Argentina y Paraguay

Personas entrevistadas:

- Responsables del tema de “desastres” en los ministerios de educación.
- Responsables del tema de educación en las instituciones nacionales encargadas el tema de desastres (Oficinas de emergencia, defensa civil, sistemas de protección civil, sistemas de gestión del riesgo, entre otros).
- Otros trabajadores del tema

4. CONFERENCIAS DE FONDO

Algunos hallazgos:

Los últimos 10 años....

- Tema “desastres” tradicionalmente trabajado por oficinas defensa civil, ejércitos....
- En los años '80 se van conformando en los países las “oficinas”, instituciones de desastres, cuya tarea era atender situaciones de emergencia.
- Hacia los '90 se inicia una trascendencia en el abordaje:

“pasar del desastre como centro de atención del problema, a la gestión para reducir condiciones de riesgo en que viven las comunidades....”

Esta situación se refleja en el sector educativo...

- '80 educación centrada en preparativos para casos de emergencia.
- '90 educación con una visión más amplia, considerando el riesgo en su abordaje y no solo preparativos para situaciones de desastre.
- Actualmente, algunos países como Cuba y Costa Rica lo vinculan a la educación ambiental.

La situación actual...

Leyes, normas, políticas...

- Alrededor de la mitad de los países no cuentan con leyes de prevención de desastres y riesgos.
- Algunos cuentan con “leyes de emergencia”, que hacen mención a la formación en este tema, trabajo que principalmente realizan las instituciones encargadas del tema: oficinas de emergencias, sistemas de protección civil, entre otras.
- Nicaragua y Bolivia cuentan recientemente con leyes sobre reducción de riesgos y prevención de desastres, y poca incidencia en lo educativo.

Inserción curricular

En general es débil. Se encuentra en algunos países a través de diversas modalidades:

- Ejes transversales, algunos ligados a educación ambiental
- Por contenidos específicos, en asignaturas de ciencias naturales y ciencias sociales
Tema desarrollado a través de proyectos o programas específicos. Por ejemplo de Seguridad Escolar.

- Hoy, países que no han incluido la temática en la currícula escolar.

Abordaje conceptual

- Predominan propuestas hacia preparativos en caso de emergencia (planes de seguridad escolar, planes de emergencia, simulacros....).
- Cuba y Costa Rica vinculan la educación ambiental con el tema de prevención de riesgos y desastres.
- Colombia elabora propuesta sobre Plan Escolar para la Gestión de Riesgos. (enfoque “gestión del riesgo”)
- Nicaragua inicia trabajo en esta línea

Estrategias metodológicas (enseñanza y aprendizaje)

- A través de “análisis de situaciones cotidianas” (México) Enfoque deductivo, “aprender haciendo” (Chile)
- “Aprendizaje por problemas” (Colombia)
- Actividades lúdicas: juegos, narraciones, cuentos, historietas (Honduras).
- Diagnósticos situacionales (Costa Rica)
- Dinámicas participativas (Perú)

Producción de materiales educativos

- Producción diversa en contenidos y abordajes del tema.
- Predominan materiales sobre amenazas (sobre inundaciones, deslizamientos, erupciones volcánicas, entre otras y seguridad escolar).

Entre los materiales:

- Libros de texto para primaria, guías de aprendizaje, videocintas (México).
- Manuales, cartillas (Chile)
- Libros de cuento, textos para docentes y estudiantes (Colombia)
- Libros sobre contenidos curriculares, módulos para docentes (Perú)
- Cartillas y folletos sobre riesgos y desastres (Bolivia)

Formación docente

- Es débil en la mayoría de los países.
- En algunos es asumida por la institución de “desastres”.
- En muy pocos es asumida por los ministerios de educación.
- Las escuelas normales o facultades de educación en su mayoría no tienen este tema como parte de la formación de futuros docentes.

4. CONFERENCIAS DE FONDO

Infraestructura escolar

- Muy pocos países con criterios de reducción de riesgo para la infraestructura escolar
- Poca formación de técnicos y profesionales, sobre manejo de riesgo y reducción de desastres en la infraestructura escolar.
- Aún no es un tema prioritario en las agendas de los Ministerios de Vivienda, Ministerios de Educación.

Cursos, maestrías, doctorados...

- **Chile:** 5 carreras universitarias, en el área de las ingenierías en su mayoría, vinculadas a la prevención de riesgos y desastres
- **Colombia:** 4 programas especializados en evaluación de riesgos y prevención de desastres, manejo de recursos naturales, gestión ambiental y prevención.
- **Perú:** programa a futuro maestría en Gestión de Desastres y Planificación de Desarrollo Sostenible

Diplomas, especialidades en administración de desastres.

- **Honduras:** maestría en Gestión del Riesgo, Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- **Nicaragua:** Maestría en Gestión del Riesgo, Universidad Nacional de Nicaragua.
- **Costa Rica:** Maestría en Gestión del Riesgo en Desastres y Atención de Emergencias. Universidad de Costa Rica.
- **Guatemala:** Postgrado Gerencia en Desastres, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Algunas conclusiones...

- Mayor sensibilización en el tema a autoridades educativas (quienes toman decisiones), a técnicos, asesores nacionales, supervisores, docentes.
- El tema no ha sido apropiado por los funcionarios de los ministerios de educación. Es una tarea pendiente.

- Acercamiento entre oficinas de prevención de desastres y ministerios de educación para trabajar en coordinación la temática
- Predomina en el sector educativo trabajar en preparativos para casos de emergencia, lo cual es indispensable, pero poco avance de trabajar hacia un paradigma más amplio e integral.
- Débil vinculación entre el tema de “desastres” y educación ambiental.
- Países demandan mayor sensibilización en el tema de las autoridades educativas.
- Mayor protagonismo (más recursos) del tema en el sector formal.

Recomendaciones de los entrevistados:

- Talleres de intercambio de experiencias y de visiones.
- Conformación de redes de profesionales, técnicos (“trabajadores en educación para prevención de desastres”).
- Creación de un espacio virtual especializado en la temática. Un punto de encuentro de quienes trabajan en ella.
- Oferta de cursos y materiales de actualización del tema



5. MESAS DE TRABAJO

5. Mesas de trabajo

5.1 Síntesis de las discusiones



A continuación se presenta una síntesis del trabajo presentado por los grupos.

Mesa de educación formal

La **mesa de educación formal** fue dividida en tres subgrupos provenientes de instituciones como: Ministerio de Educación de Chile, Oficina Nacional de Emergencias del Ministerio del Interior de Chile, Dirección de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá-Colombia, Observatorio Vulcanológico y Sismológico de la Universidad Nacional de Costa Rica, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias de Costa Rica, Defensa Civil Nacional de Cuba, Ministerio de Educación de Cuba, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Guatemala, Comisión Permanente de Contingencias de Honduras, Secretaría de Educación Pública de México, Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua, Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de Nicaragua, Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Prevención de Desastres de Nicaragua, Ministerio de Educación de Panamá, Sistema Nacional de Protección Civil de Panamá, Instituto de Defensa Civil de Perú y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón.

El trabajo realizado fue en torno a la discusión de temas como: inserción curricular, visión/abordaje conceptual, metodologías de enseñanza y aprendizaje, formación de docentes (administrativos, autoridades educativas, asesores), producción de materiales educativos, políticas, leyes, normas nacionales para el desarrollo de la temática en el sector educativo formal.

Como consideraciones generales, la mesa de educación formal proclamó que la prevención de los riesgos es una tarea de la mayor relevancia para la seguridad humana, por lo que requiere del establecimiento de compromisos y políticas de los diferentes actores internacionales y nacionales, que permita una coordinación interinstitucional para lograr la gestión del riesgo y la reducción de la vulnerabilidad de los desastres de origen natural en el sector educativo.

Se resaltó que en América Latina y el Caribe existe una gran diversidad de trabajos y experiencias educativas en gestión de riesgos originadas desde las particularidades políticas, económicas, sociales y culturales de la región. Por ello se enfatiza que las estrategias y acciones a desarrollar consideren las realidades y los contextos subregionales en que se desarrollarán.

Como parte del trabajo grupal y a partir de las experiencias nacionales en la temática, los participantes formularon algunas conclusiones con respecto a temas de coordinación, currícula, formación docente, marco legal, instrumentos y metodologías, materiales y recursos didácticos.

Con respecto a la *coordinación* interinstitucional e intersectorial se reconoce como una debilidad a fortalecer, principalmente entre los sistemas de gestión de riesgos y/o de protección civil y los ministerios de educación. Situación que ha dificultado la inclusión, actualización y flexibilización de los contenidos de estudio, de acuerdo con la problemática de la región, generando duplicidad de funciones y esfuerzos e ineficiencia en el manejo de los recursos.

Por otro lado se reconoce la ausencia de compromiso político y participación del sector educativo para la incorporación de la gestión de riesgos en la cultura y la participación activa de la comunidad educativa.

5. MESAS DE TRABAJO

En cuanto al *currículo* la experiencia del pasado ha demostrado que la experiencia del estudiante, en la identificación de los riesgos de su comunidad no ha sido complementaria con la investigación.

La incipiente incorporación curricular del tema a nivel de pregrado y posgrado ha impedido la identificación y priorización de las necesidades reales de las comunidades y del país con respecto a la prevención de desastres en el sector educativo.

El poco seguimiento de la incorporación del tema en la currícula escolar ha dificultado la actualización y retroalimentación de los procesos educativos.

El sector educativo y los sistemas de defensa civil y/o de gestión de riesgo en los países aún no responden a las necesidades de la educación para la reducción de desastres.

El predominio de proyectos educativos de gestión de riesgo de corto plazo, la desincronización entre la planificación y la implementación y la falta de seguimiento han impedido su formalización.

Los procesos educativos en las escuelas han sido liderados por actores externos, situación que ha entorpecido su sostenibilidad y apropiación por parte de los sistemas nacionales.

Se mantiene una brecha entre el desarrollo teórico y la praxis educativa. Se habla de gestión de riesgos pero se sigue pensando y actuando en emergencia.

Los programas curriculares no han logrado contextualizar y vincular los riesgos y desastres de acuerdo con las problemáticas locales.

El currículo en gestión del riesgo no ha contemplado su extensión hacia los ámbitos de la comunidad educativa en su conjunto.

Aspectos de formación docente

- Prevalece la resistencia de los maestros por recarga de labor docente.
- Mientras no se incorpore los contenidos y las estrategias metodológicas para abordar la gestión del riesgo en formación

inicial a docentes no se va a disminuir la resistencia a exceso de tareas.

- No existe una capacitación sistemática en gestión de riesgos para administradores educativos y docentes.
- El perfil actual de los formadores y capacitadores de docentes, que se centra en la emergencia, ha impedido la apropiación adecuada de los conocimientos así como el desarrollo de las competencias requeridas para el tema.
- El desconocimiento de los docentes sobre los temas de riesgos y desastres a nivel local propician la enseñanza tradicional centrada en la transmisión de información normalmente errada.
- Predomina la tendencia a pensar que el incremento del compromiso docente en el desarrollo del tema está mediado por aspectos financieros, desconociéndose otras variables relacionadas con la motivación y la responsabilidad social en la formación del ciudadano que se necesita.
- La labor de los administradores de la educación y docentes no ha potenciado la importancia de la sinergia familia- escuela, en donde niños, niñas y jóvenes son los principales gestores de cambio.

Aspectos legislativos

- La legislación educativa en el tema de riesgos y desastres no ha garantizado su implementación y/o ejecución.



5. MESAS DE TRABAJO

Aspectos relacionados con instrumentos, metodologías y materiales educativos y recursos didácticos

- La carencia de recursos humanos y financieros para la producción de instrumentos, metodologías, materiales educativos y recursos didácticos han generado la proliferación de desarrollos que no responden a las necesidades del contexto.
- La falta de validación de los instrumentos, metodologías, materiales educativos y recursos didácticos han propiciado el manejo ineficiente de los recursos.
- La ausencia de estándares mínimos a nivel de contenidos, metodologías, competencias y valoraciones en gestión del riesgo no han permitido su abordaje adecuado e integral por parte de los docentes.



Aspectos generales

- La ausencia de indicadores cualitativos y cuantitativos de reducción y / o eliminación de la vulnerabilidad a nivel no estructural (planes, programas, proyectos y legislación) impiden determinar los avances del sector educativo en el tema.

Metas:

- Crear en 2 años, a partir de Kobe, un sistema de indicadores de la gestión integral de riesgos del sistema educativo e implementarlos en un quinquenio.
- Lograr en un plazo de 10 años que todos los países hayan incorporado en los diseños curriculares de los diferentes niveles educativos el tema de la gestión del riesgo.
- Contar con plataformas de coordinación interinstitucional e intersectorial para el trabajo concertado sobre el tema de la gestión del riesgo en el sistema educativo formal en todos los países al final de la próxima década.
- Disponer en dos años de un sistema de estándares curriculares en gestión de riesgo elaborado por UNESCO.

Mesa de trabajo Educación comunitaria

La mesa de educación comunitaria estuvo integrada por las siguientes instituciones: Defensa Civil de São Carlos/ PROCIV SP- Brasil, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina y el Caribe, Federación Internacional de la Cruz Roja-Delegación Regional, Cruz Roja de Guatemala, Sotz'il Guatemala, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Guatemala, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y Protección Civil de Haití, Global Infancia de Paraguay y ITDG Oficina Regional para América Latina.

La discusión de esta mesa giró en torno a: metodologías alternativas de educación, materiales educativos, enfoque de la temática, sostenibilidad de las propuestas, monitoreo de procesos educativos, inventario regional de oferta educativa en gestión del riesgo, sistematización y socialización de experiencias, fortalecimiento de capacidades locales, empoderamiento comunitario, involucramiento de socios estratégicos.

Algunas consideraciones fueron planteadas por el grupo como punto de arranque a los aportes que seguidamente se formularon:

- Aceptar el término de “educación no formal” sería dar un paso atrás a los logros y avances que hasta la fecha se han obtenido del proceso educativo en Latinoamérica y del reconocimiento que este proceso hace de las

5. MESAS DE TRABAJO

experiencias, conocimientos, valores y percepciones de las personas y las comunidades.

- La educación mal llamada “no formal” - término que el grupo rechaza - es un proceso educativo que fomenta la transformación y no se limita a los esquemas clásicos y establecidos, parte de las libertades del individuo, de la capacidad de escuchar, ser escuchado y participar, dignifica al ser humano como agente de cambio y transformación durante todo el proceso.

Algunas de las propuestas de trabajo planteadas por el grupo son: la sistematización de la información y monitoreo de los procesos educativos en la temática, realización de un inventario regional de oferta educativa en gestión del riesgo, sistematización y socialización de experiencias educativas, fortalecimiento de capacidades locales, empoderamiento comunitario, involucramiento de socios estratégicos.

Como metas a cumplir al año 2009 se plantearon:

- Los Estados de la región adoptan políticas de gestión del riesgo en todos los niveles educativos.
- El 50% de las poblaciones vulnerables de la región participan en planes y programas de gestión del riesgo.
- Planes y programas educativos en gestión del riesgo con enfoque intercultural, de género e infancia, con indicadores verificables.

Metas a cumplir en el 2014

- El 100% de los países de la región ejecutan programas y proyectos de gestión del riesgo, acorde a las necesidades y realidades de los pueblos indígenas.

Mesa de trabajo Infraestructura física educativa

La mesa de infraestructura física educativa estuvo conformada por profesionales provenientes de ministerios de educación, universidades (personal activo en programas de gestión de riesgos y desastres), centros de educación superior, y organizaciones internacionales, y cuyas profesiones se encuentran en las áreas de ingeniería, arquitectura, gestión de riesgos y desastres, administración y planificación de planta física, de países como: Argentina, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Estados Unidos y Venezuela.

La discusión de esta mesa giró en torno al análisis de sus fortalezas, capacidades, oportunidades, debilidades, dificultades, avances, buenas prácticas y lecciones aprendidas que han identificado en el transcurso de los últimos años.

El grupo trabajó en el reconocimiento de avances y las buenas prácticas para reducir la vulnerabilidad a amenazas naturales de la infraestructura física educativa. Este diagnóstico permitió determinar vacíos, desafíos, necesidades, oportunidades, recomendaciones y metas para reducir la vulnerabilidad a amenazas naturales en la infraestructura de este sector.

El producto del trabajo obtenido en la reunión tendrá un seguimiento por parte de las instituciones participantes, extendiéndose al ámbito nacional y local en el desarrollo del EDUPLANhemisférico y su programa DRUCA. Además es una contribución adicional al proceso preparatorio de la Conferencia Mundial de Reducción de Desastres.

Esta mesa temática basó su trabajo en la presentación de casos de estudio de las diversas experiencias y discutió en torno a mecanismos voluntarios (EDUPLANhemisférico



5. MESAS DE TRABAJO

y el Programa Reducción de Desastres de Instalaciones Universitarias en las Américas-DRUCA), mecanismos de la sociedad (mercadeo) y de regulación (comando-control) para llevar a cabo medidas de reducción de vulnerabilidad a peligros naturales en planta física educativa.

Algunos hallazgos de la situación actual de este sector en particular fueron:

- Existencia de estudios de vulnerabilidad de infraestructura del sector educativo ante diferentes amenazas naturales
- Atención de infraestructura del sector educativo afectada por peligros naturales (e.j. inundaciones)
- Programas de rehabilitación de escuelas existentes
- Mecanismos de ingeniería para reducción de vulnerabilidad a peligros naturales (e.j. códigos de construcción sismorresistente, Sistema de Información Geográfica)
- Diversos prototipos constructivos para diferentes tipos de amenaza
- Planes nacionales y hemisféricos para reducción del riesgo
- Interés en sector educativo por infraestructura
- Avances en estudios de ingeniería, edificaciones tipo y proyectos arquitectónicos

Algunas de las debilidades identificadas por el grupo necesarias a fortalecer fueron:

- Diversidad de criterios entre las disciplinas de ingeniería y arquitectura
- Toma de decisiones sin estudios costo-efectividad y sin análisis técnico
- Falta de criterio de gestión del riesgo (mayor incertidumbre, mayor inversión en obras / acciones de prevención)
- Conocimiento limitado de fenómenos naturales (sismotectónica, hidrometeorológica, etc.) y antrópicos (manejo de materiales peligrosos en laboratorios por ejemplo de química, etc.)
- Falta de entendimiento del período de retorno
- Ausencia de alternativas en escenarios de reducción de vulnerabilidad
- Falta de aplicación efectiva de leyes, divulgación y educación
- Contradicciones y legislaciones no realistas
- Dificultad económica



- Falta de capacitación en concepto y aplicación de gestión del riesgo
- Antigüedad de edificaciones educativas
- Aplicación errónea de las medidas temporales a permanentes

Mesa de trabajo Educación en prevención de riesgos y desastres en El Salvador

Esta mesa estuvo constituida por diversos actores nacionales vinculados al tema educativo y al de la prevención de desastres, así se contó con la representación del Ministerio de Educación, Ministerio del Ambiente, SNET, FUSAL, FUSAI, Cruz Roja, UES, OFDA, ASPRODE, FICR, GTZ.

Producto del trabajo realizado por la mesa de El Salvador, los participantes formularon propuestas que permitirían fortalecer e impulsar un mejor desarrollo de esta temática en el sector educativo del país.

Entre ellas se encuentra el fortalecimiento del Ministerio de Educación en cuanto a la currícula escolar (en todos los niveles) y la formación de docentes en la temática de la gestión del riesgo. También en la revisión y actualización del marco legal y conceptual sobre la temática.

En la educación superior, se demanda al Ministerio de Educación incidir en la inclusión de la temática en los programas de estudio de diversas disciplinas de las áreas de salud, ingenierías y ciencias sociales.

Como recomendación adicional se le solicita incorporar los aportes de esta reunión al Plan Institucional de Educación 2021.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Finalmente se propuso crear una mesa de trabajo de gestión del riesgo integrada por los diferentes actores vinculados a la temática, y en particular con los que se desempeñan en el sector de la educación formal y comunitaria.

6. Conclusiones y recomendaciones

Analizando los resultados del trabajo de las diferentes mesas se desprenden los siguientes aspectos relevantes:

6.1 Identificación de buenas prácticas y conclusiones generales

- Existe una mayor conciencia sobre los aspectos sociales, políticos y ambientales que caracterizan la gestión del riesgo.
- La incorporación de necesidades, demandas, saberes y cultura de las comunidades en los procesos de educación ha favorecido la obtención de mejores resultados.
- Una mayor incorporación de grupos históricamente excluidos (grupos étnicos, población marginal, personas menores de edad, entre otros) de los procesos y toma de decisiones es aún necesaria, para el mejoramiento continuo de estos resultados.
- La organización y participación son el eje central para la gestión del riesgo, si bien los procesos de auditoría ciudadana son débiles.
- Experiencias recientes en gestión municipal integrada, planificación sectorial y procesos de definición de políticas e inversiones públicas, muestran avances crecientes en la vinculación entre los temas de gestión del riesgo y de desarrollo sostenible.

6.2 Recomendaciones generales

Políticas y procesos decisivos

- Promover el establecimiento de políticas de Estado que definan como esencial, central y permanente a la educación integral para la reducción de riesgos y desastres, como parte del desarrollo humano sostenible.
- Hacer notar a los legisladores la importancia del tema de gestión de riesgo en el sector educación.
- Promover la incorporación prioritaria en los planes nacionales de desarrollo del tema de infraestructura educativa, su evaluación de vulnerabilidad y el desarrollo de programas de obra civil (obra nueva, rehabilitación, sustitución y de mantenimiento preventivo y correctivo para reducir la vulnerabilidad).
- Pedir a los ministros de educación que aseguren la consideración y manejo de la vulnerabilidad de infraestructura educativa dentro de los procesos de planificación e inversión sectorial.
- Promover el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los tomadores de decisiones que garanticen la adecuada incorporación del tema en la planificación del sector educativo.
- Establecer y fortalecer mecanismos de coordinación interinstitucional y multisectorial a nivel nacional y local que optimicen la movilización de los recursos humanos, técnicos y financieros requeridos.
- Difundir, aplicar y actualizar la legislación existente.

Aspectos técnicos y metodológicos

- El financiamiento de proyectos educativos debe enfocarse principalmente en los aspectos de prevención sin con ello desconocer la necesidad de asignar recursos a los aspectos de respuesta.
- Fomentar convenios interinstitucionales para el desarrollo y ejecución de proyectos relacionados con la gestión de riesgos en la educación formal.
- Fortalecer un sistema de información, monitoreo e inventario de ofertas y experiencias sobre educación para la gestión del riesgo.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



- Facilitar mecanismos y espacios de participación de la sociedad civil en la definición de un modelo educativo que incorpore la gestión del riesgo.
- Desarrollar estrategias de financiamiento que permitan el desarrollo de las actividades propuestas.

6.3 Recomendaciones del sector de infraestructura física educativa

Aspectos técnicos

- Hacer visible y transparente la discusión sobre la vulnerabilidad de la infraestructura física educativa en el sector.
- Promover el diseño de manuales técnicos para reducción de vulnerabilidad física (i.e guía sobre adobe)
- Realizar inventarios y sistematización de:
 - la infraestructura física educativa incluyendo su vulnerabilidad a los peligros naturales.
 - las instituciones que realizan investigación en la temática
 - soluciones arquitectónicas o mejores prácticas para diferentes tipos de amenaza
 - archivos fotográficos comentados de escenarios de desastres que puede ser manejado, por ejemplo por el CRID

- Dar continuidad al intercambio de información y experiencias en reducción de vulnerabilidad del sector educación a través de:

- mecanismos de participación voluntaria como EDUPLAN Hemisférico y el Grupo de Trabajo de Reducción de Desastres de Instalaciones Universitarias (DRUCA) promovidos por la OEA.
- la promoción del trabajo interdisciplinario entre ingenieros y arquitectos y otros profesionales involucrados en la planta física educativa
- el establecimiento de vínculos con instituciones especializadas en reducción de vulnerabilidad para la región; por ejemplo el American

Concrete Institute (ACI) ofrece colaborar con la región para reducir la vulnerabilidad de escuelas

- Fortalecer la participación de la comunidad en decisiones sobre la localización, diseño, construcción y mantenimiento del sector educativo, así como la participación de alumnos, docentes, padres de familia y otros, en la elaboración de manuales y programas de mantenimiento
- Incluir el tema de gestión de riesgos en las carreras de ingeniería y arquitectura incluyendo otras disciplinas
- Asegurar la inclusión de la información sobre la vulnerabilidad de la infraestructura física del sector educación en los inventarios de escuelas por tipo de amenazas y nivel educativo en un plazo de tiempo determinado
- Aplicación de los códigos sísmicos y revisión de su cumplimiento en infraestructura educativa

6.4 Recomendaciones del sector educación formal

Aspectos curriculares

- Estimular la flexibilidad de los sistemas educativos para lograr la incorporación de nuevos contenidos acordes a la realidad social.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Sistematizar las experiencias educativas en gestión de riesgos teniendo en cuenta los aspectos de aprendizajes logrados, dificultades encontradas, materiales educativos empleados y relación con la comunidad educativa, de manera que permitan la reformulación curricular y la elaboración de estándares por parte de la UNESCO.
- Vincular el trabajo de investigación científica y didáctica al sistema educativo.
- Fortalecer al centro educativo como promotor de la prevención del riesgo para la familia y la comunidad.

Aspectos de formación de docentes

- Introducir la temática de gestión de riesgos en los programas de formación docente y estudios de pregrado y posgrado, así como en los programas de actualización y formación continua de los maestros en servicio.
- Crear y / o actualizar los perfiles de egresados de los diferentes niveles educativos bajo un enfoque de gestión de riesgos.
- Garantizar que la formación y la capacitación de los docentes se realice por parte de especialistas que manejen la integralidad de este tema.
- Promover la implementación de programas de educación superior para la formación de formadores en gestión del riesgo.

Aspectos relacionados con instrumentos, metodologías y materiales educativos

- Estandarizar los criterios mínimos para el diseño e implementación de instrumentos, metodologías y materiales educativos en gestión de riesgo.

6.5 Recomendaciones del sector educación comunitaria

- Promover la adopción de la educación para la gestión del riesgo como política de Estado y del sector.
- Garantizar y promover la participación de los grupos meta en la validación de materiales educativos para la gestión del riesgo.

6.6 Educación en El Salvador

Conclusiones

- El desarrollo de metodologías participativas ha contribuido a la incorporación de los niños y jóvenes así como de hombres y mujeres en los procesos educativos.
- Los vínculos entre los diferentes actores sociales ha contribuido a fortalecer las relaciones y la coordinación de esfuerzos conjuntos con mayor impacto en las intervenciones.
- La sostenibilidad de los procesos para la gestión del riesgo está ligada a las acciones de coordinación, organización y participación entre los actores locales.
- Aun no están claros los mecanismos para dar seguimiento y la evaluación de los planes escolares, comunitarios y municipales; y para actualizar, retroalimentar, socializar y dar seguimiento frecuente a este proceso.
- La incorporación de las mujeres en el proceso de gestión del riesgo ha contribuido a la realización de las obras con equidad e identificar sectores con riesgos excluidos.

Recomendaciones

- Que el Ministerio de Educación se apropie o retome las herramientas metodológicas desarrolladas en diferentes instituciones, ONG en la gestión del riesgo, para aplicarla en los centro escolares.
- Invertir más recursos en la investigación aplicada, la sistematización y la difusión adecuada de las experiencias para la mejor comprensión de los fenómenos naturales por parte de la comunidad educativa.
- Recomendar que se haga una actividad anual para la divulgación de las experiencias exitosas, así como crear espacios para intercambios como foros, talleres, etc.
- Dar seguimiento a los resultados de la reunión para continuar la coordinación interinstitucional, planificando actividades de discusión y análisis de la educación en gestión del riesgo.

7. DECLARACIÓN VALLE SAN ANDRÉS

7. Declaración Valle San Andrés

Reunión Latinoamericana y del Caribe sobre educación para la reducción de riesgos y desastres

Declaración del Valle de San Andrés

*San Andrés, El Salvador
9 de setiembre del 2004*

En el Valle San Andrés, El Salvador, del 7 al 9 de setiembre del 2004, se reunieron 114 representantes de 17 naciones del hemisferio, incluyendo expertos en educación, infraestructura física educativa y gestión del riesgo, autoridades públicas, organizaciones subregionales, regionales e internacionales, ONG y líderes comunitarios con el propósito de discutir diversos aspectos a considerar en la educación para la reducción de riesgos y desastres en América Latina y el Caribe.

La reunión fue promovida y apoyada por la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de la Organización de Naciones Unidas (EIRD-ONU), UNESCO, OEA, UNICEF, la Fundación Salvadoreña de Apoyo Integral (FUSAI) y el MARN-SNET (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Servicio Nacional de Estudios Territoriales) y contó con el valioso apoyo de varias agencias de cooperación¹, organizaciones gubernamentales² y no gubernamentales³. La reunión es un paso más del proceso que comenzó antes del Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales (DIRDN 1990-2000), período durante el cual se sistematizaron las experiencias en un plan hemisférico de acción (EDUPLANhemisférico) que comprende las tres áreas siguientes: infraestructura física educativa, participación ciudadana y aspectos académicos.

Los objetivos principales de esta reunión regional han sido el reconocimiento de los avances, la identificación y definición de prácticas adecuadas en la educación para la reducción de riesgos y en la reducción de la vulnerabilidad de la infraestructura física educativa, la definición de brechas, desafíos, necesidades y oportunidades existentes en la educación en reducción de riesgos y desastres, y las recomendaciones y metas a alcanzar en los próximos 10 años para potenciar el tema en la región y en el ámbito internacional. Los resultados de la reunión también contribuyen al proceso preparatorio de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres (CMRD-2005), que se llevará a cabo en Kobe-Hyogo, Japón, del 18 al 22 de enero del 2005.

La reunión regional ha brindado una oportunidad para el diálogo entre actores regionales, nacionales y locales y entre distintos sectores, fortaleciendo efectivamente la coordinación y la cooperación entre los diversos grupos involucrados en los procesos de educación para la gestión del riesgo y los desastres. Las experiencias positivas y los problemas discutidos por los participantes permitieron elaborar un conjunto de recomendaciones para mejorar los avances logrados hasta la fecha y realizar las actividades pendientes para reducir la vulnerabilidad del sector educativo.

Los y las participantes de la *Reunión Latinoamericana y del Caribe sobre Educación para la Reducción de Riesgos y Desastres* hemos considerado mediante el debate y consensos algunos principios rectores de este proceso entre los que se encuentran:

- la solidaridad, equidad, inclusividad y respeto a la diversidad;
- la gestión de riesgos para la reducción de los desastres como componente inherente del desarrollo humano sostenible de los países cuyo fin es mejorar la calidad de vida de las actuales y futuras generaciones;
- la gestión de riesgos como proceso medular para minimizar la vulnerabilidad educativa, social, económica, política y física, orientada al fortalecimiento de capacidades para intervenir las condiciones generadoras de los riesgos y dar una respuesta eficiente y eficaz ante las amenazas y peligros;
- la gestión de riesgo debe formar parte de las políticas educativas de los países para contribuir a la formación de una cultura de prevención y reducción de desastres;
- la gestión de riesgo debe ser considerada como parte de los derechos humanos en especial de los niños(as), adolescentes así como los grupos sociales más vulnerables; y
- la gestión de riesgos debe caracterizarse por la participación activa de las comunidades y población que aporte con su práctica al fortalecimiento de dichos procesos de gestión.

Recomendaciones

Tomando en consideración lo expuesto en los párrafos anteriores, la reunión regional eleva a las autoridades nacionales y locales, así como a los diversos organismos internacionales las recomendaciones siguientes:

¹ JICA, COSUDE, ASDI, OFDA, GTZ

² Ministerio de Educación de El Salvador, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

³ ITDG, CRS, Plan, ASPRODE, Cruz Roja

7. DECLARACIÓN VALLE SAN ANDRÉS

En relación con la educación:

1. Las políticas en los países deben impulsar la elaboración de plataformas y planes de acción intersectoriales e interinstitucionales para lograr que en los sistemas educativos se incluya el tema de la gestión del riesgo en todos los niveles de formación.
2. La Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible 2005 – 2014 debe promover e impulsar la cooperación internacional para el fortalecimiento y apropiación regional, nacional y local de la educación para la gestión del riesgo, fortaleciendo una cultura de prevención centrada en habilidades para la vida.
3. Las instituciones con funciones relacionadas con la educación para la gestión del riesgo, en cooperación con UNESCO (en colaboración con otras agencias internacionales y regionales que trabajan el tema), deben proponer estándares que contemplen un sistema de indicadores que permita evaluar la gestión integral del tema por parte del sector educativo.
4. En el año 2015, la temática de gestión del riesgo estará incluida en los programas de formación inicial docente, estudios universitarios de pregrado y posgrado, así como en los programas de actualización y formación permanente de docentes.

Educación comunitaria:

1. Reconocer la educación comunitaria en la gestión del riesgo como práctica social que permita a los individuos el ejercicio de sus derechos como ciudadanos en un marco de valores donde los conocimientos y saberes locales se integren en los procesos educativos.
2. Las instituciones del Estado y de la sociedad civil deben considerar que todo material educativo para la gestión del riesgo parta de las condiciones multiculturales, sociales y étnicas de los grupos más vulnerables; garantizando con ello su participación.
3. Facilitar mecanismos y espacios de participación de la sociedad civil en la definición de procesos educativos que incorporen la gestión del riesgo, tomando en consideración los saberes previos.
4. En el año 2015, todos los países de la región ejecutan programas educativos y proyectos para

la gestión del riesgo, los que deben contener consultas, con conocimiento previo e informado de los pueblos indígenas y acorde a su cosmovisión, necesidades y realidades.

Planta física educativa:

1. Se haga visible y transparente la discusión sobre la vulnerabilidad de la infraestructura física educativa en el sector.
2. Se actualicen y sistematicen los inventarios de infraestructura física educativa incluyendo su vulnerabilidad ante las amenazas naturales y antrópicas.
3. Continuidad al intercambio de información y experiencias en reducción de vulnerabilidad del sector educación, a través de los mecanismos existentes de participación voluntaria tales como: EDUPLAN Hemisférico y el grupo de trabajo de reducción de desastres de instalaciones universitarias (DRUCA), promovidos por la OEA. De igual forma establecer vínculos con instituciones especializadas en la reducción de la vulnerabilidad para la región, como por ejemplo el “American Concrete Institute” (ACI) el cual ha ofrecido colaborar con el sector educación en la región.

Retomando la importancia de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, a celebrarse del 18 al 22 de enero del 2005, en Kobe, Hyogo, Japón, los y las participantes en esta reunión regional invitan a los Estados de la región a considerar las recomendaciones anteriores durante la Segunda Prepcom, a celebrarse los días 11 y 12 de octubre, en Ginebra, Suiza.

Finalmente, los y las participantes y organizadores de esta actividad agradecen la colaboración del Gobierno de El Salvador, así como a las instituciones y organizaciones no gubernamentales por su generoso gesto de apoyo que aseguró el éxito de esta reunión regional.

Anexo 1: Agenda

Martes 7 de setiembre, 2004

HORA	ACTIVIDAD
08:00 - 08:30	Inscripción
08:30 - 09:10	Inauguración Palabras a cargo de: - Luis Castillo, Director de FUSAI - Miryam de Figueroa, Representante de UNICEF en El Salvador - Rogelio Sotela, Representante de la OEA - Elina Palm, Jefa Unidad Regional América Latina y el Caribe EIRD-ONU - Arvelio García, Director de UNESCO para Centro América - Darlyn Xiomara Meza, Ministra de Educación de El Salvador
09:10 - 09:50	Conferencia de motivación. Sr. Stephen Bender y Pedro Bastidas OEA. Presentación de Elina Palm, Jefa de la Unidad Regional América Latina y el Caribe de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD-ONU). Panorama actual de la educación sobre riesgos y desastres en América Latina y el Caribe. Claudia Cárdenas. Consultora EIRD.
09:50 - 10:10	Receso
10:10 - 11:50	Plenaria presentación de casos: - El Salvador - Cuba - El Salvador - Colombia - Costa Rica - Perú <i>20 minutos por presentación</i>
11:50 - 12:10	Espacio para preguntas y comentarios
12:10 - 02:00	Almuerzo
02:00 -02:20	Plenaria - Presentación de la metodología de trabajo de la reunión - Espacio para consultas y propuestas
02:20 - 03:30	Conformación de mesas de trabajo
03:30 - 03:50	Receso
3:50 - 06:00	Trabajo en grupos
07:00	Cena de bienvenida



Miércoles 8 de setiembre, 2004

HORA	ACTIVIDAD
08:00 - 10:30	Trabajo en grupos
10:30 - 10:50	Receso
10:50 - 01:00	Trabajo en grupos
01:00 - 02:00	Almuerzo
02:00 - 04:00	Trabajo en grupos
04:00 - 04:15	Receso
12:10 - 02:00	Plenaria Presentación variada de experiencias en educación para la reducción de riesgos y desastres: instituciones, ONG, agencias de cooperación, etc. <i>15 minutos por presentación</i>

Jueves 9 de setiembre, 2004

HORA	ACTIVIDAD
08:00 - 10:00	Elaboración de conclusiones, metas y compromisos a futuro por mesas de trabajo
10:00 - 10:20	Receso
10:20 - 12:30	Plenaria Presentación de mesas de trabajo: - Conclusiones - Metas - Compromisos a futuro
12:30 - 02:00	Plenaria - Compromisos - Conclusiones finales - Lectura de la Declaración del Valle de San Andrés Clausura



Anexo 2: Lista de participantes

ARGENTINA

MINED

Agustín Sebastián Garona

a.garona@me.gov.ar

Tel. (5411) 4129-1910

BRASIL

Defensa Civil, San Carlos, San Pablo

Pedro Fernando Caballero

prociv@linkway.com.br

Tel. (55) 1633683051

CHILE

MINEDUC

René Donoso

rene.donoso@mineduc.cl

Tel. (56-2) 390-4150

ONEMI

Víctor Illanes

difusión@onemi.cl

Tel. (562)25-24200

COLOMBIA

Dirección de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá

Claudia Patricia Coca

claudiacoca@hotmail.com

Tel. (571) 429-7414, ext. 102

Universidad de los Andes

Luis E. García

lugarcia@uniandes.edu.co

Tel. (57-1) 530-0660

COSTA RICA

Ministerio de Educación Pública (MEP)
Carlos Rojas
crojas@mep.go.cr - Tel. (506) 223-1810

CENIFE/MEP
Fernando Ulloa
ulloafdo@racsa.co.cr - Tel. (506) 256-5923/ 221-4842

CNE
Gerardo Monge Bolaños
gmonge@cne.go.cr - Tel. (506) 210-2811

Universidad de Costa Rica
Jorge Badilla
jbadilla@vra.ucr.ac.cr - Tel. (506) 207-5705

Universidad de Costa Rica (UCR)
Any González
anygonzalez@racsa.co.cr - Tel. (506) 827-9016

Observatorio Vulcanológico y Sismológico (OVSICORI-UNA)
Carlos Montero Cascante
cmontero@una.ac.cr - Tel. (506) 261-0781

Centro Sismológico América Central
Mario Fernández Arce
mefernan@cariari.ucr.ac.cr - Tel. (506) 207-5705

La Red
Franklin Solano Castro
franksol99@yahoo.com - Tel. (506) 283-4448/ 292-4861

CUBA

Ministerio de Educación
Orestes Valdés Valdés
ovaldesvaldes@yahoo.es - Tel. (507) 832-5861

Defensa Civil Nacional
Domingo Carretero
ond@infomed.sld.cu Tel. (537)203-6464



EL SALVADOR

MINED

Ana Lilian Guardado
guardadomenjvar@yahoo.com - Tel. (504)311-0572

MINED

Bery de González
berysgo@hotmail.com - Tel. (502) 221 4379

MINED

Daisy de Campos
daisy.campos@mined.gob.sv - Tel. (503)221-4379

MINED

María Luisa Benitez
maria.benitez@mined.gob.sv - Tel. (503)281-0044 Ext. 2133

MINED

Milady de Gómez
milady.canales@gob.sv

MINED

Rosa María Alvarado
rosa.alvarado@mined.gob.sv

MINED

Teresa de Mejía
thuezo@hotmail.com

SNET

Claudia González
cgonzalez@snet.gob.sv

SNET

Elda de Godoy
edegodoy@snet.gob.sv

SNET

Ernesto Durán
eduran@snet.gob.sv
Edificio ISTA Km. 51/2 carretera a Santa Tecla, c. Mercedes frente a círculo militar, SNET

SNET

Sandra Carranza
sjcarranza@snet.gob.sv

EL SALVADOR

Ministerio de Relaciones Exteriores, Cancillería
Miguel Salazar
msalazar@ree.gob.sv

Medio Ambiente y Recursos Naturales
Elizabeth Morales
emorales@marn.gob.sv

MARN
Mauricio Tobar
tobarm@marn.gob.sv

Universidad de El Salvador
Rafael Gómez Escoto
escoto@cimat.ues.edu.sv - Tel. (503) 225-7466

UES El Salvador
Rosendo Pichinte
rpichinte@cimat.ues.edu.sv

USAM
Luis Antonio Barba
(502) 221-1136
225-7466

Alcaldía de Tepecoyo
Mauricio de Jesús Cáceres

ASPRODE
Arnulfo Ayala
asprode@salnet.net

CEPRODE
Lidia Castillo
ceprode@ceprode.org.sv - Tel. (503)260-1998 / (503) 275-9107

Catholic Relief Service
Rodolfo Herrera
rherrera@ers.org.sv - Tel. (502) 298-1688

Comandos de Salvamentos
Roberto Orlando Cruz
comandos@navegante.com.sv - Tel. (503) 221-1310 / (503) 222-0184

Cruz Roja
Carla Chávez
chavez@amredcross.org



EL SALVADOR

Cruz Roja
Lisseth Avelar
lavelar@amredecross.org.sv

Cruz Roja Salvadoreña
Edgardo Barahona
ebarahona@hotmail.com - Tel. (503) 271-3259

Cruz Roja Salvadoreña
Miguel Vega

Cruz Roja Salvadoreña
Mario De León
El Salvador iyapu@hotmail.com

FORGAES
Sulma García
sgarcia@marn.gob.sv

FORGAES
Susana de Flores
sflores@marn.gob.sv

FUDECIT
Samaria Chavarría
fudecit@es.com

FUSAL
Flavio Chévez
flavio@fusai.org.sv

FUSAI
Cecilia de Alberto
cecilia,alberto@fusai.org.sv

FUSAI
Eduardo Pérez
eduardo.perez@navigante.com.sv

IRG/OFDA
Romeo Bernal
rebernal@hotmail.com - Tel. (503)288-494

Nayda Acevedo
nayda_medrano@yahoo.com

Visión Mundial
Alejandro Flores
alejandro-flores@wvi.org - Tel. (502) 261-9800



ESTADOS UNIDOS

Oklahoma State University
Brenda Phillips
brenda.phillips@okstate.edu - Tel. (1 405) 744-5298

GUATEMALA

MINEDUC
Elsa Hernández
ehernandez@mineduc.gob.gt - Tel. (502)360-3038 Ext. 1348

CONRED
Eber García - Secretaria Ejecutiva
ebergarcia74@hotmail.com - Tel. (502)385-2519(502)385-2509

SE-CONRED
Walter Wintzer
wwintzer@yahoo.com - wwintzer@conred.org.gt - Tel. (502)385-4144

Universidad del Valle
Héctor Monzón
monzón@terra.com.gt

Cruz Roja
Rafael Olaya
ifrc14@ifrc.org
3 Calle 8-40 Zona 1. Ciudad de Guatemala.

Sot'zil
Ramiro Batzín
batzinr@intelnet.net.gt - Tel. (502)206-6705



HAÍTÍ

PNUD y Dirección de Protección Civil
Marie Katleen Monpoint
katmompont@yahoo.fr

HONDURAS

COPECO
María Mercedes Mejía
mejiapineda280@hotmail.com

MÉXICO

Secretaría de Educación Pública
Ana Lilia Romero
alromero@sep.gob.mx - Tel. (522)91834000 Ext. 23986

NICARAGUA

MECD
José Moreno
lenin0032hotmail.com - Tel. (505)0874-1548

SE-SINAPRED
Lucía Acevedo
lacevedo21@hotmail.com - Tel. (505)264-0641

SE-SINAPRED
Luz Violeta Molina
lvmolina@sinapred.gob.ni - Tel. (505)264-0641 Ext. 137

Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua
Francisco Mendoza
peaut@cable.net.com.ni - Tel. (505)270-5124



PANAMÁ

Ministerio de Educación
Elida Calvo de Marín
profa_elida@hotmail.com - Tel. (507)223-3612

SINAPROC
Reyes Jiménez Ríos
reyhalcon28@hotmail.com - Tel. (507)268-9138 / (507) 316-0080

PARAGUAY

Global Infancia
Natividad Capurro
dayenu880@hotmail.com - Tel. (509) 422034

PERÚ

INDECI
Martha Giraldo L.
mgiraldo@indec.gov.pe - Tel. (51)47-60285

VENEZUELA

Ministerio de Educación. FEDE
Magnolia Santamaría
msantama@cantv.net (58)212 5642564

Organismos e instituciones regionales e internacionales

COSUDE

COSUDE
Ali Neumann
aneumann@ibw.com.ni - Tel. (505)266-0916



CRID

Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID)
Irene Céspedes
irene.cespedes@crid.or.cr - Tel. (506)296-3952

EIRD-ONU

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD-ONU)
Tel. (506) 224-1186
Apdo. 37100 San José Costa Rica

Elina Palm
elina.palm@eird.org

Margarita Villalobos
margarita.villalobos@eird.org

Claudia Cárdenas
claudia.cardenas@spmlat.com

FICR

Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
José Bonilla
lfrcpa89@ifrc.org - (506) 257-2075

Xavier Castellanos
lfrcpa90@ifrc.org - Tel. (507)317-1600

Braulio Cuba Corrido
dreuba23@yahoo.com

GTZ

Cristina T. Carazo
cristina.trujillo@promude.org.sv - Tel. 211 2074 *211 2075

Enma Reyes
enemita@yahoo.com - Tel. (502) 270-5145

Javier Magaña
javier@gtz.org.sv - Tel. (502) 305-8538

Carolina Zelada
czelada@yahoo.com

Rosa Sánchez del Valle
rosasanchez@guate.net.gt - Tel. (502)477-0707

ITDG

ITDG Latinoamericana
María Elena Foronda
mforonda@itdg.org.pe - Tel. (51)43-756225

JICA

Tsuneki Hori
hori.tsuneki@jica.go.jp

Ezequiel de la Espriella
edelae@hotmail.com - Tel. (507)315-7390

OEA

Rogelio Sotela
rsotela@oea.org

Stephen Bender
sbender@oas.org - Tel. (202)458-30058

Sylvana Ricciarini
usdecprg@oas.org - Tel. (202) 421-3627

Pedro Bastidas
pbastidas@aol.com - Tel. (202) 462-7540

UNESCO

Arvelio García Riva
san-jose@unesco.org - Tel. (506)258-7625

Cristina Linaje
c.linaje@unesco.org - Tel. (506)258-7625

UNICEF

UNICEF - Oficina Regional Panamá
Garren Lumpkin
glumpica@unicef.org

USAID/OFDA

Ana Mercedes Cea
anacea@navegante.com.sv - Tel. (502) 729-2440

Sergio David Gutiérrez
sergiogutierrez@integra.com.sv

Romeo Bernal
rebernal@hotmail.com - Tel. (503)288-494

Diagnóstico sobre la educación en riesgos y desastres en América Latina y el Caribe (resumen)

Consultora

Msc. Claudia Cárdenas

La Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD-ONU), en el marco de la Segunda Conferencia Mundial de Reducción de Desastres Naturales (Kobe 2005), se propuso durante el año 2004 realizar un diagnóstico sobre la situación de la educación sobre riesgos y desastres en América Latina y el Caribe en los últimos años. Con el propósito de que este estudio sirva de herramienta en la orientación del diseño de futuras propuestas en el campo de la educación sobre riesgos y desastres en el continente.

El objetivo general del Diagnóstico ha sido el de contribuir con los procesos regionales de modificación de las actitudes de la población y de mejoramiento de la oferta educativa en función de las políticas, normativas y objetivos que se han venido adoptando para la reducción del riesgo y la promoción de una cultura preventiva.

El estudio comprendió la recolección y análisis de información en los siguientes países: México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Bolivia, Perú, Chile, Argentina, Paraguay y Cuba. En la actualidad se hacen esfuerzos para conocer la situación de esta temática en los países que no aparecen en esta lista.

La investigación se basó en la búsqueda, recolección y análisis de información sobre la educación en la prevención y reducción de riesgos y desastres desde diversas fuentes: centros de documentación (bibliotecas físicas y virtuales), participación en reuniones vinculadas al tema ("Foro Mitch +5", Honduras-2003, reunión para la elaboración de "Estándares para la educación en emergencias", Panamá-2004, "Primer Encuentro sobre Gestión del Riesgo y derechos de la niñez y la adolescencia", Nicaragua-2004, "Reunión Latinoamericana sobre Educación para la Reducción de Riesgos y Desastres, El Salvador-2004), participación en foros virtuales, entrevistas a especialistas y responsables del tema tanto de los ministerios/secretarías de educación como instituciones/sistemas de emergencia/desastres/gestión del riesgo.

Para ello se utilizó como herramienta metodológica un cuestionario de preguntas, cuyo diseño estuvo enfocado a la indagación de temas como:

- La importancia de la educación para la reducción de riesgos y desastres.

- Identificación de políticas, leyes, normas sobre la temática de reducción del riesgo en el sector educativo.
- Tendencias en el abordaje de la temática.
- Modalidades de inclusión del tema en la currícula escolar.
- Estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje.
- Formación de docentes, administrativos, autoridades educativas
- Incorporación de criterios de reducción del riesgo en aspectos relacionados con la infraestructura educativa
- Identificación de estudios de post grados: maestrías, doctorados, cursos especializados.

De toda la información recolectada se destacan los siguientes aspectos:

Tendencias en el desarrollo de la temática en los últimos años.

En la mayoría de los países latinoamericanos y del Caribe, desde la década de los años 80 la temática de los desastres en el área educativa ha sido desarrollada sobre contenidos de preparativos para casos de emergencia (atención de la emergencia), principalmente por las instituciones de defensa civil, oficinas de emergencias, de contingencia, y otras homólogas.

Esta propuesta, contó durante los años 80 y 90 con el apoyo financiero de organismos internacionales, destacándose actividades como los simulacros, la elaboración de planes escolares de emergencia, técnicas para la evaluación de daños y necesidades, intervención en crisis, capacitación a docentes.

La participación de los centros escolares en esta propuesta contó con el involucramiento de docentes y administrativos (en jornadas de capacitación) y la participación de los estudiantes como población meta del proceso educativo.

En los años 90 algunos países latinoamericanos empiezan a ampliar su enfoque sobre el tema de los desastres y por lo tanto su quehacer educativo.

Es así como se va incluyendo en la currícula escolar principalmente el tratamiento de otros temas como: riesgos, vinculación de amenazas y factores de vulnerabilidad, elaboración de mapas de riesgo. En algunos casos se trabaja la temática a través de ejes transversales como el de educación ambiental (Cuba y Costa Rica).



Incluso en experiencias recientes se ha trabajado en la implementación de planes escolares en gestión del riesgo involucrando a toda la comunidad educativa (Colombia).

Paralelamente, en países donde se han instaurados sistemas nacionales que incorporan la gestión del riesgo como enfoque teórico, existen mandatos para el sistema educativo nacional de trabajar bajo ese enfoque los contenidos curriculares, la formación de docentes y la producción de materiales educativos (Nicaragua).

Por otro lado encontramos también que un número considerable de países del continente no han incluido en su currícula escolar el tema de los riesgos y los desastres, lo cual supone para ellos un camino más largo por recorrer.

En términos generales, se puede concluir que en la actualidad el sector educativo formal y comunitario se encuentra en un momento en que paulatinamente está asumiendo con mayor protagonismo su papel para la prevención y reducción de riesgos y desastres desde la educación, esto a partir del replanteamiento de un abordaje conceptual más integral (holístico), contenidos actualizados y acordes a las realidades locales, metodologías para la enseñanza y el aprendizaje significativas y que consideran el contexto en el cual se desarrollan, producción de materiales educativos, entre otros aspectos relevantes a considerar. Sin embargo se debe seguir contando con compromisos políticos más decisivos.

Algunos hallazgos:

- El compromiso político del sector educativo en el tema es débil, lo que dificulta su adecuado desarrollo de la temática al interior del sector, e imposibilita el desenvolvimiento de una cultura y participación activa de toda la población para la reducción y prevención de riesgos y desastres.
- Aún es débil la participación de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, administrativos, encargados de estudiantes -padres, familiares u otros-, miembros de la comunidad donde pertenece el centro escolar) en la propuesta educativa para el desarrollo de la temática.
- La temática de riesgos y desastres no siempre es contextualizada dentro de la problemática local.
- Con frecuencia se asume (en lo formal) el enfoque de gestión del riesgo pero en la práctica generalmente se trabaja en gestión de desastres, particularmente en preparativos para situaciones de emergencia y desastre.
- La evaluación y sistematización del proceso educativo para el desarrollo de la temática es débil. Estas actividades permitirían conocer la evolución en cuanto a: abordaje conceptual, contenidos, metodologías, criterios para el

diseño de materiales educativos, aspectos legales que permitan la permanencia de la temática en la currícula escolar nacional, entre otros. Esta situación impide también identificar y priorizar necesidades reales de las comunidades y del país en la temática.

- Continúa siendo deficitaria la formación de los docentes en la temática (enfoque conceptual, metodología, materiales educativos)
- Es lento el avance para incorporar los contenidos sobre la temática en la currícula escolar. Aún existen experiencias en que el tema se desarrolla a través de proyectos especiales, que en muchos casos no es bien acogido por los docentes ya que significa un recargo de tareas no remunerado.
- La legislación educativa vigente en algunos países, que incorpora la temática en la currícula escolar no ha sido una garantía para su adecuada implementación.
- Ausencia de indicadores cualitativos y cuantitativos de reducción y / o eliminación de la vulnerabilidad a nivel no estructural (planes, programas, proyectos y legislación) contribuiría a determinar la evolución del sector educativo en el tema.
- Existe conciencia en la opinión pública y tomadores de decisión de que la prevención de los riesgos y desastres es una tarea de gran relevancia para la seguridad humana, sin embargo esta situación no se ve reflejada en compromisos de los diferentes actores (internacionales y nacionales), para implementar la temática desde el sector educación.
- La existencia de estándares mínimos a nivel de contenidos, metodologías, competencias y valoraciones en gestión del riesgo ayudaría a un mejor desarrollo de la temática por parte de los docentes.