

- ✓ El diálogo regional construye una región resiliente, mediante la elaboración de instrumentos concertados que facilitan los procesos transfronterizos.
- ✓ La formación de recursos humanos es un factor clave para el desarrollo.

E. Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres -REDULAC/RRD-:

En septiembre de 2006, fui invitado por USAID/OFDA a un curso en la Ciudad de Manizales, en Colombia. Esta ciudad es considerada un laboratorio de aprendizaje por sus ideas innovadoras en el manejo de desastres. Coincidimos muchos docentes de universidades. Al grupo financiado por USAID/OFDA nos hospedaron en un Albergue llamado el Retiro, su nombre lo dice todo, lejos de la ciudad, pero con un encanto para relajarse, inspirarse y trabajar.

Luis Carlos Martínez Medina, miembro de una red de universidades colombianas me compartió su trabajo y luego coincidimos en la necesidad de formar una red latinoamericana, compartimos la idea con otros docentes y los funcionarios de OFDA y todos la acuerparon.

Durante este curso se realizó una cumbre académica, durante la cual se solicitó un espacio para exponer el Acta de constitución, por lo que REDULAC/RRD fue lanzada en el marco del evento... posterior al lanzamiento un silencio y luego oposición de los caciques del tema, que cómo nos atrevíamos, que qué estábamos pensando. Insistimos... No nos doblegamos, 17 años después sabemos que hicimos lo correcto.



Foto de reunión de fundadores de REDULAC/RRD, 28 de septiembre de 2006



Lectura del Acta de Fundación de REDULAC/RRD, Manizales, Colombia

USAID/OFDA apadrino la formación y apoyo los proyectos que implementamos de 2006 a 2019. Lamentablemente por algunos malentendidos, se nos retiró el financiamiento, ya que el señor Carlos Córdova, responsable de educación superior en OFDA nos indicó que ellos decidirían quienes deben dirigir REDULAC, su idea era que ya no fuéramos los representantes nombrados por las universidades, si no un grupo de exrectores y, se nos indicó que si no estábamos de acuerdo el financiamiento se suspendería.

Los fundadores nos reunimos y acordamos que no podíamos ceder la organización, para que fuera manejada de esa manera, no solo porque contravenía nuestra autonomía universitaria, sino que, había un reglamento aprobado por la Asamblea General, que se debía respetar y, efectivamente se nos retiró el financiamiento.

Ahora somos una Red de las Américas y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres, reconocida en muchos ámbitos. Nuestro trabajo nos ha llevado a ser Ahora somos una Red de las Américas y miembros de:



Almuerzo de fundadores de REDULAC/RRD, acompañados del Señor Juan Pablo Sarmiento



Entrevista con el Señor Robert Glasser, Director UNISDR, Plataforma Regional, Montreal, 2017

- **El Equipo Asesor de Ciencia y Tecnología de UNDRR, conocido como STAG** (por sus siglas en ingles). Este equipo es compuesto por 21 representantes a nivel global, constituye una alta distinción y responsabilidad porque su función principal es apoyar la agenda de investigación de las instituciones científicas y apoyara de esa manera la implementación del Marco de Sendai. Este grupo se reunió de manera presencial en Ginebra y Tokio.
- **Mecanismo Global de Enlace de Actores, conocido como SEM** (por sus siglas en ingles). Debido a que el STAG es un grupo reducido, en 2021 se decidió ampliar la participación de actores y se creó este mecanismo de trabajo en el que se articulan más de 100 instituciones y muchos actores de ciencia y tecnología, sociedad civil, y otros actores pertinentes. Su función es apoyar la discusión de los avances de la implementación del Marco de Sendai en consonancia con otros marcos internacionales y, por lo tanto, participa en las discusiones del grupo de alto nivel de los ODS. Además, promueve eventos para la discusión de buenas prácticas relacionadas con los avances multiagenda, apoya la elaboración del GAR.



Foto 2018, Ginebra. Reunión del STAG. Con Rajib Shaw Presidente del STAG y Mami Mitzutori, Directora UNDRR.



Foto 2017, Ginebra. Primera reunión STAG, al frente Rajib Shaw, Presidente del STAG, a los lados los dos vicepresidentes.

REDULAC/RRD tiene ahora capítulos nacionales en 17 países, otros 7 en formación, con una membresía que sobrepasa las 100 universidades, administrada por los fundadores y los delegados oficiales de universidades nombrados por sus rectores, lo que garantiza su institucionalidad. Sus autoridades se eligen democráticamente. Tengo el gran honor de presidir la Red, electo el 25 de septiembre de 2015 por un período de tres años, al 2018, y reelecto el 26 de octubre de 2018 para un periodo de 4 años, al 2022. En 2022 durante el V

foro Regional virtual se decidió suspender las elecciones por el COVID-19 y prolongar el período del Consejo Directivo hasta octubre de 2024.

En representación de REDULAC/RRD he participado de múltiples eventos nacionales e internacionales, entre los que se puede resaltar cumbres de gobierno de alto nivel, las plataformas regionales de RRD de las Américas, plataformas globales de RRD y la III Cumbre mundial de RRD de marzo de 2015, en la Ciudad de Sendai, Japón. Estos eventos nos han permitido tener una visión global, regional, nacional y local de la Reducción del Riesgo de Desastres.

REDULAC/RRD ha implementado de manera bianual, 6 foros regionales, Panamá 2012, Bogotá 2014, Guatemala 2016, República Dominicana en 2018, Virtual en 2020 y en Cochabamba 2022.

Estos encuentros académicos constituyen un hito, que ha permitido reunir a las autoridades, científicos, profesores, estudiantes para dialogar con las organizaciones nacionales, regionales y globales de RRD. Durante estos foros se presentan los avances que la organización tiene en cuanto a la incorporación de la RRD en las IES.

Los Foros constituyen la ocasión de reconocer a personas que tienen destacados logros en la incorporación de la ciencia y tecnología en las agendas internacionales, regionales y nacionales, por medio del Premio Noe, que se entrega en tres categorías: 1) Político o Actor de Sociedad Civil, 2) Autoridad Universitaria y 3) Científico o Docente.



Foro Regional Panamá, 2012.



Foro Regional Antigua Guatemala, 2016

Estamos en la construcción de una institución cada vez más representativa e incluyente, comprometidos con mejorar la educación superior, por lo que hemos diseñado una hoja de ruta al 2030, y como instrumento principal para su ejecución la Campaña de Universidades Sostenibles y Resilientes.



Inauguración Foro Regional República Dominicana, 2018

Se basa en las 4 prioridades del Marco de Sendai, los 10 objetivos esenciales de la Campaña Ciudades Sostenibles y Resilientes de UNDRR y, 28 actividades para la incorporación de la RRD en las Instituciones de Educación Superior.

En 2017, con financiamiento de USAID/OFDA se implementó la primera fase del proyecto de Incorporación de la RRD en la Educación Superior, en el cual por medio de un concurso público regional se seleccionaron para financiamiento 10 investigaciones, 8 proyectos de fortalecimiento de capacidades, 3 talleres para la formulación del Índice de Seguridad (ante desastres) en Instalaciones Universitarias, la evaluación de 17 edificaciones y un taller final de divulgación de resultados, desarrollado en la Ciudad de Panamá. Del 2018 al 2019 se realizó la

segunda fase del proyecto en el cual de nuevo se realizó un concurso público regional y se seleccionaron 10 universidades en las cuales se financiaron 10 diagnósticos de riesgo en ciudades universitarias, 10 planes de sostenibilidad y resiliencia a los desastres en universidades, evaluación de 73 edificaciones universitarias, 10 cursos de formación de promotores de la Campaña Universidades Sostenibles y Resilientes, 20 cursos de formación de evaluadores del ISIU, la participación de autoridades de REDULAC en foros internacionales y, un taller final de cierre.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Las universidades están interesadas en apoyar el desarrollo de las agendas internacionales, sin embargo, en sus políticas internas no tienen estos temas como prioridades, por lo que deben iniciar complejos procesos de formulación de las mismas.
- ✓ En el caso de las universidades públicas, las políticas son aprobadas en los Consejos Superiores Universitarios y suele ser un procedimiento bastante burocrático, lo cual constituye en algunas ocasiones un obstáculo, pero cuando se logra, son políticas de largo plazo que pueden facilitar cambios institucionales significativos.
- ✓ Para las universidades privadas es un procedimiento relativamente corto. En ambos casos, se han aprobado financiamientos propios no muy significativos y su implementación depende de fondos de cooperación.

- ✓ Las organizaciones que logran articular instrumentos participativos para su gestión suelen ser reconocidas como ejemplo de trabajo colaborativo y por su aporte al desarrollo de la ciencia y tecnología al servicio del desarrollo.
- ✓ Una institución necesita fondos para realizar su trabajo y cumplir con su misión, pero cuando hay compromiso la falta de recursos se supera con esfuerzo

F. Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala -CEDESYP/USAC-:

Como relaté anteriormente, en septiembre de 2005, el Consejo Superior Universitario de la USAC aprobó la formulación del proyecto del Centro de Desastres, que fue asignado a la Coordinadora General de Planificación de la USAC para su discusión con los diferentes actores universitarios. En Julio de 2007 me solicitaron incorporarme al proceso de formulación del proyecto y finalmente fue aprobado en abril de 2008.

La discusión principal fue sobre si era un centro de desastres o además se incluía la relación de desastres y desarrollo, por lo que al final el nombre con que se aprobó fue el Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres -CEDESYP-, mediante el Acta 08-2008, punto 6.4 del Consejo Superior Universitario. Por diferencias que surgieron con el Rector de turno, no fui nombrado para dirigirlo y no fue hasta que, con el cambio de administración rectoral, en julio de 2014 asumí como jefe del CEDESYP, lo que consideré era una gran oportunidad para poner en práctica muchas de las cosas aprendidas.

Al tomar posesión, la tarea prioritaria era definir explícitamente la postura política, estratégica y conceptual que el Centro impulsaría. Cuando se formuló existieron muchas discusiones acerca de su nombre, si era centro de desastres es decir centrado en la respuesta, era un centro de gestión de riesgo, es decir centrado en las causas o lo que



Infografía 3: proceso de construcción social del riesgo o del desarrollo sostenible (Cr: Victor García y Christa García)

finalmente se aprobó, un centro enfocado en el desarrollo como generador de seguridad y protección, por medio de una adecuada gestión territorial. Para ello, construí la siguiente infografía con la diseñadora Christa García.

Un paso importante fue activar el Consejo Universitario de Desarrollo Seguro y Desastres, que consiste en un cuerpo colegiado de más o menos 70 funcionarios, representantes oficiales de unidades académicas y administrativas de la USAC. Con ellos se realizó un trabajo de análisis de la propuesta de la academia para la II cumbre mundial de desastres en 2015 y se formuló un Plan de Universidad Segura, que luego dio origen al de Universidades Sostenibles y Resilientes en REDULAC.

Otro hito importante fue definir metodologías para evaluación del riesgo en las instituciones de educación superior, iniciando con la metodología de Evaluación de Sitio de Emplazamiento formulada por el Arquitecto Francisco Mendoza, que luego de algunas modificaciones, se diseñó un formulario totalmente automatizado, en base al cual se analizaron muchos terrenos que la universidad recibió en donación o planificaba comprar para construcción de infraestructura. Luego al no contar con un instrumento para evaluar edificaciones, se elaboró la primera propuesta del Índice de Seguridad en Instalaciones Universitarias, que constituyó la base del instrumento del mismo nombre, pero para aplicación en la región de las Américas.

Se creó el premio Bennu para instituciones universitarias y funcionarios comprometidos con la Reducción del Riesgo de Desastres, que constituyo una gran motivación para las dependencias universitarias. Se organizaron eventos científicos, el voluntariado especializado en GRD, múltiples cursos a planificadores, trabajadores de mantenimiento y construcción de la USAC.

El Congreso Nacional autorizo el proceso para la aprobación de un préstamo del Banco Centroamericano de Integración Económica -BCIE-, por un monto de 120 millones de dólares destinados principalmente a mejorar la infraestructura de los centros regionales, por lo que El CEDESUD al desarrollar sus capacidades diagnosticas fue requerido para evaluar unos 28 terrenos destinados a infraestructura, entre los cuales, se emitieron al menos 6 diagnósticos declarando terrenos de riesgo y no aptos para construcción, situación que nos hizo entrar en conflicto con autoridades de CONRED, Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de Ambiente, gobernadores, diputados, alcaldes y autoridades universitarias, lo cual finalmente causo mi salida del CEDESUD en julio de 2014.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ El CEDESUD se ha constituido como un centro pionero dentro de las instituciones de educación superior, que ha demostrado la importancia de contar con una unidad con capacidad de realizar evaluaciones de riesgo dentro y fuera de la institución.
- ✓ Emitir dictámenes profesionales de alta calidad es una gran responsabilidad social, que puede evidenciar procesos de autorización complacientes y corrupción en los expedientes de compras de terrenos e infraestructura, lo cual pone en riesgo la continuidad administrativa.

- ✓ Corresponde a una universidad pública contribuir al análisis y abordaje de los problemas nacionales, por lo tanto, proteger la vida, los medios de vida, los activos sociales y culturales, la infraestructura es una cuestión de vital importancia en un país en vías de desarrollo.
- ✓ La participación del CEDESUD en el Consejo Científico Nacional de Reducción de Desastres y en la Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, son mecanismos que facilitan el cumplimiento de ese mandato constitucional.

IV. Consultorías:

En 2005 inicié mi trabajo como consultor nacional e internacional, ese trabajo privado ha sido muy fructífero, me ha dado experiencia en procesos de gestión, mediación y articulación con multiactores. He trabajado en Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana. Menciono algunas experiencias como consultor, que considero importantes:

a. PRESANCA:

En el Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica - PRESANCA-, trabajé como docente asesor de estudiantes de la maestría en SAN provenientes de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. Mi responsabilidad era apoyar su formación en Gestión del Riesgo de Desastres y como aplicarlo a la gestión de la seguridad alimentaria y nutricional. Se construyó una guía de incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en los Planes de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Fue muy interesante y un reto que me dejó muchas lecciones aprendidas.

Como parte del proceso de asesoría, visité unos 16 municipios de los 4 países, donde pude ver la debilidad institucional de los mismos en cuanto a la GRD y a la vez, sus retos y aspiraciones. Durante las visitas de campo se capacitó a funcionarios de los consejos municipales y actores sociales en la incorporación del Riesgo de Desastres en la planificación municipal. Fue una experiencia regional, que ayudó a formarme una visión de la situación de la gerencia social, especialmente de sus aspectos legales, institucionales y características socio-culturales.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ El riesgo de desastres tiene una relación estrecha con los procesos de desarrollo y sus brechas o rezagos se expresan y reconocen en lo local.
- ✓ La Seguridad Alimentaria y Nutricional es una consecuencia de las características territoriales del llamado corredor seco centroamericano, la mala gestión y los débiles procesos de adaptación.

- ✓ La formación de personal de alta calidad es un factor clave para enfrentar el impacto de los desastres y la inseguridad alimentaria, pero los municipios no tienen espacios para incorporar a estos profesionales en sus agendas de trabajo, sobre todo, con una remuneración adecuada.

b. MITCH+10:

En 2008, 10 años después de Mitch, fui contratado por CEPREDENAC como consultor regional para el proceso denominado Mitch+10, cuyo resultado principal era la construcción de la política centroamericana para la GRD, ahora conocida como PCGIRD. Se realizaron 2 talleres nacionales en cada uno de los países centroamericanos, uno de diagnóstico situacional y formulación de la política, y otro de validación. Este nuevo contacto con la región, su forma de pensar, sus bases conceptuales me resultaron muy interesantes, como cada país tiene visiones muy parecidas, pero, con ópticas diferentes, como si cada uno tuviera sus propios lentes para ver la realidad y lograr consensos fue muy enriquecedor.

En el informe de las Memorias del proceso se destacó que *“La iniciativa de una Política Centroamericana para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres se sitúa en la interface de los avances e instrumentos regionales previos en materia de reducción del riesgo de desastres y las políticas regionales de inserción económica, cohesión social y conservación ambiental que se desarrollaban en ese momento en Centroamérica. A través de ello fue posible contribuir de manera significativa a los compromisos internacionales de la Región, tales como los objetivos de desarrollo del milenio (ODM), el Marco de Acción de Hyogo y la adaptación al cambio climático, así como para abordar algunos de los nuevos desafíos regionales relacionados a la crisis financiera, seguridad alimentaria, crisis energética, seguridad ciudadana, entre otros”* Los pasos del proceso fueron los siguientes:

“El proceso de construcción de la política reconoce cuatro momentos clave para el establecimiento de acuerdos: (a) el Foro Mundial del Agua en marzo de 2009, (b) la Reunión de Presidentes SICA de junio 2009 en que se mandata a SICA-CEPREDENAC la elaboración de la Política; (c) el Foro Regional Mitch+10 a finales de julio de 2009 y (d) la Reunión de Presidentes SICA prevista para diciembre 2009, en la cual se aprueban los lineamientos e instrumentos de la Política. Para el mejor aprovechamiento de estos momentos y la participación amplia de actores y sectores se proponen fases centrales:

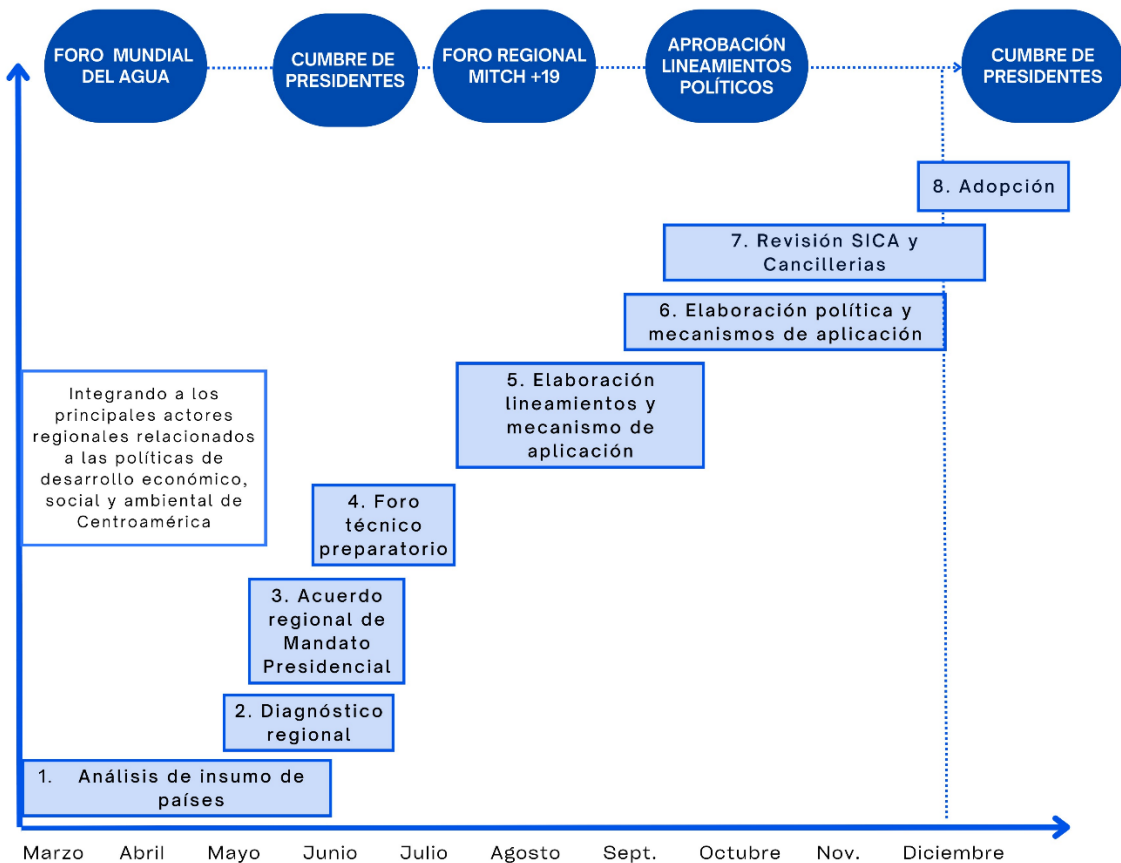
- *Fase 1: Análisis de los insumos de países. Se realizarán seis procesos nacionales y un proceso regional en donde los actores involucrados en la Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres, analizarán el avance de los países a la luz de los resultados del Foro Mitch + 10, identificarán necesidades y prioridades, incorporando las perspectivas de los actores en la gestión ambiental y la gestión de los recursos hídricos, del sector no gubernamental, la empresa privada, el sector representativo de la sociedad civil, el sector gubernamental y con mayor énfasis el sector político en cada país; así como otros actores y sectores relevantes.*
- *Fase 2: Diagnóstico Regional. Implica un proceso de trabajo más orientado a necesidades en términos de compromiso político y financiero, que serán puestas*

en común e integradas en un análisis regional. Este proceso identificará los lineamientos principales e intereses intersectoriales para la Política Centroamericana de Gestión Integrada del Riesgo.

- *Fase 3: Acuerdo regional de procedimiento. Los Miembros del Consejo de Representantes de CEPREDENAC validarán el proceso. COPECO, la Presidencia y el Secretario Ejecutivo de CEPREDENAC, en conjunto con la Presidencia Pro Témpore de SICA y las Secretarías SICA involucradas, pondrán en marcha las siguientes fases asegurando participación de las instancias clave en materia económica, social y ambiental.*
- *Fase 4: Mandato Presidencial de la Política. Esta fase constituye el acuerdo de mayor nivel alcanzado para la formulación de la PCGIR, a través del mandato dirigido a SICA-CEPREDENAC para que presente en la Reunión de Presidentes de Diciembre 2009 los Lineamientos e Instrumentos de la PCGIR.*
- *Fase 5: El Foro Regional Mitch +10. Constituye el mecanismo principal para definir y avalar la ruta a seguir por la región en materia de gestión integrada de riesgo vinculando temas de Cooperación Internacional, Integración Centroamericana, Inversión Pública y Privada, Gestión Territorial, Cambio Climático, Reducción de Vulnerabilidad de Infraestructura Crítica, Gestión del Conocimiento, y Preparación y Respuesta, teniendo como eje transversal el enfoque étnico y la equidad de género, entre otros. Como resultado del Foro Regional, se formularán recomendaciones para la integración de Lineamientos e Instrumentos para la Política Centroamericana para la Gestión Integrada del Riesgo.*
- *Fase 6: Formulación de Lineamientos y Mecanismos e Instrumentos de la PCGIR. Durante este espacio de tiempo se integrarán los insumos obtenidos de los países y las recomendaciones generadas en el Foro Mitch+10, ampliando la consulta a otros sectores, para obtener los Lineamientos y propuestas de Mecanismos e Instrumentos para la Política.*
- *Fase 7: Revisión SICA y Cancillerías. Aun cuando la SG-SICA y las Cancillerías de los países participarán a lo largo de todo el proceso, es durante esta fase que los lineamientos de política y los instrumentos y mecanismos principales serán ingresados al sistema de aprobación del SICA. La Presidencia Pro Témpore de SICA en conjunto con el Presidente, la Secretaría Ejecutiva de CEPREDENAC y el Representante del País Sede del Foro realizarán la presentación formal al Comité Ejecutivo y a la Secretaría General del SICA.*
- *Fase 8: Adopción e Implementación. El momento de mayor trascendencia política es la presentación de los lineamientos de política y las propuestas de mecanismos e instrumentos de aplicación a la Reunión de Presidentes SICA prevista para el mes de diciembre de 2009, para su aprobación, iniciándose a partir de este momento la fase de implementación en la región Centroamericana.*

Es de interés para Centroamérica el desarrollo de una política integral que incluya los Derechos Humanos, el enfoque étnico y de género, de manera transversal a todo el proceso, buscando el mejoramiento económico, social y cultural de los grupos étnicos de la región, tomando en cuenta sus necesidades, condiciones, prácticas, usos y costumbres muy propias de su hábitat, asimismo, se dé la importancia pertinente al enfoque de género.”

PROCESO PARA UNA POLÍTICA REGIONAL EN GESTIÓN INTEGRADA DE RIESGOS



IMPLEMENTACIÓN:	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios y equipamientos • Acuerdos de cumplimiento obligatorio • Información y comunicación
Instrumentos:	
<ul style="list-style-type: none"> • Preceptos y prohibiciones • Inst. financieros 	

Nota: El Enfoque étnico, de género y DDHH es transversal a todo el proceso

Infografía 4: el proceso de formulación de la PCGIR (Cr: Christa García)

El taller final de socialización y aprobación de la política fue en Guatemala, luego de dos días de trabajo de grupos, entregue el producto final denominado “Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres” -PCGIRD-. Este documento fue luego trabajado por un grupo de alineamiento político-estratégico y al siguiente día se le dio lectura en plenaria. Los asistentes aprobaron el documento que constituye un hito en planificación regional.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Los procesos regionales participativos son la mayor fortaleza en la cultura de trabajo del CEPREDENAC, aunque esto puede variar en función de la cultura administrativa de quienes lo dirigen.

- ✓ El acompañamiento de los países amigos que apoyaron el proceso de reconstrucción y recuperación de Centroamérica, permitió visibilizar a la región como vulnerable y que debe ser objeto de apoyo para resolver los problemas de subdesarrollo que enfrenta, y que eso puede hacerse a través de una agenda regional.
- ✓ Los países centroamericanos tuvieron impactos diferenciados por el Huracán Mitch, pero los cambios que este evento provocó desencadenaron en cascada los procesos de fortalecimiento de sus instituciones y de los mecanismos de respuesta regional, entre ellos la PCGIRD, que constituye un hito que otras regiones han intentado imitar.
- ✓ Las asimetrías conceptuales de la región y sus marcos jurídicos son un obstáculo importante para avanzar en una agenda regional homogénea.

c. Plan Nacional de Gestión del Riesgo de la República Dominicana en 2010 y 2017:

En 2010 aplique al concurso público convocado por la Unidad Ejecutora de proyectos del Fondo de AECID para la gestión del riesgo de desastres en dicho país, fui seleccionado y empezó así uno de los retos más grandes y enriquecedores de mi carrera. El plan vigente se había construido en 2001 durante la transición de la gestión de desastres a la gestión del riesgo de desastres, por lo que su actualización al marco de acción de Hyogo era trascendental. El reto era alinear una política nacional a la Política Regional de Centroamérica en el marco del SICA y luego, trascender al plano internacional, el Marco de Acción de Hyogo.

Fue un reto impresionante, integramos un equipo de 5 consultores y como parte del proceso, visitamos varias provincias y municipios, haciendo talleres de diagnóstico, sensibilización y planificación para la formulación del documento. Visitas y entrevistas a unas 35 instituciones y sus funcionarios, que nos permitieron conocer la realidad de tan hermoso país, su visión y entender cuáles son sus aspiraciones. Este trabajo me ha llevado a tener una relación con sus instituciones haciendo unas 5 consultorías más en diferentes sectores y en 2017 de nuevo, realizar la actualización del Plan Nacional 2017-2023, en base a la metodología definida por naciones unidas.

Además de lo que he aprendido, la construcción de fuertes lazos de amistad con muchas personas que me han hecho sentir como en casa, lo cual agradezco de sobre manera porque ha hecho que trabajar con ellos sea muy grato, en un ambiente de confianza, donde se ha valorado mucho mis aportes, creando de esa manera una forma particular de ver la Reducción del Riesgo de Desastres, es decir, crear una escuela de pensamiento que ha permeado a muchas instituciones. En la República Dominicana, cuando un extranjero conoce a profundidad el país, se aclimata, acostumbra, e incluso adopta muchas palabras y costumbres dominicanas, se dice que se *“aplatañó”* y muchos de ellos me han dicho que estoy más que aplatañado, lo cual para mí es un reconocimiento a mi esfuerzo y aprecio por su cultura y cariño.

En 2016 tuve la oportunidad de participar en el curso de elaboración de planes nacionales, institucionales y locales en base al Marco de Sendai, impartido por Naciones Unidas en Panamá, donde se nos proporcionó un arsenal metodológico que permite alinear los planes de los diferentes niveles territoriales a la visión de Sendai. El principal trabajo era provocar en los actores políticos, técnicos y locales, participantes de talleres y entrevistas, la migración de la visión del Marco de Acción de Hyogo al Marco de Sendai. Como dirían los dominicanos, “no es fácil”, la gran mayoría de los actores de los sistemas nacionales son formados en el tema de respuesta, cambiar su perspectiva a la visión del desarrollo, la sostenibilidad y la resiliencia, tiene sus bemoles.

El plan debe ser aprobado primero por el comité técnico, constituido por representantes institucionales, que generalmente son profesionales formados en Gestión de Riesgo, con los que hay una mayor cantidad de conceptos compartidos, luego por la Comisión Nacional de Emergencias, que constituye el alto nivel político, con los que es más complicado, los argumentos son diferentes. Afortunadamente se logró.

LECCIONES APRENDIDAS:

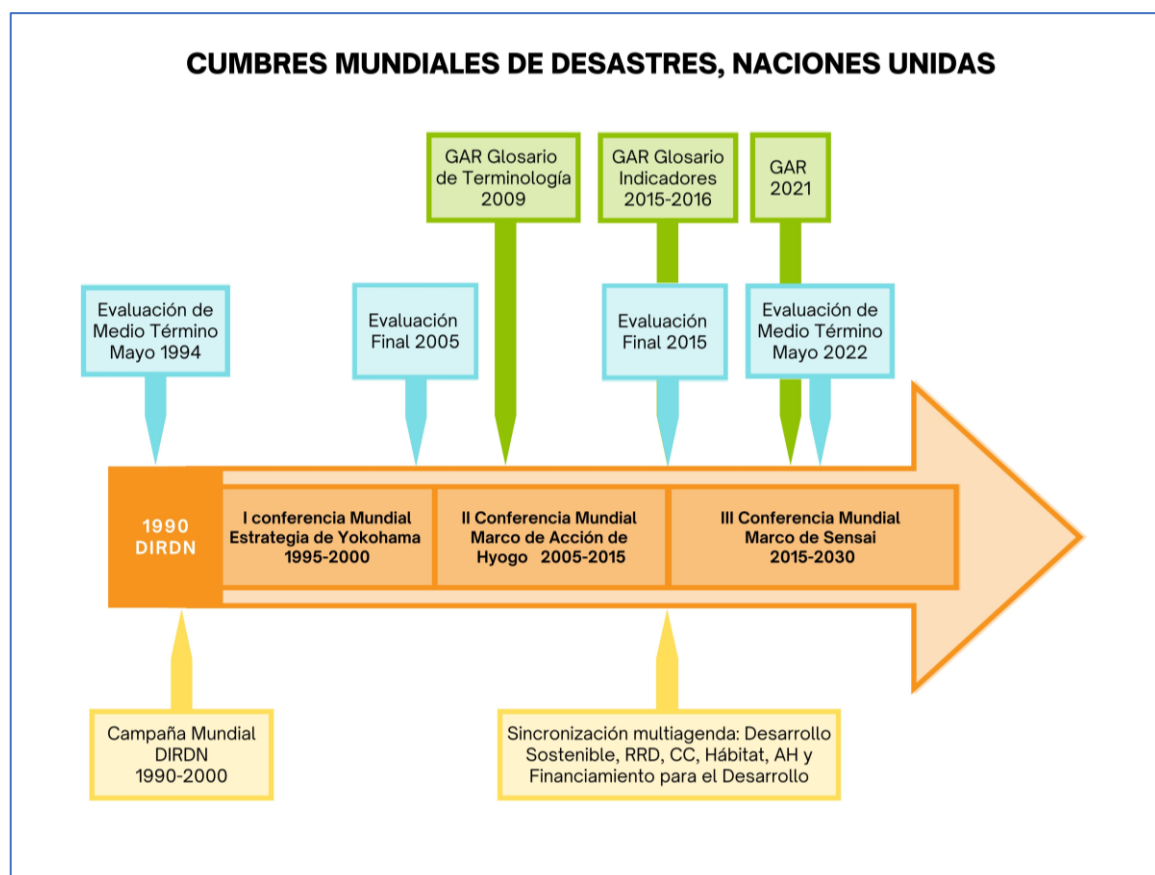
- ✓ Conocer la cultura de un país facilita trabajar con ellos, esa sincronía y simbiosis permite entender su visión de las cosas y plasmarla en un documento que sea sentido como propio.
- ✓ Aprender a escuchar es importante, pero llegar a interpretar anhelos y expectativas es crucial para producir resultados que sean aceptados socialmente.
- ✓ El rol y actualización de los estamentos políticos, jurídicos y de gestión son esenciales para realizar procesos de reingeniería, de lo contrario, pueden ser verdaderos valladares, que no permiten avanzar con la celeridad que uno considera debería hacerse y dosificar ese ímpetu puede apoyarnos a tener un dialogo productivo.

G. Las cumbres globales y regionales de Naciones Unidas:

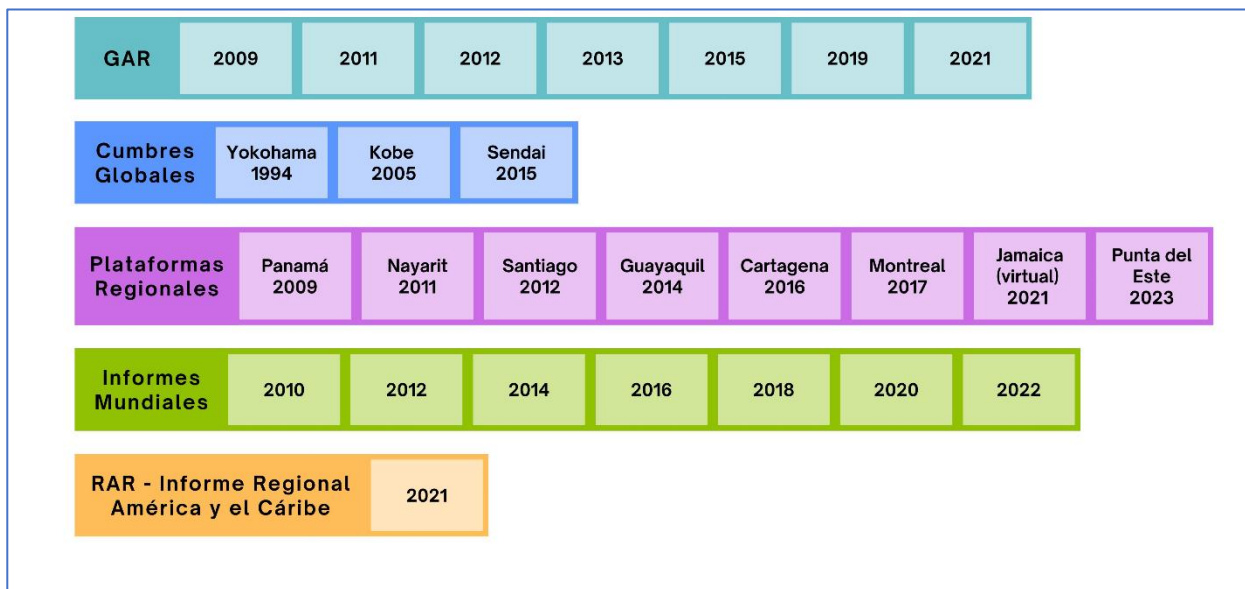
Son el resultado de la necesidad de Naciones Unidas de constituir mecanismos de dialogo entre los países y los actores del sistema. Se organizan en niveles territoriales en cascada para que se puedan construir procesos en ambas vías, de lo local a lo global y viceversa. Estas cumbres denominadas plataformas, permiten la institucionalización de procesos de carácter político, jurídico, normativo, institucionales, conceptual, metodológico, etc.

- ✓ El primer mecanismo creado fue el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales -DIRDN- de 1990 al 2000. El decenio tenía un Plan y una oficina denominada Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales -EIRD-

- ✓ A mitad de periodo en mayo de 1,994 se realizó la primera evaluación del decenio, en la Ciudad de Yokohama, Japón.
- ✓ En enero de 2005 se realizó en la Ciudad de Kobe, Japón, la II conferencia mundial y
- ✓ En marzo de 2015 la III conferencia mundial, en la Ciudad de Sendai, Japón.
- ✓ En el intermedio de estas cumbres globales, se realizan cada dos años (impares desde 2009) las Plataformas Globales y entre ellas cada dos años (pares) las plataformas regionales. El COVID ha alterado esa secuencia temporal.
- ✓ En cada conferencia mundial se aprueba un marco global.
- ✓ El Informe de Evaluación Global del Riesgo, conocido como GAR se produce desde 2009, de forma bianual y constituye la base para aprobar cambios en los marcos globales y sus planes de implementación.
- ✓ El Grupo Asesor de Ciencia y Tecnología, STAG por sus siglas en ingles fue creado en 2017, y luego se formaron STAGs regionales.
- ✓ El Mecanismo de Enlace de Actores, SEM por sus siglas en inglés, fue activado en 2019 para ampliar la participación de actores en la discusión y evaluación del avance de los marcos globales y regionales.



Infografía 5: Cumbres mundiales de desastres (Cr: Víctor García y Christa García)



Infografía 6: Secuencia temporal de las cumbres y plataformas globales. (Cr: Victor García y Christa García)

a. I Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, Yokohama, Japón 1994:

Se desarrolló del 23 al 27 de mayo de 1994 en la Ciudad de Yokohama, Japón. Su objetivo era realizar la evaluación de mitad de período del Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales -DIRND-. Cuando se desarrolló esta conferencia, aun no estaba en el tema, pero la conocimos a través de cursos y la utilizamos para nuestros primeros trabajos en el tema.

Esta cumbre o conferencia mundial culminó con una declaración política y marco de trabajo denominados Estrategia y Marco de Acción de Yokohama, 1995 – 2005, que ente otras cosas, promovió la creación de instituciones nacionales especializadas en reducción de desastres, centros y redes de investigación científica, formación de recursos humanos, mecanismos de diálogo y cooperación internacional.

b. II Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, Kobe, Japón 2005:

El 17 de enero de 1995 en el sur de la prefectura (provincia) de Hyogo, Japón sucedió un terremoto de 6.9 grados en la escala de Richter, se le conoce como el terremoto de Kobe, por ser la ciudad más afectada. También se le denominó como el terremoto de Hanshin-Awaji porque su origen fue en una isla de ese nombre situada a solo 20 kilómetros del puerto de Kobe. La II cumbre mundial se hizo en esta ciudad para conmemorar este desastre y a la vez para demostrar al mundo el proceso de recuperación que Japón había implementado, para fortalecer la “Cultura de Bosai” o de resiliencia.

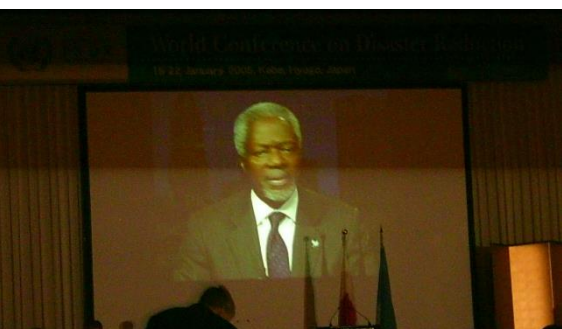
Japón lanzó una convocatoria para aplicar a una beca, dirigida a funcionarios de Centroamérica de sistemas nacionales de gestión de desastres y educación superior. Los seleccionados asistimos a un curso denominado Gestión de Desastres, que incluía la asistencia a la II Cumbre Mundial.

Aplique y fui seleccionado, de alguna manera yo estaba seguro de que podía ir, ya que había participado en varios eventos nacionales, sectoriales (salud y educación) e internacionales para construir el próximo marco de acción y, además, organicé un evento universitario para una propuesta de la educación superior, con el objeto de promover la política y gobernanza del riesgo de desastres como un elemento fundamental para su reducción.

La actividad inicial del curso fue un proceso de inducción en Panamá, en las instalaciones de protección civil, con una duración de tres días. Se discutieron los aspectos logísticos, seguridad, contenidos y normativa del curso. Esta primera parte contribuyó a generar una visión regional y la cultura de trabajo en equipo.



Trabajo de Grupos, Curso de Gestión de Desastres, KOBE, 2005



Inauguración de II Conferencia Global de Desastres, Hotel Portopia, Kobe, Japón, 2015

Luego, en la segunda semana de enero, iniciamos el viaje con escala de una noche en los Ángeles. Al día siguiente, por la mañana iniciamos el viaje de 12 horas a Kobe. Estaba muy emocionado por llegar a conocer un país que me parecía muy atractivo, pero a la vez enigmático. La delegación estaba integrada de unas 30 personas, nos hospedaron en el Centro de Capacitación de JICA en Kobe, mucho frío en promedio 7 grados centígrados bajo cero, pero recuerdo un día a menos doce que fue brutal, los centroamericanos no tenemos cultura, ni ropa adecuada para estas temperaturas tan bajas.

Aun así, pude tomar el valor para hacer ejercicio y salir a correr casi todas las mañanas. Primero calentaba en los corredores del centro, estiramiento y calistenia previa durante una media hora y luego a las 06:00 ya podía salir, porque la puerta eléctrica funcionaba a partir de esa hora, y solo se salía y entraba con una tarjeta electrónica que nos dieron. Pronto los vigilantes se dieron cuenta y me autorizaron salir antes de esa hora por la puerta de cocina, donde llegaban los insumos. Les daba mucha risa, pero como siempre eran muy amables y diligentes. La calzada a orilla del puerto de Kobe era fantástica para hacer ejercicio, su belleza me hacía olvidar la temperatura y lo disfrutaba mucho.

Nos asignaron un funcionario Japonés de JICA para la inducción en Panamá y luego viajé a Kobe, "Ori San", el señor Ori, hablaba bastante bien el español, muy preparado, formal, amable y con quien tuve una relación muy buena. Del aeropuerto de Kobe al tren y luego al centro de entrenamiento. Instrucciones logísticas, asignación de habitaciones y tarjeta. Servía para todo, salir, entrar, pagar en comedor, etc. Los puntos de la tarjeta estaban calculados perfectamente para una comida normal de algas, arroz, pasta, sopas, bebidas frías y calientes. También había manzanas y otras frutas, pero consumías muchos puntos, eran un lujo.

Los primeros días nos hicieron una introducción al curso, hicimos algunas visitas y luego la Conferencia Mundial, que era el plato fuerte del curso, si podemos llamarla así. Se

desarrollo en el Kobe Portopia Hotel, nos asignaron un equipo de guías, choferes de autobuses para traslados, seguridad, casi siempre había una persona a la que podíamos acudir. Luego aprendimos a movilizarnos en tren y autobuses, lo que facilitó nuestra experiencia para conocer la ciudad. Además, para viajar el fin de semana, recuerdo mucho mi visita a Kioto y su palacio dorado.

La cumbre que se organizó en parte para mostrar lo que Japón hizo para recuperarse del terremoto, sin embargo, fue invadida por presentaciones del Terremoto y Sunami recién ocurrido en Asia en diciembre, un mes antes, aun así, los logros japoneses pudieron visualizarse, especialmente por nosotros, porque durante el curso, además de conferencias magistrales, tuvimos muchas visitas a centros de gestión de desastres con una tecnología impresionante, museos del terremoto de Kobe, centros de investigación, eventos culturales. Una de las visitas que más me impresionaron fueron las áreas del boulevard a orilla del mar donde conservaron áreas intactas como las deo el terremoto y la visita la Isla Awaji, pasando por el puente colgante más largo del mundo en esa época. En este lugar, construyeron un museo y sala de observación de la falla y zona de licuefacción, más un simulador de terremotos, realmente fascinante.

La conferencia me impresionó, miles de personas, muchos eventos alternos, exposiciones, ferias, eventos culturales, degustaciones de comidas tradicionales. En estos eventos hay áreas definidas y restringidas para los asistentes según su grupo. Por ser invitados del gobierno japonés, nos hicieron un recorrido por toda la conferencia y eso nos permitió tener una visión general del evento, como se toman decisiones, etc. Presenciamos una inauguración impresionante, luego al final la lectura de la declaratoria, lo que hoy conocemos como el Marco de Acción de Hyogo, en realidad debería haberse llamado Marco de Acción de Kobe, pero esta ciudad tiene mucha visibilidad por ser uno de los puertos más famosos del mundo, sede de juegos deportivos mundiales, por lo que, el gobierno japonés decidió dar visibilidad a la prefectura de Hyogo, por eso le dieron ese nombre.

A finales de enero, luego de casi 4 semanas, retorné a mi país con un profundo compromiso de trabajo, una visión enfocada en su promoción y aplicación, por lo que mi trabajo en la Universidad, el CEPREDENAC, REDULAC/RRD y consultorías tuvieron un enfoque singular, fundamentado en esos acuerdos. También mi interés en dar seguimiento a los procesos de evaluación y seguimiento, por lo que participe en la elaboración de informes nacionales y asesore algunas instituciones para realizarlos. El instrumento de monitoreo de informes nacionales era cualitativo-cuantitativo, no tenía indicadores, pero fue útil.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ La cultura del Bosai, practicada en Japón como una estrategia cultural de resiliencia los desastres, es fascinante porque es practicada por la sociedad en su conjunto. Esa es la fortaleza que hace que un desastre en Japón sea manejado como un problema social en su conjunto, con una visión holística y de respeto a las disposiciones institucionales.

- ✓ Las cumbres globales son un encuentro de actores de gran diversidad que permite hacer contactos, relaciones, compromisos de trabajo, divulgar logros, iniciar proyectos, en fin, constituyen una gran oportunidad de desarrollo.
- ✓ La temática global y de muy alto nivel es trascendental para ampliar nuestra visión del planeta, la importancia del recorrido de lo global a lo local y viceversa.
- ✓ El paradigma de la reducción de desastres naturales fue substituido por el de la resiliencia de las naciones y las comunidades.
- ✓ Abrió la puerta para la formulación de un glosario homogenizado, que se aprobó en 2009; y para evidenciar la necesidad de un proceso de evaluación sistemático, que dio origen a los Informes de Evaluación del Riesgo, conocidos como GAR.

c. III Cumbre Mundial para la Reducción del Riesgo de Desastres, Sendai, Japón, 2015:

Después de la inolvidable y significativa experiencia de la Cumbre de Kobe, como una interminable espiral, las instituciones y actores individuales, iniciaron un proceso de producción conceptual e instrumental para la aplicación del Marco de Acción de Hyogo. Este proceso permitió identificar algunas cosas importantes. Primero que el proceso de evaluación se realizaba por medio de informes nacionales, regionales y globales, pero sin indicadores, la herramienta de seguimiento estaba basada en aspectos cualitativos. En 2009 se produjo el primer glosario oficial y se iniciaron regularmente las plataformas globales, regionales y nacionales. Este proceso permitió hacer una evaluación sistemática, periódica y efectiva.

El 11 de marzo de 2011 en la región de Tohoku, Japón se registró un terremoto de 9.1 grados, al cual los japoneses denominaron como Gran Terremoto del Japón Oriental, que originó un tsunami devastador, especialmente en las regiones costeras de las prefecturas de Fukushima, Itawe y Miyagi. Duró unos seis minutos y los sobrevivientes lo describieron como aterrador. Causo más de 21,000 muertos. Fue el cuarto mayor terremoto registrado en el mundo, la NASA con ayuda de imágenes satelitales ha podido comprobar que el sismo pudo haber desplazado la isla de Honshu aproximadamente 2,4 metros al este, y alteró el eje terrestre de nuestro planeta en aproximadamente 10 centímetros. La violencia del terremoto acortó la duración de los días en 1,8 milisegundos.

El gobierno del Japón solicitó de nuevo realizar la III conferencia mundial y para ello propusieron la ciudad de Sendai que es la capital de la Prefectura de Miyagi. Su propósito, demostrar la resiliencia del pueblo japonés y el proceso de recuperación implementado.

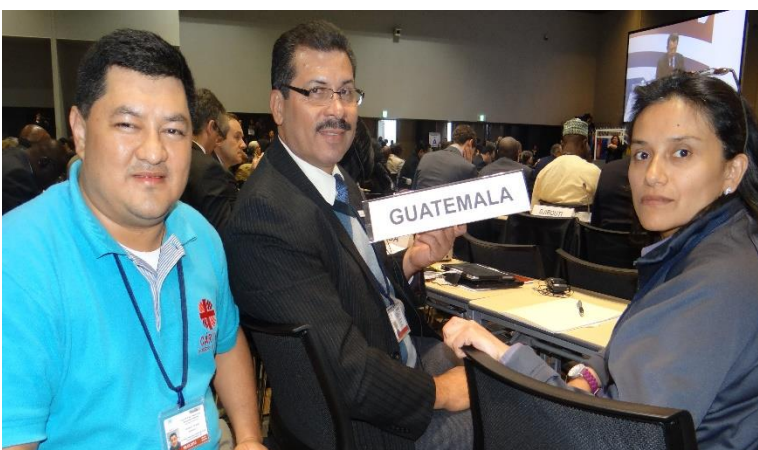
En 2013 se iniciaron muchas actividades para articular el proceso de evaluación final del Marco de Acción de Hyogo, creándose muchos mecanismos para participar presencial o virtualmente. Tuve la oportunidad de participar en muchos eventos previos. La gran oportunidad de aportar al proceso de evaluación fue cuando fui nombrado jefe del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala en julio de 2014. Con el equipo de trabajo del centro y los miembros del Consejo Coordinador realizamos varias actividades de capacitación sobre los marcos internacionales, el proceso de evaluación del Marco de Acción de Hyogo y la formulación del nuevo Marco de Sendai para 2015 – 2030.



Integrantes de la Delegación de Guatemala a la III Conferencia Mundial de RRD, Sendai, Japón, 2015

Con REDULAC/RRD durante el II foro Regional, desarrollado en 2014 en la Ciudad de Bogotá, se construyó una propuesta del rol de la educación superior en el nuevo marco, el cual se presentó y discutió en la Plataforma Regional de Guayaquil, ya que esta IV Plataforma Regional se instaló en mayo de 2014 y uno de sus propósitos era recabar insumos para construir un nuevo marco internacional en la reducción del riesgo de desastres.

Esta tercera cumbre mundial prometía ser un hito, por lo que no podía perdérmela, logre que la universidad financiara la participación de dos personas del CEDESUD, comprando dos boletos y autorizando dos días de viáticos, y luego USAID/OFDA nos apoyó con el resto de los gastos. Por lo que, nuestra participación fue como decimos coloquialmente “a la carrera” y no tuvimos el suficiente tiempo para planificar la estadía. Se desarrolló en la Ciudad de Sendai, en marzo de 2015, en conmemoración del desastre de 2011, permitió al país demostrar los avances del proceso de recuperación, para lo cual organizaron giras a las áreas afectadas.



Reunión Ministerial, Sendai 2015

Naciones Unidas generó una página con hoteles a disposición de los asistentes y un código para reservas a un mejor precio, con el propósito de asegurar que los asistentes quedaran concentrados en hoteles a donde los buses los recogerían para trasladarlos al evento. Este proceso se complicó de alguna forma y no logramos reservar hotel, solo había disponibilidad en las afueras y en ciudades vecinas.

Tome la decisión, de reservar por dos noches, un hotel muy cercano a la estación central de trenes de Sendai y que por su bajo precio (40 dólares) no sería elegido por los asistentes. Por mi

conocimiento del país, la seguridad es excelente y estaba seguro de que, aunque pequeño sería cómodo, lo más importante era su ubicación, pues a tres cuadras estaba

uno de los hoteles sugeridos y solo era cuestión de caminar para tomar el bus que saldría al evento desde ese lugar.



Recepción de bienvenida a la Conferencia, Sendai 2015

La compra de boletos finalmente se hizo a finales de febrero, por lo que hubo que hacer escalas, de Guatemala a Houston, luego a Tokio, después a Osaka para finalmente llegar a Sendai. Tomar el tren del aeropuerto a la ciudad y luego al hotel. Antes del viaje, vi muchas fotos y videos del desastre, entre ellas como estaba el aeropuerto ubicado precisamente en la zona del tsunami, y esa fue mi primera experiencia, su rehabilitación y todo en perfecto estado cuando aterrizamos. Al llegar a la estación central y salir a la calle, nos recibió la última caída de nieve, muy tenue, pero era la primera vez para mí, la disfrute un rato, luego caminar y acomodarse en hotel. Revisar líneas de transporte, ir a comer, descubrimos que el mejor lugar era la estación

de trenes, donde había tiendas y restaurantes internacionales.

Al siguiente día, fuimos a tomar el bus al hotel más cercano, a tres cuadras y pasamos preguntando por habitaciones, había suficientes y a buen precio (110 dólares) reservamos para los 4 días adicionales que permaneceríamos en la ciudad. Al llegar al lugar del evento, pasar la revisión de seguridad, registrarnos al evento, un café en el área de cortesía. Reunión con miembros de la delegación de país, contar anécdotas. Muchos insatisfechos con los hoteles, pues por los problemas de la página, reservaron en las afueras, algunos en montañas a 12 grados bajo cero, además, tenían que tomar tren o bus, lo que significa levantarse más temprano. Como la organización bloqueo unas 3,000 habitaciones, al reservar por fuera de la página no se encontraban hoteles en la ciudad. Luego del primer día se desbloquearon las que no se ocuparon y la disponibilidad era muy buena, por eso, nosotros logramos un buen lugar. Muchos cancelaron sus reservas iniciales y se trasladaron a los hoteles liberados.

El jefe de la delegación de Guatemala era el Ingeniero Alejandro Maldonado, quien decidió registrar en la delegación de país a 4 representantes de sectores gobierno, académico, ONGs y sociedad civil. Eso me daba derecho a ingresar a las deliberaciones oficiales, lo que fue muy interesante. La inauguración muy protocolaria, con la presencia de líderes mundiales, incluido el emperador del Japón, su esposa y el príncipe. Asistí a la cena de bienvenida y muchos eventos oficiales. La conferencia muy interesante, con muchos espacios de trabajo, temática atractiva y eventos paralelos con universidades, ONGs, organizaciones gubernamentales, centros de investigación.



En la cola para saludar a Ban Ki Moon, Sendai 2015