



Lecciones aprendidas en la Gestión Local de Riesgo

Proyecto Fortalecimiento de estructuras
locales para la mitigación de desastres
-FEMID-

(versión final a publicar)

M. Sc. Rosa Sánchez del Valle
Octubre 15, 2001

© 2001, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH
Ave. Hincapié 21-72, zona 13, edif. de CONRED
Ciudad de Guatemala
Tel.: 360-0109
e-mail:femidregional@gold.guate.net

ISBN:

Impreso en Guatemala
Primera edición: enero 2002

Diseño de portada e interiores: Paola Ketmaier

Impreso en Editorial Karma
3ª. calle "A" 37-47, zona 7, El Rodeo
Tel.: 435-6114 al 5
Ciudad de Guatemala

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	5
I. INTRODUCCION	7
II. ANTECEDENTES DEL PROYECTO	9
III. LECCIONES APRENDIDAS	11
1. ¿Qué pasos pueden incluirse en la planificación de un proyecto de GLR?*	12
2. ¿Qué criterios se pueden utilizar para la selección de las zonas de acción para la GLR*	13
3. ¿Cuáles opciones de intervención pueden utilizarse para iniciar un proyecto de GLR*	14
4. ¿Cómo puede apoyarse la introducción de la dimensión del riesgo, en actores locales?*	15
5. ¿Qué criterios pueden utilizarse para enfocar la sostenibilidad de un proyecto de GLR?	16
6. ¿Qué productos se pueden lograr a nivel local? Un Año	17
7. ¿Qué productos se pueden lograr a nivel local? Dos Años	18
8. ¿Qué productos se pueden lograr a nivel local? Tres Años	19
9. ¿Qué divergencias de intereses se pueden presentar al iniciar un proyecto de GLR?*	20
10. ¿Qué divergencias de intereses se pueden presentar durante la realización de un proyecto de GLR?*	21
11. ¿Que actividades se recomiendan para sensibilizar a líderes comunitarios para la formación de un grupo local para la GLR?	22
12. ¿Que actividades se recomiendan para sensibilizar a las comunidades?	23
13. ¿Qué estrategias resultan adecuadas para fomentar mecanismos de cooperación con autoridades locales?*	24
14. ¿Que actividades son de utilidad para ubicar sectorialmente en enfoque de GLR?	25
15. ¿Por qué es indispensable la participación de la municipalidad en los proyectos de GLR?	26
16. ¿Qué otros factores se pueden considerar decisivos para lograr la continuidad del grupo gestor?*	27
17. ¿Qué contenidos se incluyen en la sensibilización comunitaria a diferentes grupos?	28
18. ¿Cómo movilizar grupos más amplios de pobladores en zonas de riesgo?	29
19. ¿Qué personas y agrupaciones locales deberían formar parte de una estructura local orientada a la GLR?*	30

20. ¿Qué estrategias resultan útiles para lograr la sostenibilidad de un grupo local?	31
21. ¿Por qué es necesario establecer una relación de trabajo que incluya la dimensión sectorial?	32
22. ¿Qué actividades se recomiendan para involucrar a la sociedad civil en acciones de voluntariado?*	33
23. ¿Qué tipos de metodologías?	34
24. ¿Con qué instrumentos debería dotarse un grupo orientado a la GLR?	35
25. ¿Para qué GLR con un SAT?	36
26. ¿Qué etapas pueden seguirse para la instalación de un SAT para inundaciones?	37
27. ¿Qué fases se incluyen en el funcionamiento de un SAT para inundaciones?	38
28. ¿Cuáles condiciones resultan más adecuadas para el funcionamiento de un SAT?	39
29. ¿Puede hablarse de valor agregado de un proyecto SAT?	40
30. ¿Qué factores de vulnerabilidad pueden identificarse a partir del manejo de un SAT?	41
IV. MONITOREO Y EVALUACIÓN - INDICADORES	42
V. CONTRIBUCIONES DE FEMID/GTZ PARA EL ENFOQUE CONCEPTUAL*	49

* You will find the translation in english, for the questions with a star, on pages 63 and after.

I. PRESENTACIÓN

Aquí se trasladan, en forma de lecciones aprendidas, algunas de las experiencias que se obtuvieron luego de la realización de seis proyectos piloto, de gestión local de riesgo -GLR- en seis zonas piloto de la región. El proyecto tuvo una duración de cuatro años.

En cada caso fue distinto el escenario de riesgo, las condiciones de vulnerabilidad y los impactos de los desastres.

Igualmente, fueron distintas las estrategias que los grupos formados fueron proponiendo y desarrollando, y las relaciones comunitarias que se establecieron para desarrollar acciones orientadas al manejo o la reducción del riesgo. Por consiguiente deben ser vistas como lecciones aprendidas exclusivamente en una zona piloto.

En cada una se estableció un Sistema de Alerta Temprana como componente del proyecto, en zonas propensas a inundaciones. En cinco zonas, el manejo de este sistema está en manos de la comunidad.

En cinco zonas piloto, el proyecto se realizó en coordinación con las instituciones nacionales de emergencia, protección civil o reducción de desastres, según sus denominaciones.

Además de los contenidos de esta publicación, la documentación y sistematización de las seis experiencias, se encuentran a disposición de las personas interesadas, gracias sobre todo a la disponibilidad de los actores locales de compartirla.

Ellos son actores en un nuevo espacio público -porque nuevas son las experiencias de gestión local de riesgo- al cual llegaron desde otras prácticas y experiencias cotidianas. Hoy comparten entre ellos una visión

del riesgo, construida participativamente, y con esa misma metodología siguen trabajando, como grupos locales orientados a la GLR, con otros grupos de su misma área territorial, o de otras comunidades, para apoyarlos a construir su propia visión.

En la primera parte se trasladan lecciones aprendidas que, en parte, incluyen el concepto de trabajo que el proyecto utilizó. En la segunda parte se incluyen componentes de un sistema de monitoreo y evaluación para un proyecto de GLR y en la tercera parte se incluyen algunos contenidos conceptuales. Unos son los que se aceptan mas comúnmente en la terminología de los desastres. Otros son resultado de esta experiencia.



I. INTRODUCTION

Here are summarized, as lessons learned, some of the experiences gathered after the execution of six local-risk management -LRM- pilot projects conducted in six pilot areas of the region. The project lasted four years.

The risk scenario was different in each case, as well as the conditions of vulnerability and disaster impacts.

Equally different were the strategies that the groups proposed and developed, as well as the community relationships that were established to carry out actions aimed at managing or reducing risks. Therefore, these are to be viewed as lessons learned exclusively in one pilot area.

In each zone an Early Warning System was established as a component of the project in areas prone to flooding. In five zones, the management of this system is in the hands of the community.

In five pilot areas, the project was carried out in coordination with national emergency, civil defense or disaster reduction agencies.

In addition to the contents of this publication, the documents and systematization of all six experiences are available to persons who may be interested in them, thanks, above all, to the readiness by local actors to share them.

They are actors in a new public arena - because the experience in local risk management are new - and arose from other daily practices and experiences. Today, they share among themselves a vision of risk, one that was built in a participatory fashion, and they continue to work

with that same methodology as local groups oriented towards LRM with other groups of the same territorial area or from other communities, to help them build their own vision.

The lessons learned in relation to this project are presented in the first part of this document,, which, in part, include the working concept used throughout the project. The second part includes components of a monitoring and evaluation system for a LRM project and the third part is devoted to conceptual contents. Some are the most widely accepted in disaster terminology and others are the result of this experience.



II. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

- En abril de 1997, CEPREDENAC y el Gobierno de la República Federal de Alemania, firmaron un intercambio de notas, para la ejecución de la primera parte del proyecto “Fortalecimiento de Estructuras Locales para la Mitigación de Desastres -FEMID-”, el cual fue ejecutado a partir de experiencias piloto en localidades seleccionadas para ese fin en varios países de Centroamérica.
- Antes del inicio formal del proyecto, se realizaron diagnósticos regionales sobre experiencias nacionales en la prevención de desastres en Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.
- El taller de planificación ZOPP IV, para el establecimiento de objetivos y resultados para FEMID I, en el ámbito centroamericano y nivel nacional, se realizó en mayo de 1997, con participación de niveles directivos de las comisiones nacionales de emergencias, de CEPREDENAC, representantes de ONG y científicos. El objetivo general que se estableció en ese taller, para el proyecto FEMID, fue: Mejorar la respuesta en la gestión de riesgo y desastres (Preparación, Mitigación, Prevención -PMP-) a nivel local y regional de Centroamérica.
- En la fase final de la etapa FEMID I (1999), un Acuerdo de Cooperación GTZ-ECHO, permitió ampliar dicho proyecto, con la ejecución del componente de Reforzamiento de Estructuras Locales y el establecimiento de Sistemas de Alerta Temprana -RELSAT-
- En diciembre de 1998 la Junta Directiva de CEPREDENAC estableció que cualquier ampliación de acuerdos de ejecución de proyectos de Gestión Local de Riesgo se fundamentaría en tres aspectos: consolidación del proyecto FEMID; la transición de

proyectos piloto a programas nacionales; y el establecimiento de estrategias sectoriales.

→ Los insumos provenientes del Taller Regional de Consulta y Lineamientos Estratégicos realizado en la Antigua, Guatemala, en mayo del 2000, y las subsiguientes consultas regionales, definieron los cuatro componentes del proyecto en su segunda etapa (FEMID II):

1. En las zonas piloto del proyecto FEMID, se han consolidado las experiencias de Gestión Local de Riesgo.
2. Se ha desarrollado un concepto de GLR concertado regional y nacionalmente.
3. Los países han iniciado la aplicación sistemática del concepto y métodos de trabajo de GLR en los diferentes niveles.
4. Las instituciones sectoriales regionales y nacionales disponen de estrategias e insumos apropiados para la reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres, aplicable a la GLR.

→ En cada zona piloto se están concluyendo actualmente (octubre 2001) las actividades planificadas para la etapa de consolidación.



III. LECCIONES APRENDIDAS

— PARA SELECCIONAR UN ÁREA DE INTERVENCIÓN ES
NECESARIO PRIVILEGIAR ALGUNOS CRITERIOS

¿Qué pasos pueden incluirse en la planificación de un proyecto de GLR?

- Definir criterios para seleccionar un área de intervención considerando especialmente:
 - ❖ escenarios de riesgo
 - ❖ voluntad local de intervención
 - ❖ impacto de los desastres en la economía local
 - ❖ ocurrencia periódica de desastres
 - ❖ involucramiento de autoridades locales
- Identificar períodos de ejercicio de gobiernos locales
- Tomar en cuenta procesos electorales locales o nacionales
- Identificar presencia de representantes sectoriales y de instituciones de gobierno, preferiblemente con residencia en la zona
- Identificar relaciones entre condiciones de vulnerabilidad y competencias locales
- Identificar espacios territoriales donde puedan aprovecharse capacidades locales ya construidas (establecimiento de sistemas de alerta, proyectos de capacitación de instituciones de emergencia, etc.)
- ...

**PARA SELECCIONAR UN ÁREA DE INTERVENCIÓN ES
NECESARIO INCLUIR CRITERIOS ESPECÍFICOS
RESPECTO AL RIESGO**

**¿Qué criterios se pueden utilizar para la selección
de las zonas de acción para la GLR?**

- La zona debe estar clasificada como zona de alto riesgo con ocurrencia frecuente de desastres
- En la zona debe darse importancia socioeconómica a la preparación, prevención y mitigación de los impactos de los desastres
- Debe existir demanda explícita de estructuras locales para acciones de PMP: la experiencia vivida del sufrimiento por el impacto de desastres ocurridos debe dar la base para que exista una conciencia de riesgo en el ámbito local
- . . .

**PARA INICIAR UN PROYECTO DE GLR ES NECESARIO
CONTAR CON UNA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN**

¿Cuáles opciones de intervención pueden utilizarse para iniciar un proyecto de GLR?

- Estimular la construcción de un espacio local de convergencia de actores locales
- Apoyarse inicialmente en grupos ya existentes organizados por instituciones nacionales y orientados a la atención de la emergencia
- Identificar liderazgos o grupos comunitarios que hayan expresado interés o iniciado acciones concretas
 - ❖ para llevar a la comunidad proyectos orientados a atender situaciones de emergencia,
 - ❖ intervenir en condiciones de grupos locales particularmente vulnerables
 - ❖ gestionar apoyos extracomunitarios para atender, o reducir problemas concretos de riesgo
- Apoyar las acciones de grupos locales interesados en llevar a sus comunidades proyectos de desarrollo aunque no incluyan el enfoque de GLR
- Apoyar las acciones de grupos gestores orientados al desarrollo para introducir el enfoque de GLR
- ...

**PARA DIMENSIONAR E INTERVENIR EL RIESGO EN
UNA ZONA, LOS GRUPOS LOCALES DESARROLLARON
DIVERSAS ESTRATEGIAS**

**¿ Cómo puede apoyarse la introducción de la
dimensión del riesgo, en actores locales?**

- A partir de construir sus mapas
- A partir de visitas a los lugares más conocidos por desastres ocurridos o por presencia de amenazas o peligros identificados por la comunidad
- A partir de discusiones entre grupos de distinta ubicación en el territorio y acuerdos sobre formas de intervención
- Generando propuestas de proyectos de desarrollo hacia el nivel nacional
- Generando propuestas de proyectos de desarrollo hacia ONGS locales o nacionales
- Generando propuestas de proyectos de capacitación concretos hacia instancias locales y nacionales
- Generando propuestas hacia gobierno local
- Proponiendo realización de estudios locales por parte de instituciones y estudiantes nacionales
- ...

— **PARA ENFOCAR LA SOSTENIBILIDAD DE UN PROYECTO DE GLR SON INDISPENSABLES ALGUNOS CRITERIOS DE ANÁLISIS**

¿Qué criterios pueden utilizarse para enfocar la sostenibilidad de un proyecto de GLR?

- La sostenibilidad es relativa
- La sostenibilidad es cambiante

Porque las condiciones de riesgo son cambiantes

- La sostenibilidad depende de la capacidad de gestionar el cambio
- de las condiciones de riesgo
- del contexto
- de cambios en el contexto político
- ...

**EN UN PROYECTO DE UNA DURACIÓN DE UN AÑO SE
PUEDEN TENER ALGUNOS PRODUCTOS CONCRETOS**

¿Qué productos se pueden lograr a nivel local?

- Establecimiento de un Sistema de Alerta Temprana
- Establecimiento de relaciones en el ámbito local y construcción conjunta de una visión compartida del riesgo, sus escenarios, factores, etc.
- Integración local de iniciativas locales
- Construcción de mapas de amenazas de algunas comunidades
- Prácticas participativas en acciones comunitarias de PMP
- Identificación de algunas vulnerabilidades
- Establecimiento de un grupo gestor orientado a la GLR
- ...

EN UN PROYECTO DE UNA DURACIÓN DE DOS AÑOS
SE PUEDEN TENER ALGUNOS PRODUCTOS CONCRETOS

¿Qué productos se pueden lograr a nivel local?

- Acuerdos con otras organizaciones locales y nacionales para proyectos de intervención conjunta
- Establecimiento de relaciones en el ámbito local y construcción conjunta de una visión compartida del riesgo, sus escenarios, factores, etc
- Integración local de iniciativas y
- Complementación de acciones de otros grupos y actores locales individuales, que trabajan en el mismo espacio local
- Prácticas participativas en acciones comunitarias de PMP
- Compromisos en futuras estrategias locales de intervención
- Establecimiento de un grupo gestor orientado a la GLR
- ...

**EN UN PROYECTO DE UNA DURACIÓN DE TRES AÑOS
SE PUEDEN TENER ALGUNOS PRODUCTOS CONCRETOS**

¿Qué productos se pueden lograr a nivel local?

- Construcción de mapas de riesgo
- Construcción de sistemas de monitoreo y evaluación del grupo, sus actividades y sus propuestas de manejo y reducción del riesgo
- Prácticas participativas en acciones comunitarias de PMP
- Inclusión de propuestas de PMP en estrategia local de desarrollo del gobierno local
- Visibilización participativa de actores locales que generan vulnerabilidades y propuestas de intervención
- Ordenanzas municipales orientadas al manejo o reducción de riesgos
- Establecimiento de un grupo gestor orientado a la GLR
- ...

— **EL TRASLADO DEL ENFOQUE DE GLR PUEDE PRESENTAR AL INICIO DEL PROYECTO, ALGUNAS DIVERGENCIAS**

¿Qué divergencias de intereses se pueden presentar al iniciar un proyecto de GLR?

- Con la alcaldía al proponer la introducción de una visión más integrada de desarrollo.
- Con la alcaldía, al proponer un mecanismo formal de cooperación entre autoridades y sociedad civil
- Con alcaldías diversas cuando se trate de propuestas de enfoques que incluyan varias municipalidades y varios grupos locales
- Con autoridades y sociedad civil cuando las fronteras del riesgo no coincidan con las fronteras político administrativas municipales
- Entre actores que no tienen una visión compartida del riesgo y sus componentes, o de sus prioridades
- ...

**EL TRASLADO DEL ENFOQUE DE GLR PUEDE
PRESENTAR DURANTE LA REALIZACIÓN DEL
PROYECTO, ALGUNAS DIVERGENCIAS**

**¿Qué divergencias de intereses se pueden
presentar durante la realización de un proyecto
de GLR?**

- Por divergencias de intereses políticos entre liderazgos
- Cuando las divergencias de intereses políticos se opongan a objetivos comunitarios consensuados
- Cuando la incorporación de muchos actores comunitarios apoye la diversificación de espacios de poder
- Con representantes sectoriales, ya sea que formen o no parte del grupo gestor, cuando se propongan intervenciones que ubiquen el enfoque GLR en su sector, porque ese enfoque no se ha introducido a nivel nacional o porque sus competencias no le permiten toma de decisiones
- Con representantes de empresas de sector privado con sede en la zona, ya sea que formen o no parte del grupo gestor, al identificar vulnerabilidades y/o intervenciones para manejar o reducir el riesgo.
- ...

— **PARA LOGRAR SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO Y DE SUS METAS, ES DETERMINANTE EL ÉNFASIS PUESTO EN LAS ACCIONES INICIALES DE SENSIBILIZACIÓN HACIA UN GRUPO LOCAL SOBRE LA GLR COMO ENFOQUE Y COMO PRÁCTICA**

¿Que actividades se recomiendan para sensibilizar a líderes comunitarios para la formación de un grupo local para la GLR?

- Visitas e intercambios con otros grupos similares que ya son parte de un sistema de GLR
- Identificación de un grupo inicial de personas de la comunidad con liderazgos reconocidos, capacidad de convocatoria y/o representatividad
- Formación de un grupo inicial que incluya actores vinculados a la atención de la emergencia, representantes de comunidades incluidas en el territorio que se busca cubrir, representantes de organizaciones locales orientadas al desarrollo, autoridades municipales, representantes y miembros de comunidades particularmente vulnerables y sobre todo, de comunidades o grupos afectados directamente por las amenazas y vulnerabilidades de la zona.
- Construcción de una visión compartida del riesgo de desastre y de las condiciones de la zona y la población que, al ocurrir un evento real, representan factores de daño, o destrucción
- Sensibilización del grupo sobre las posibilidades de intervenir ese riesgo y sus componentes
- ...

PARA LOGRAR SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO Y DE SUS METAS, ES DETERMINANTE EL ÉNFASIS PUESTO EN LAS ACCIONES INICIALES DE SENSIBILIZACIÓN HACIA UN GRUPO LOCAL SOBRE LA GLR COMO ENFOQUE Y COMO PRÁCTICA

¿Que actividades se recomiendan para sensibilizar a las comunidades?

- Visitas de grupos importantes, de líderes o de dirigentes comunitarios, a zonas donde el impacto del desastre es particularmente evidente, como zonas de asolvamiento, fuentes de agua contaminadas, etc.
- Visitas a sectores de la comunidad particularmente vulnerables a eventos como deslizamientos, inundaciones, derrumbes
- Discusiones entre grupos comunitarios sobre las vulnerabilidades presentes en la población y en el territorio
- Pequeñas muestras fotográficas que hagan evidentes las vulnerabilidades locales, efectos de desastres anteriores, acciones que contribuyen a crear o aumentar estas vulnerabilidades, etc.
- Discusiones entre distintos grupos afectados por amenazas locales promoviendo el análisis de causas y efectos de pequeños y grandes desastres y del efecto acumulativo de pequeños eventos que se han considerado “normales” hasta ese momento
- ...

PARA FOMENTAR MECANISMOS DE COOPERACIÓN CON AUTORIDADES LOCALES, ES NECESARIO ESTABLECER ALGUNAS ESTRATEGIAS

¿Qué estrategias resultan adecuadas para fomentar mecanismos de cooperación con autoridades locales?

- Incorporar y mantener en el grupo gestor al alcalde o su representante
- Proponer mecanismos permanentes de cooperación tanto en momentos de emergencia como para aprovechar sinergias entre grupos, con una visión común sobre el riesgo, y las acciones necesarias para su reducción y manejo
- Compartir el enfoque de GLR
- Apoyar conceptualmente para la ubicación del enfoque en otros sectores que desarrollan acciones en la comunidad
- Apoyar las decisiones de las autoridades locales orientadas a reducir vulnerabilidades
- Ordenanzas municipales sobre planes de ordenamiento territorial
- Aplicación de normativas ya existentes, nacionales o locales
- Con la construcción de pequeñas obras de infraestructura
- Coordinar interinstitucionalmente la aplicación y cumplimiento de normativas ya existentes
- ...

**PARA TRASLADAR EL ENFOQUE DE GLR Y UBICARLO
SECTORIALMENTE, ALGUNAS ACTIVIDADES RESULTAN
ESPECIALMENTE ÚTILES**

**¿Que actividades son de utilidad para ubicar
sectorialmente el enfoque de GLR?**

- Incorporar y mantener en el grupo a representantes sectoriales con sede local, especialmente si son vecinos del lugar, porque residen en área de influencia del proyecto y por lo tanto, son, al mismo tiempo, población vulnerable
- Buscar acuerdos intra grupo para analizar, discutir y consensuar propuestas sectoriales presentadas por estos representantes, especialmente cuando involucran a otros sectores de población a los cuales el grupo no tiene acceso directo
- Establecer relaciones para actividades puntuales con representantes sectoriales locales (ej: simulacros, capacitaciones a grupos sectoriales como salud, educación, etc., actividades de sensibilización hacia grupos locales con contenidos sectoriales, etc.)
- Apoyar la realización de proyectos de desarrollo con énfasis sectorial
- ...

— **PARA EL ÉXITO DEL GRUPO GESTOR, TRABAJANDO EN UN ESPACIO DE CONVERGENCIA DE ACTORES LOCALES, ORIENTADOS A LA GLR, ES DETERMINANTE, LA PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL**

¿Por qué es indispensable la participación de la municipalidad en los proyectos de GLR?

- La municipalidad desarrolla los recursos del municipio con la cooperación del grupo
- El grupo no puede desarrollar sus actividades sin estar en relación de cooperación con la municipalidad
- La municipalidad aprovecha la existencia del grupo para resolver problemas comunitarios aprovechando el esquema organizativo proveniente del SAT o de los subgrupos locales
- La municipalidad promueve el uso estratégico del concepto GLR apoyada por el grupo y sus acciones
- La realización de determinadas acciones no es posible sin relación de trabajo con la municipalidad
- ...

**PARA DAR CONTINUIDAD AL GRUPO GESTOR Y LOGRAR
ECO EN SUS ESFUERZOS COMUNITARIOS, ALGUNOS
FACTORES SON DECISIVOS**

**¿Que otros factores se pueden considerar
decisivos para lograr la continuidad del grupo
gestor?**

- Mantener en el grupo liderazgos fuertes y personas con una visión amplia de la acción del grupo
- Uso estratégico del concepto GLR por el grupo y otros líderes locales que quieren sacar adelante su comunidad
- Una permanente acción comunitaria orientada a la sensibilización y capacitación, para impulsar acciones de mitigación y prevención
- Reuniones comunitarias que hagan visible la importancia de pequeñas acciones de mitigación y su impacto en la reducción de vulnerabilidades
- Actividades comunitarias de otros grupos aprovechadas para trasladar el enfoque, primero, como acción de sensibilización, luego de capacitación y luego para introducir el enfoque en el accionar de estos grupos
- ...

PARA LOGRAR UN IMPACTO EN LA CONCIENTIZACIÓN INICIAL, ES NECESARIO, ESPECIALMENTE, INCLUIR ALGUNOS CONTENIDOS ESPECÍFICOS

¿Qué contenidos se incluyen en la sensibilización comunitaria a diferentes grupos?

- Conciencia del propio riesgo,
- Conciencia del riesgo de los otros al que yo contribuyo
- Conciencia del riesgo y sus orígenes
- Conciencia de las causas de origen extralocal de los riesgos
- Conciencia de las posibilidades de intervenir desde lo local en algunos procesos extralocales (extracomunitarios) pero que impactan en el riesgo local
- Conciencia de las posibilidades que, mediante intervenciones en lo local, se logre impacto en procesos extralocales
- Conciencia de que sean actores locales los que están dirigiendo (conduciendo) un proceso, definido por actores locales, gestionando a nivel local, pero con posibilidades de interacción con el nivel nacional
- Conciencia de la necesidad de fortalecimiento de espacios de diálogo entre actores locales
- ...

PARA LA MOVILIZACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DE GRUPOS DE POBLACIÓN MÁS AMPLIOS, SE DEMUESTRAN PARTICULARMENTE APROPIADAS, ALGUNAS ACCIONES

¿Cómo movilizar grupos más amplios de pobladores en zonas de riesgo?

- Organización y realización de simulacros
- Elaboración de mapas en forma participativa, incluyendo en ellos los conocimientos de la población
- Identificación de vulnerabilidades con visitas de campo
- Construcción de consensos respecto a causas y efectos del riesgo
- Involucrar actores tradicionalmente considerados como vinculados a la emergencia
- Involucrar actores (sectores) que tradicionalmente han sido considerados solo como población vulnerable, especialmente
 - ❖ jóvenes
 - ❖ mujeres
 - ❖ estudiantes de distintos niveles
- . . .

**PARA CONFORMAR UN GRUPO ORIENTADO A LA GLR
ES NECESARIO INCLUIR ESPECIALMENTE ALGUNAS
ORGANIZACIONES DE BASE LOCAL**

**¿Qué personas y agrupaciones locales deberían
formar parte de una estructura local orientada a
la GLR?**

- Organizaciones / asociaciones de voluntariado
- Organizaciones que atienden emergencias
- Comités de desarrollo
- Grupos locales de voluntariado que se orientan a la atención de la emergencia
- Sedes locales de instituciones del Estado que atienden emergencia
- Representantes locales de instituciones nacionales del área de medio ambiente
- Representantes locales de sector privado y de empresas privadas
- ...

PARA LOGRAR LA SOSTENIBILIDAD DE UN GRUPO LOCAL ORIENTADO A LA GESTIÓN LOCAL DE RIESGO SE DEMUESTRAN PARTICULARMENTE ÚTILES ALGUNAS ESTRATEGIAS

¿Qué estrategias resultan útiles para lograr la sostenibilidad de un grupo local?

- Establecer relaciones permanentes de cooperación con representantes locales de instituciones sectoriales nacionales, con presencia en el espacio local
 - ❖ Incorporándolos al grupo
 - ❖ Apoyando las acciones que propusieron para sus respectivos sectores
 - ❖ Apoyando las gestiones que hicieron hacia el nivel nacional, orientadas a trasladarles competencias, para la introducción del enfoque de GLR o algunos de sus componentes
 - ❖ Apoyando el traslado de sus propuestas a los subgrupos comunitarios

- Compartir la información que el grupo gestor fue generando al documentar vulnerabilidades locales, amenazas, algunos escenarios de riesgo, con otras instituciones presentes en la localidad

- Apoyar las gestiones que representantes sectoriales hicieron hacia el gobierno local

- ...

PARA MULTIPLICAR, TRASLADAR Y AMPLIAR EL CONOCIMIENTO SOBRE EL ENFOQUE DE GLR ES NECESARIO TRABAJAR EN COORDINACIÓN CON LA DIMENSIÓN SECTORIAL

¿ Porque es necesario establecer una relación de trabajo que incluya la dimensión sectorial?

- Porque mucho del trabajo local orientado a disminuir vulnerabilidades está relacionado con estrategias sectoriales nacionales pero que se aplican localmente
- Porque el conocimiento de las actividades del grupo y el enfoque con que trabajan podría ser nuevo para los representantes sectoriales locales desde la perspectiva de reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres
- Para influir en decisiones nacionales, basadas en consideraciones locales, sobre creación de vulnerabilidades
- Porque algunas medidas de mitigación inmediatas pueden ser tomadas localmente en cooperación con representantes sectoriales con competencias locales
- Porque los representantes sectoriales locales son a su vez multiplicadores del enfoque integral del riesgo al trasladarlo en el trabajo con sus grupos meta
- Porque el trabajo conjunto del grupo apoya la apropiación conceptual de la dimensión local del riesgo
- ...

**PARA LOGRAR SOSTENIBILIDAD DEL GRUPO GESTOR
ES DETERMINANTE EL INVOLUCRAMIENTO DE LA
SOCIEDAD CIVIL EN LAS ACCIONES QUE SE
PROPUSIERON**

**¿Que actividades se recomiendan para involucrar
a la sociedad civil en acciones de voluntariado?**

- Formar subgrupos en las áreas territoriales en que se subdivide el área de intervención
- Trasladarles la visión, el enfoque y los objetivos del grupo gestor
- Trasladarles la documentación, la planificación, etc., del proyecto
- Repetir con cada grupo el trabajo de sensibilización hecho originalmente con el grupo gestor
- Discusiones entre distintos grupos afectados por amenazas locales promoviendo el análisis de causas y efectos de pequeños y grandes desastres y la parte de responsabilidad que corresponde a unos y otros
- Lograr acuerdos hacia acciones conjuntas de acuerdo a mutuos intereses y prioridades
- ...

PARA LOGRAR LA INTEGRACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL GRUPO, ALGUNAS METODOLOGÍAS SE REVELAN PARTICULARMENTE ADECUADAS

¿Qué tipos de metodologías?

- Planificar participativamente
- Dar seguimiento a lo planificado con un monitoreo que pueda ser accesible y compartido por actores locales no expertos en el tema
- Construir participativamente indicadores que faciliten el monitoreo de las acciones del grupo y los subgrupos
- Desarrollar condiciones al interno del grupo para construir consensos, sobre todo frente a visiones iniciales que reflejan diversidad de interpretaciones sobre condiciones de vulnerabilidad, causas del riesgo, modos de intervenirlo, etc.
- Construir participativamente visiones compartidas sobre diferencias territoriales a partir de la consideración de causas e impactos del riesgo
- ...

PARA QUE UN GRUPO PUEDA SER GESTOR LOCAL, TRABAJE PARTICIPATIVAMENTE Y DE CONTINUIDAD A SUS ACCIONES, ES NECESARIO DOTARLO DE ALGUNOS INSTRUMENTOS

¿Con qué instrumentos debería dotarse un grupo orientado a la GLR?

- Visión comunitaria compartida de la propia comunidad, o del municipio y sus componentes territoriales, desde la perspectiva del riesgo, sus componentes, sus causas locales y externas, sus escenarios de riesgo, etc.
- Capacidades construidas para apoyar a otros a construir y compartir esta visión
- Materiales de capacitación para trasladar contenidos de PMP
- Instrumentos para identificación de vulnerabilidades
- Documentos escritos sobre historia comunitaria del riesgo, desastres ocurridos, amenazas, experiencia y saberes comunitarios sobre estos temas, etc
- Capacidades para apoyar a otros grupos en la construcción de mapas, levantado de censos, identificación de vulnerabilidades, etc.
- ...

PARA UN ENFOQUE INTEGRAL DEL RIESGO CON ÉNFASIS EN EL MANEJO LOCAL DE ALGUNAS MEDIDAS DE PREPARACIÓN, ES NECESARIO INCLUIR UN COMPONENTE DE SISTEMA DE ALERTA

¿Para qué GLR con un SAT?

- Para disponer de información producida localmente, que ilustra sobre riesgos locales
- Para no depender de información centralizada y a veces inaccesible
- Para dar certezas a la comunidad respecto a poseer un sistema que apoya el manejo de determinados riesgo
- Para ayudar a identificar y tener una visión propia de la forma como el riesgo se manifiesta en su propio territorio
- Para contribuir a una visión comunitaria del riesgo, al visibilizar sus componentes y la forma como se expresan concretamente en la comunidad
- Para apoyar coordinaciones interinstitucionales locales
- ...

**PARA LA INSTALACIÓN DE UN SAT SE DEBEN
CUMPLIR ALGUNAS ETAPAS**

**¿Qué etapas pueden seguirse para la instalación
de un SAT para inundaciones?**

- Análisis de la amenaza
- Análisis de la situación de la localidad o las localidades a ser involucradas en el sistema
- Diseño e implementación de un SAT
- Organización y capacitación comunitaria incluyendo la capacitación para la respuesta, planes de contingencia, evacuación de zonas, medidas de contención preliminares, etc.
- ...

PARA EL FUNCIONAMIENTO DE UN SAT PARA INUNDACIONES SE DEBEN INCLUIR ALGUNAS ETAPAS

¿Qué fases se incluyen en el funcionamiento de un SAT para inundaciones?

- Fase de Monitoreo que incluye medición y reporte de condiciones meteorológicas
- Fase de análisis y pronósticos
- Fase de alerta a las comunidades en riesgo
- Ejecución de planes de emergencia
- ...

PARA LOGRAR UN MEJOR RESULTADO DE LA EXISTENCIA DE UN SAT COMO COMPONENTE DE UN PROYECTO DE GLR, ALGUNAS CONDICIONES SE REVELARON MÁS ADECUADAS

¿Cuáles condiciones resultan más adecuadas para el funcionamiento de un SAT?

- Que el SAT sea manejados por la comunidad en coordinación con la alcaldía
- Que exista un espacio local donde la información que se produce cotidianamente pueda ser analizada y a su vez sea utilizada localmente
- Que los radios sean ubicados en distintas zonas en casas particulares y manejados, operados y utilizados permanentemente por personas de la comunidad
- Que el centro de análisis esté ubicado en un lugar accesible a instituciones, población y otros interesados en utilizar el sistema mismo y la información que produce
- Que su uso supere lo que más comúnmente se entiende como emergencia en relación con desastres y pase a ser de utilidad sí, para la emergencia, pero más ampliamente para la problemática comunitaria en su expresión cotidiana
- Que pase a ser de utilidad para resolver otras necesidades, requerimientos y actividades cotidianas que se derivan de esta forma de uso
- ...

SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA, MANEJADOS LOCALMENTE Y POR VOLUNTARIOS (AS) DE LA COMUNIDAD PERMITEN VALOR AGREGADO AL PROYECTO

¿Puede hablarse de valor agregado de un proyecto SAT?

- Nivel de reconocimiento que la comunidad da al equipo encargado de su operación, manejo y funcionamiento
- Nivel de involucramiento de las personas que conforman este grupo en su operación, manejo, mantenimiento y atención al radio y a las tareas relacionadas con el funcionamiento del sistema
- Reconocimiento comunitario al servicio que se les presta y a la utilidad de un sistema de comunicación entre comunidades y con el centro de análisis
- Servicios adicionales que pueden derivar para las comunidades de la existencia de este sistema,
- Apropiación conceptual del enfoque de GLR, a partir de los problemas comunitarios que el sistema evidencia,
- Consolidación de subgrupos comunitarios, en torno a la existencia y manejo de los radios
- ...

**PARA IDENTIFICAR ALGUNOS FACTORES DE
VULNERABILIDAD COMUNITARIA, UN SAT SE
DEMOSTRÓ DE GRAN UTILIDAD**

**¿Qué factores de vulnerabilidad pueden
identificarse a partir del manejo de un SAT?**

- Seguridad ciudadana,
- Problemas para la atención en salud,
- Emergencias relacionadas con la salud comunitaria,
- Falta de relación dinámica entre ciudadanía e instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana como la policía motivando en determinados casos cambios en la práctica cotidiana de esta institución
- Carencias en estructuras organizativas

Y como apoyo para . . .

- Visibilizar causales de riesgo y zonas diferenciadas de impacto
- Facilitar controles sobre ubicación de viviendas
- Visibilizar necesidad de planes de ordenamiento territorial a partir de controles de ubicación de viviendas
- . . .

IV. MONITOREO Y EVALUACIÓN - INDICADORES

a. Monitoreo y Evaluación

¿CUÁL PODRÍA SER UN SISTEMA DE PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN (M&E) PARA UN PROYECTO DE GLR?

Que incluya los siguientes componentes:

- ❖ Una evaluación o diagnóstico comunitario, de la situación anterior al inicio del proyecto
- ❖ Una planificación participativa, realista
- ❖ Un sistema de información y documentación adecuado
- ❖ Los mecanismos de toma de decisión, y
- ❖ Una implementación de la planificación que incluya
- ❖ Monitoreo y evaluación con
- ❖ Indicadores referidos a los resultados esperados



Que incluya un monitoreo de

- ❖ Las actividades planificadas
- ❖ Los objetivos e impactos
- ❖ Entorno del proyecto y algunos factores externos, y
- ❖ La gestión del proyecto

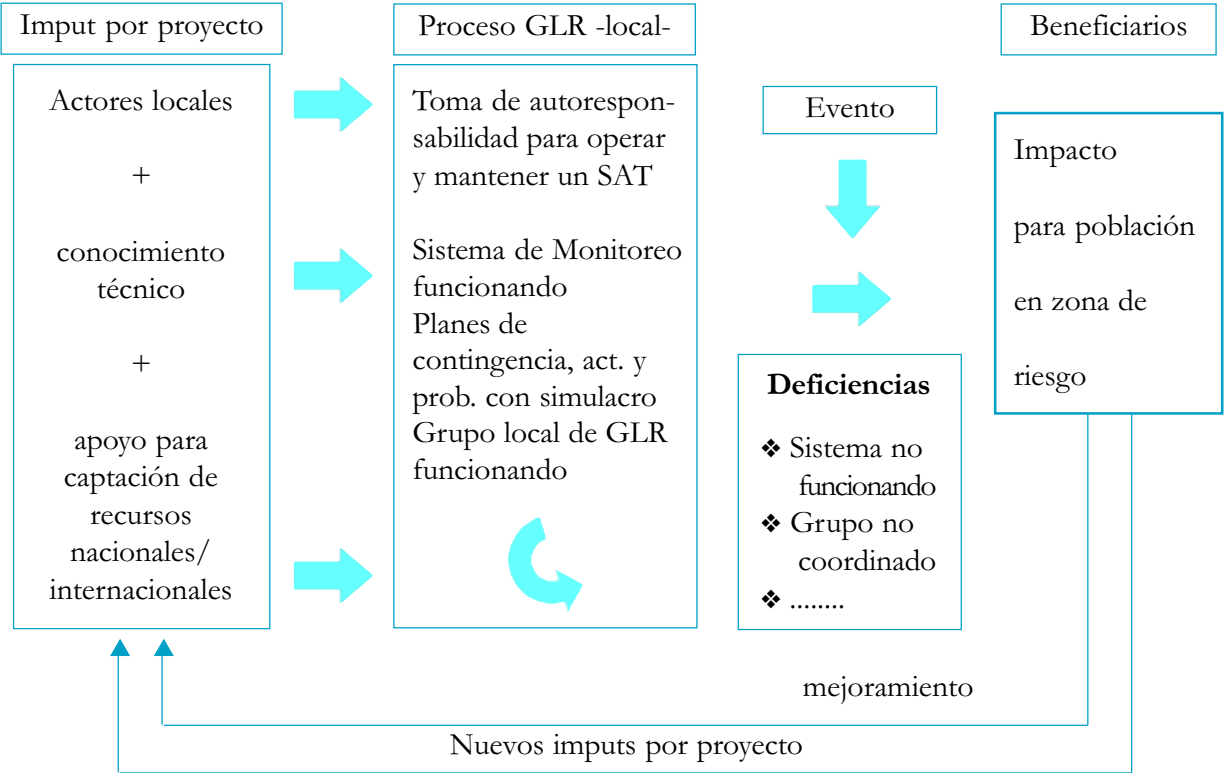
Que incluya en la planificación estratégica

- ❖ Objetivos del proyecto (cambios deseados)
- ❖ Resultado
- ❖ Indicadores
- ❖ supuestos

Que incluya en el plan operativo

- ❖ Actividades principales
- ❖ Responsables de su ejecución
- ❖ Tiempos y fechas de ejecución
- ❖ Recursos comunitarios (no solo económicos) disponibles

MONITOREO DE IMPACTO DE PROYECTO DE GLR INCLUYENDO UN SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA



Una matriz de planificación de proyecto podría incluir:

ESTRATEGIAS	INDICADORES	SUPUESTOS/ CONDICIONES
OBJETIVO DEL PROYECTO: Cambio deseado		
RESULTADOS Productos y servicios que el proyecto elabora		
ACTIVIDADES PRINCIPALES Actividades necesarias para alcanzar los resultados	Indican si se ha alcanzado el objetivo del proyecto	Factores que se realizan fuera del área de influencia del grupo, y que contribuyen (+/-) a alcanzar el objetivo

Todas las actividades deberían ser planificadas participativamente, incluyendo como mínimo, en el plan operativo, lo siguiente:

ACTIVIDAD	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN	FECHA DE EJECUCIÓN	RECURSOS	OBSERVACIONES

b. Indicadores que podrían ser utilizados¹

Indicadores con respecto a un "Grupo de GLR funcionando"

- ❖ El grupo se reúne periódicamente (minutas)
- ❖ El grupo tiene representación multisectorial, de voluntariados y líderes/responsables.
- ❖ Está establecido un lugar de referencia para el funcionamiento del grupo (espacio para reuniones, acopio de información, archivo y medios de comunicación).
- ❖ El grupo posee conocimientos y comparte un enfoque de GLR.
- ❖ Está involucrado por lo menos un representante de la Alcaldía con potestad de toma de decisión (con participación en reuniones, capacitaciones y actividades).
- ❖ Existe una clara definición de funciones del grupo, de subgrupos y de sus integrantes.
- ❖ Se han establecido subgrupos de emergencia.
- ❖ Existe un entendimiento general sobre como se cubrirán eventuales gastos necesarios para el funcionamiento del grupo y sus actividades, incluyendo recursos de la propia comunidad.

Indicadores con respecto a los "Conocimientos GLR del grupo"

- ❖ Se cuenta con un mapa de amenazas.
- ❖ Se cuenta con un plan de emergencia (inventario de recursos, conformación de comités de manejo de albergue, plan de evacuación, establecimiento del albergue).
- ❖ Se cuenta con documentos básicos sobre PMP.

¹ Estos indicadores para un Sistema de Gestión Local de Riesgo se establecieron con base en criterios para mejorar la implementación de procesos hacia ciertos objetivos. Aún ya adaptada a la GLR y a la experiencia FEMID en la región, se traslada como una propuesta que debe ser considerada con base en las realidades concretas de cada zona.

- ❖ Se ha documentado o están documentando las vulnerabilidades locales, con una identificación de escenarios de riesgo más relevantes.
- ❖ Se cuenta con una propuesta de trabajo sobre actividades necesarias en P, M y P.
- ❖ La Alcaldía toma en cuenta esta propuesta de actividades necesarias en su plan de trabajo.

Indicadores con respecto al "Apoyo de la Institución Nacional"

- ❖ La Institución Nacional ha nombrado a una persona o un grupo de enlace quien domina la temática PMP y quien cuenta con recursos operativos necesarios.
- ❖ Existe algún acuerdo formal o documento definiendo las responsabilidades del enlace de apoyo aprobado por el "jefe" de la institución.

Indicadores con respecto a "Actividades en PMP"

- ❖ Se cuenta con un plan de actividades acordado entre los niveles local y nacional.
- ❖ Existe una documentación de las actividades -previstas en el plan de actividades acordado- ejecutadas.
- ❖ Se cuenta con perfiles de proyectos relacionados con el mapa de amenazas, el diagnóstico de vulnerabilidades y el documento sobre actividades necesarias en PMP.

Indicadores con respecto a "Sensibilización e involucramiento de la población"

- ❖ Se han realizado actividades de sensibilización de la población (se aspira a que esta sea una actividad continua).
- ❖ El grupo de GLR cuenta con aportes de la población para sus diagnósticos de amenaza y vulnerabilidad y para sus planes de actividades.
- ❖ Existen claras evidencias de participación de la población en actividades de la gestión local de riesgo.

**V. CONTRIBUCIÓN DE FEMID/GTZ PARA EL
ENFOQUE CONCEPTUAL**

¿QUÉ HACE ESTA PROPUESTA CUALITATIVAMENTE DIFERENTE DE OTRAS?

<p>No se trata de trasladar la gestión de riesgo al espacio local</p> <p>No se trata de capacitar en el enfoque</p> <p>No se trata de tener una presencia coyuntural durante la realización de un proyecto</p> <p>No se trata de ejecutar acciones mientras dura el proyecto</p>	<p>Se trata de ENTREGAR la gestión local de riesgo a actores locales</p> <p>Se trata de lograr la apropiación, en términos conceptuales, estratégicos y metodológicos</p> <p>Se trata de fortalecer estructuras locales, darles permanencia y sostenibilidad</p> <p>Se trata de crear las condiciones para que esas acciones tengan permanencia</p> <p>Se trata de movilizar actores de la sociedad civil hacia colaboraciones locales, y de nivel nacional, con expresión local</p> <p>Se trata de crear condiciones de multiplicación y crecimiento de organización comunitaria orientada a la GLR</p>
--	--

<p>No se trata de ejecutar acciones a nombre de un grupo</p> <p>No se trata de considerar a la población vulnerable como socios de un proyecto</p> <p>No se trata de una presencia permanente con consultores y consultorías</p>	<p>Se trata de entregar las herramientas conceptuales y metodológicas, para su ejecución</p> <p>Se trata de considerarlos como actores directos y principales de la GLR</p>
	<p>Se trata de acompañar por un período y aportar a la construcción de capacidades y estructuras locales, de construir una visión comunitaria del riesgo, sus componentes, sus causas y efectos y la creación de condiciones para intervenirlo con visión de desarrollo local</p>

¿POR QUÉ SE RELACIONA LA DESCENTRALIZACIÓN CON LA GESTIÓN LOCAL DE RIESGO?²

- Porque la descentralización, considerada de muy alto valor para el desarrollo y la democratización de los países, con implicaciones políticas, fiscales y administrativas, constituyen un reto impostergable
- Porque la descentralización debe asegurar la transferencia de poder de decisión y de los recursos de gobierno central a niveles e instancias departamentales, municipales, y comunitarias, pero acompañada de capacidad de gestión
- Porque un proceso de descentralización sostenible requiere de una adecuada asignación de competencias a instancias mas cercanas a la población.
- Porque los procesos de participación de las poblaciones locales en la planificación, ejecución y mantenimiento de su proyectos logran de mejor manera el desarrollo sostenible de los municipios

² GTZ Programa de apoyo a la descentralización y el desarrollo municipal. Guatemala, 2000, y Lecciones aprendidas del proyecto FEMID I, Guatemala, 2000.

**...Y ESTE PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN ES
IMPORTANTE PARA LOS MUNICIPIOS, ESPECIALMENTE
LOS QUE HACEN **GLR** PORQUE**

- Porque los municipios adquieren mayores responsabilidades que antes estaban en manos de las instituciones nacionales que atienden emergencias, y las comparten en el espacio local
- Porque los grupos locales involucrados requieren mas información, capacitación, y apoyos institucionales para desarrollar sus actividades
- Porque estos grupos se involucran en la toma de decisiones sobre acciones locales de Prevención, Mitigación y Preparación
- Porque estos grupos, conocedores de sus propios riesgos y vulnerabilidades, proponen medidas y políticas de aplicación local, mas realistas y que están mas cerca de la propia población

¿PORQUE ESTIMULAR PROYECTOS, COMPONENTES O ACCIONES DE GLR?

- Porque en los espacios locales existen demandas no satisfechas para intervenir sus condiciones de riesgo
- Porque permiten trasladar el enfoque de GLR a las iniciativas hacia el desarrollo
- Porque es posible intervenir el riesgo con iniciativas que se expresan en el espacio local donde tiene su impacto
- Porque existen condiciones de vulnerabilidad que pueden mitigarse en beneficio del desarrollo local

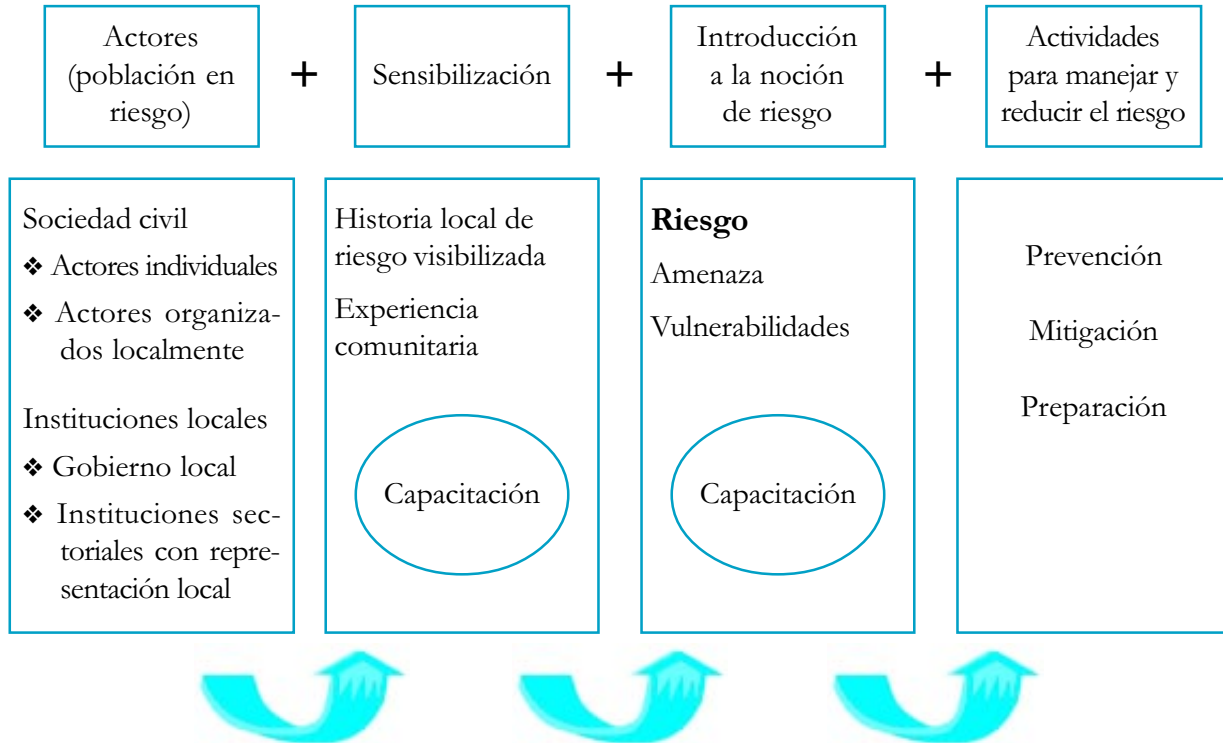
¿PORQUE INCLUIR PMP EN LA GLR?

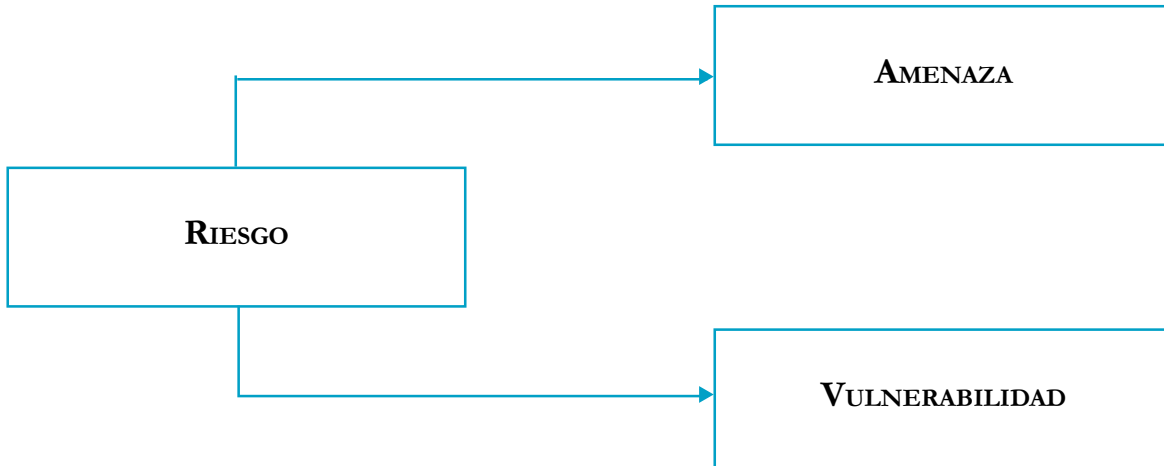
- Para llevar una comprensión global
- Para intervenir el riesgo en forma integral
- Porque están interrelacionados y
- Porque algunos componentes de la Preparación, como los sistemas de alerta, adecuadamente implementados en el espacio local, contribuyen a la construcción y facilitan el paso hacia la visión de riesgo integral, desde el espacio de los actores comunitarios

¿POR QUÉ ESTE PROYECTO CONSIDERA LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA COMO ESPECIALMENTE ADECUADA?

- Por la necesidad de construir una visión compartida del riesgo y sus componentes
- Por la necesidad de promover procesos de autoresponsabilidad
- Por la necesidad de la comprensión compartida del riesgo, sus causas y sus efectos
- Por la necesidad de involucrar recursos comunitarios, a veces considerados solo como económicos, para lograr el manejo y reducción del riesgo
- Por la necesidad de construir consensos en cuanto a la propuesta de políticas de desarrollo hacia el gobierno local
- Por la necesidad de construir un espacio de convergencia de actores comunitarios, con permanencia, y por lo tanto con permanente necesidad de aplicar esta metodología, al compartir el enfoque de GLR, con otros grupos comunitarios

PROCESO PARA LOGRAR UN SISTEMA DE GLR



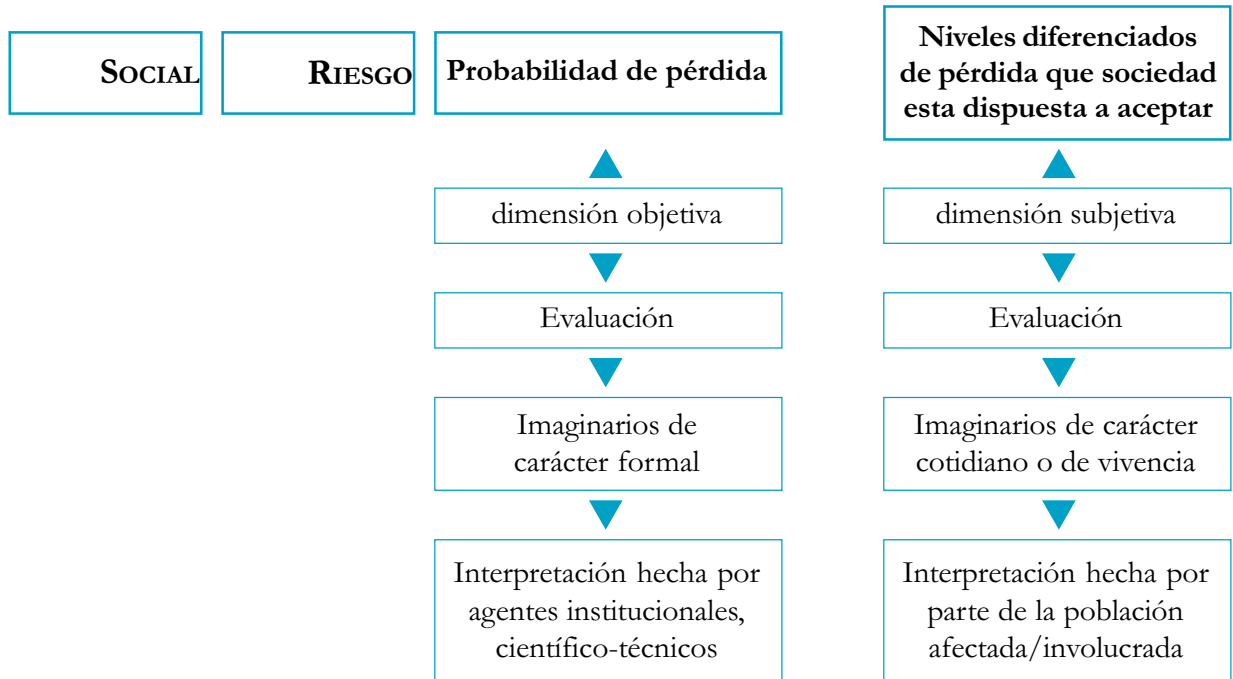
COMPONENTES DEL RIESGO

$$R = V \times A$$

$$R = \frac{V \times A}{\text{Capacidades locales}}$$

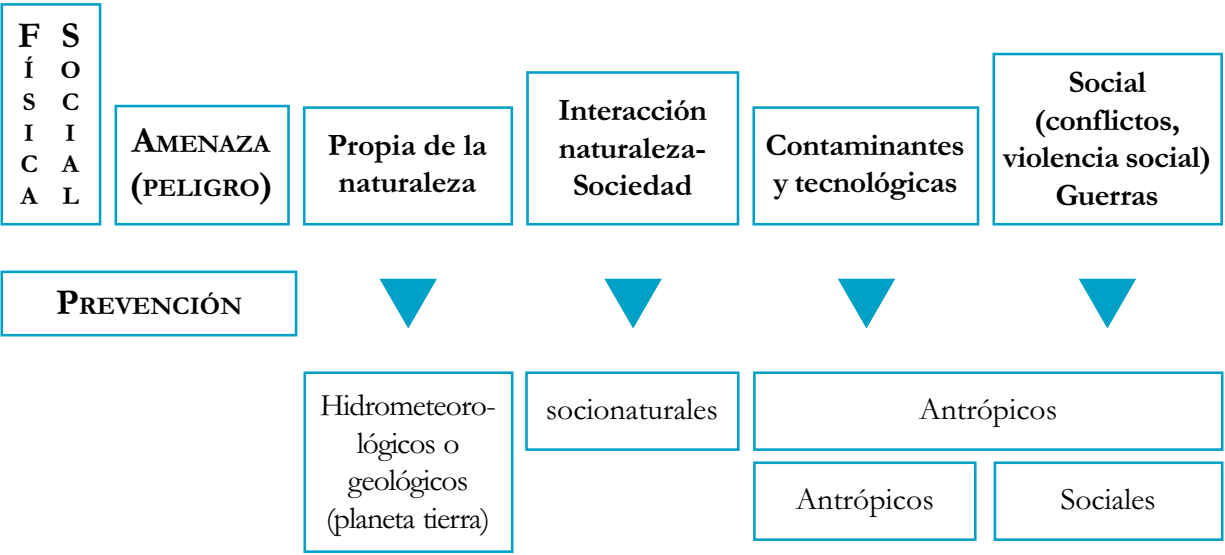
1. RIESGO

Es la probabilidad de daños sociales, ambientales y económicos, en un lugar dado y durante un tiempo de exposición determinado
Condición que se establece como resultado de una relación entre sus factores (V-A-C)



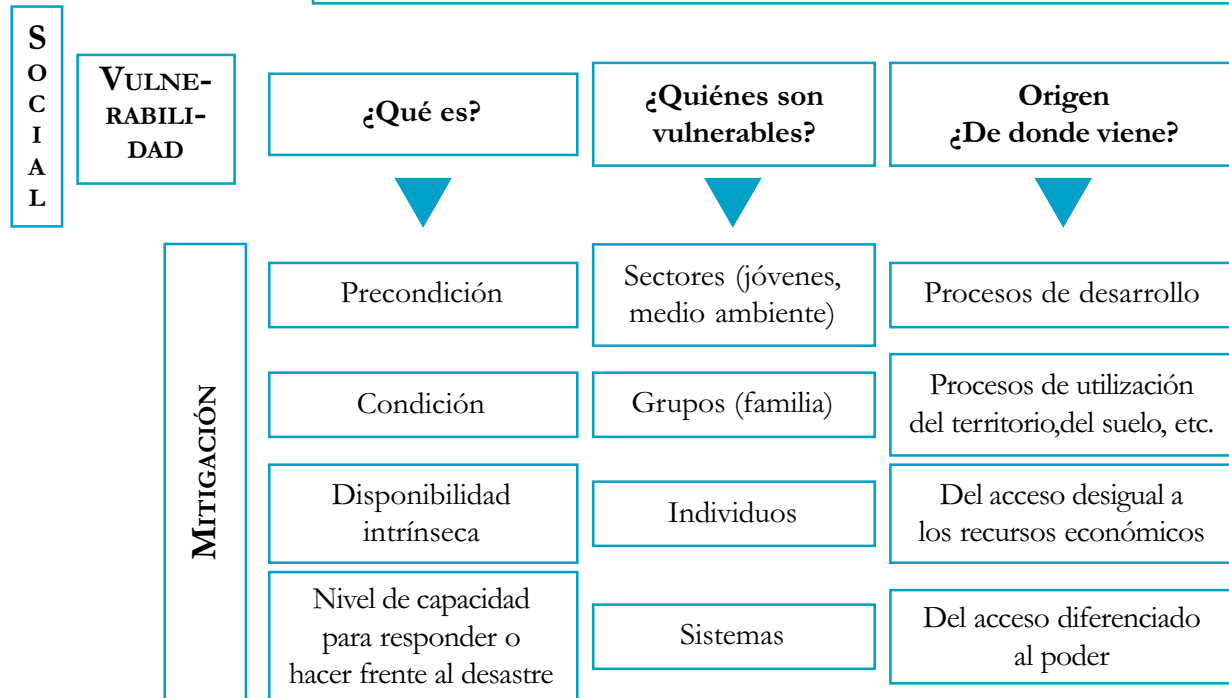
2. AMENAZA

Potencial ocurrencia de un suceso, que se manifiesta en un lugar específico, con una intensidad, magnitud y duración determinada



3. VULNERABILIDAD

Es el resultado de la conducta humana, y se puede definir como un sujeto o sistema expuesto a una amenaza, que corresponde a su disposición intrínseca a ser dañado.



PREVENCIÓN → AMENAZA

- ❖ Las medidas (acciones) de Prevención buscan afectar uno de los componentes del riesgo que es la amenaza
- ❖ Las acciones sobre las amenazas
- ❖ Las acciones para prevenir las amenazas

MITIGACIÓN → VULNERABILIDAD

Las medidas (acciones) de mitigación buscan afectar uno de los componentes del riesgo que es la vulnerabilidad

Las medidas (acciones) de mitigación buscan influir sobre los diferentes factores (componentes) de la vulnerabilidad

III. LESSONS LEARNED

TO CHOOSE AN AREA FOR INTERVENTION**IT IS NECESSARY TO PRIORITIZE CERTAIN CRITERIA****What steps can be included in a Lrm project planning?**

- Define criteria to select an area for intervention, taking into account specially:
 - ❖ Risk scenarios
 - ❖ Local will to intervene
 - ❖ Impact of disasters on the local economy
 - ❖ Periodic occurrence of disasters
 - ❖ Involvement of local authorities
- Identify local government power tenures
- Take into account local or national electoral processes into account
- Identify the presence of representatives of sectors and government agencies, preferably those residing in the area
- Identify relationships among conditions of vulnerability and local capacities
- Identify territorial spaces where local capacities that are already in place may be taken advantage of (establishment of warning systems, training projects for emergency agencies, etc.)
- ...

**TO CHOOSE A FIELD FOR INTERVENTION IT IS
NECESSARY TO INCLUDE SPECIFIC CRITERIA
REGARDING THE RISK**

**What criteria can be used to select action areas for
Lrm?**

- The area must be classified as a high-risk area with frequent occurrence of disasters.
- Social and economic importance should be given to the preparation, prevention and mitigation of disaster impacts in the area.
- There should be an explicit demand for local structures for PMP actions: the resulting experience from suffering the impact of disasters should be the grounds for a consciousness risk awareness locally.
- ...

TO START A LRM PROJECT IT IS NECESSARY TO HAVE AN INTERVENTION STRATEGY

What intervention options can be used to begin a Lrm project?

- Foster the construction of a local convergence space for local actors.
- Initially find support in existing groups organized by national agencies and aimed at emergency response.
- Identify leaderships or community groups that have expressed an interest or have initiated concrete actions.
 - ❖ To bring to the community projects aimed at addressing situations of emergency.
 - ❖ To intervene where there are particularly vulnerable local groups.
 - ❖ To obtain support outside of the community to address or reduce concrete risk problems.
- Support actions by local groups interested in bringing development projects to their communities even if they do not include the Lrm approach
- Support actions of development groups to introduce the Lrm approach
- ...

**LOCAL GROUPS DEVELOPED SEVERAL STRATEGIES IN
ORDER TO DETERMINE THE MAGNITUDE OF A RISK
AND MANAGE IT IN AN AREA**

**In which way should one foster the introduction
of the dimension of risk among local actors?**

- Based on the construction of their own maps.
- From visits to the places most widely known for disasters or for the presence of threats or hazards identified by the community.
- From discussions among groups located in different places in the territory and agreements about forms of intervention.
- Generating development project proposals towards the national level.
- Generating development project proposals targetting local or national NGO's.
- Generating concrete training project proposals for local and national agencies.
- Generating proposals towards the local government.
- Proposing the execution of local studies by national agencies and students.
- ...

THE TRANSFERAL OF THE LRM APPROACH MAY PRESENT SOME DIFFERENCES AT THE BEGINNING OF THE PROJECT

What differences in interests may be present at the onset of a Lrm project?

- With the municipality upon proposing the introduction of a more integrated vision of development.
- With the municipality, upon proposing a formal cooperation mechanism between the authorities and civil society.
- With the various municipalities in the case of proposals involving specific approaches that involve several municipalities and several local groups.
- With authorities and the civil society when risk borders do not coincide with municipal political-administrative borders.
- Among actors who do not share a vision of risk and its components.

**TRANSFERRING THE LRM APPROACH MAY PRESENT
SOME DIFFERENCES DURING THE DEVELOPMENT OF
THE PROJECT**

**What differences in interests may be present
during the execution of a Lrm project?**

- Differences in political interests among the leaderships.
- When the differences of political interests oppose community objectives reached in consensus.
- When the inclusion of many community actors supports the spreading of power spaces.
- With representatives of various sectors, whether they are or not a part of the management group, when interventions are proposed which locate the Lrm approach in their sector, because that approach has not been introduced nationally or because their level of authority does not allow them to make decisions.
- With representatives of private companies established in the area, whether they are or not a part of the management group, upon identifying vulnerabilities and/or interventions to manage or reduce the risk.
- ...

TO PROMOTE COOPERATION MECHANISMS WITH LOCAL AUTHORITIES IT IS NECESSARY TO ESTABLISH CERTAIN STRATEGIES

What strategies are adequate to promote mechanisms of cooperation with local authorities?

- Involve the mayor or his representative in the management group and keep him involved.
- Propose permanent cooperation mechanisms both at times of emergency as to take advantage of synergies among groups, with a common vision about risk, and the actions needed to reduce and manage it.
- Share the Lrm approach.
- Provide conceptual support in order to insert the approach in other sectors that carry out actions in the community.
- Support the decisions of local authorities aimed at reducing vulnerabilities.
- Municipal ordinances related to zoning plans.
- Enforcement of existing national or local regulations.
- With the construction of small infrastructure works.
- Coordinate the enforcement and compliance with existing regulations among institutions.
- ...

**SOME FACTORS ARE DECISIVE IN ORDER TO GIVE
CONTINUITY TO THE MANAGING GROUP AND HAVE
THEIR COMMUNITY EFFORTS ECHOED**

**What other factors can be considered decisive to
accomplish continuity of the managing group?**

- Keep strong leaderships and persons with a broad vision related to the actions of the group.
- The strategic use of the Lrm concept by the group and other local leaders who wish to see their community make headway.
- Permanent community action aimed at awareness raising and training to promote mitigation and prevention actions.
- Community meetings that make the importance of small mitigation actions and their impact in the reduction of vulnerabilities visible.
- Community activities of other groups are used to transfer the approach, first, as an awareness-raising action, then as one of training, and then to introduce the approach in the activities carried out by these groups.
- ...

TO FORM A GROUP WITH A LRM ORIENTATION IT IS NECESSARY TO INCLUDE SPECIALLY SOME GRASSROOTS ORGANIZATIONS

What local persons and groups should be part of a local structure aimed at Lrm?

- Volunteer organizations/associations
- Organizations that respond in case of emergencies
- Development committees
- Local groups of volunteers that respond in case of emergencies
- Local headquarters of State agencies that respond in case of emergencies
- Local representatives of national environmental agencies
- ...

**IN ORDER TO ACCOMPLISH SUSTAINABILITY FOR THE
MANAGING GROUP, THE INVOLVEMENT OF CIVIL
SOCIETY IN PROPOSED ACTIONS IS CRUCIAL**

**What activities are recommended to involve civil
society in volunteer-type activities?**

- Form subgroups in the territorial areas in which the intervention area is subdivided.
- Transfer to these subgroups the vision, approach and objectives of the managing group.
- Give them the documents, planning, etc. of the project.
- Repeat, with each group, the awareness-raising work done originally with the managing group
- Discussions among various groups affected by local threats to promote the analysis of cause and effects of small and big disasters and the responsibility that each one has.
- ...

V. FEMID/GTZ CONTRIBUTION TO THE CONCEPTUAL APPROACH

WHAT RENDERS THIS PROPOSAL QUALITATIVELY DIFFERENT FROM OTHERS?

It is not a question of transferring risk management to the local arena.

It is not about providing training on the approach.

It is not about having circumstantial presence during the development of a project.

It is not about implementing actions during the life of the project.

It is a question of DELIVERING local risk management to local players.

It is about accomplishing ownership of concepts, strategies and methodologies.

It is about strengthening local structures, about giving them permanence and sustainability.

It is about creating conditions for these actions to become permanent.

It is about mobilizing civil society actors towards local collaboration as well as national collaboration with local expression.

It is about creating conditions for community organization aimed at LRM to grow and multiply.

It is not about implementing actions in the name of a group.

It is not about considering the vulnerable population as partners in a project.

It is not about permanent presence with consultants and consultantships.

It is about delivering the conceptual and methodological tools for their implementation.

It is about considering them as the direct and main actors of LRM.

It is about providing support over a period of time and about making contributions to build local capacities and structures, about building a community view of risk, its components, causes, and effects and it is about the creation of conditions to manage it with a vision for local development.

WHY INCLUDE PMP IN LRM?

- To have global understanding
- To manage risk in an integral manner
- Because they are interrelated and
- Because some components of preparation like warning systems, when adequately implemented in the local arena, help build and streamline moving towards the vision of integral risk, from the perspective of community players.

WHY DOES THIS PROJECT CONSIDER PARTICIPATORY METHODOLOGY TO BE PARTICULARLY ADEQUATE?

- Due to the need to build a shared vision of risk and its components.
- Due to the need to promote self-responsibility processes.
- Due to the need for the shared understanding of risk, its causes and effects.
- Due to the need to involve community resources, considered at times to be only economic resources, to accomplish risk management and reduction.
- Due to the need to build consensus as concerns the proposal of development policies towards the local government.
- Due to the need to build a forum for community players to converge permanently, and therefore with the permanent need to apply this methodology when sharing the LRM approach with other community groups.

THE PROCESS TO ACCOMPLISH A LRM SYSTEM

