

Mitch +25

¿Fenómeno natural o desastre?



Visita Volcan
Poas, Costa Rica
2005

MEMORIAS Y LECCIONES



Evaluación de
daños, San
Andrés Itzapa,
Guatemala 2005



Discusión oficial
Marco de Sendai,
Japón, 2015.



Visita áreas en
recuperación agrícola,
Iwuanuma, Japón, 2005

Las dinámicas o fenómenos naturales se convierten en amenazas y causan desastres cuando el ser humano no reconoce y atiende la voz del territorio, es decir no considera sus características y vocación, por el contrario, lo usa sin respeto y cree que puede dominarlo.

Victor Manuel García Lemus

Especialista en Gerencia de Desastres y Desarrollo

Octubre de 2023

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción	4
Memorias y lecciones	5
I. Experiencias personales con el huracán Mitch	6
II. Antes de Mitch, mis experiencias personales con los fenómenos naturales, que ahora son llamados desastres	11
A. Las crecidas o llenas del Rio Mopán	11
B. El incremento o crecida del nivel del lago Petén Itzá	17
C. La devastación de la selva petenera por las agarradas de tierra autorizadas por el FYDEP	18
D. El Terremoto del 4 de Febrero de 1976, en Guatemala	19
III. Después de Mitch, mi formación como especialista en gerencia del desarrollo y resiliencia territorial	21
i. La dirección de Fase III	21
ii. Programa de Ejercicio Profesional Supervisado Multidisciplinario -EPSUM-	22
Huracán Stan	24
iii. COCIGER y MITCH +5	26
iv. EL CEPREDENAC	27
E. Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres - REDULAC/RRD-	30
F. Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala -CEDESYD/USAC-	34
IV. Consultorías	36
a. PRESANCA	36
b. MITCH +10	37
c. Plan Nacional de Gestión del Riesgo de la República Dominicana en 2010 y 2017	40
G. Las cumbres globales y regionales de Naciones Unidas	41
a. I Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, Yokohama, Japón 1994	43

b. II Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, Kobe, Japón 2005	43
c. III Cumbre Mundial para la Reducción de Desastres, Sendai, Japón 2015	46
d. El STAG o Grupo Asesor de Ciencia y Tecnología de la UNDRR	52
e. Plataformas Globales de RRD	53
f. Plataformas Regionales de RRD de las Américas	54
V. Formación Profesional en GRD	55

A manera de introducción de esta publicación, destaco lo publicado por la oficina regional de Naciones Unidas para la RRD en las Américas y el Caribe, en su Newsletter del mes de septiembre indica que la conmemoración del día internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, el 13 de octubre de 2023, se centrará en:

“la relación recíproca entre desigualdad y vulnerabilidad ante los desastres: mientras que el acceso desigual a servicios como la financiación y los seguros deja a personas en mayor riesgo expuestas al peligro, los impactos de estos desastres exacerban la desigualdad, empujando a grupos en mayor riesgo a mayor pobreza.”

Mensajes clave:

- *La pobreza, la desigualdad y la discriminación son causas y consecuencias del creciente riesgo de desastres.*
- *La desigualdad crea las condiciones que hacen que las personas estén expuestas y sean vulnerables a los desastres. Los desastres también afectan de manera desproporcionada a las personas más pobres y expuestas, agravando así la desigualdad. Para reducir la vulnerabilidad a los desastres es necesario abordar estas dimensiones.*
- *Según las previsiones climáticas actuales, en 2030 el mundo se enfrentará a unos 560 desastres al año, mientras que se calcula que 37.6 millones de personas vivirán en la pobreza extrema debido a los efectos del cambio climático y los desastres. Se calcula que en el "peor de los casos", el cambio climático y los desastres sumarán en la pobreza a otros 100.7 millones de personas de aquí a 2030.*
- *Podemos frenar el poder destructivo de las amenazas -en otras palabras, impedir que se conviertan en desastres- mediante una planificación cuidadosa y coordinada destinada a reducir la exposición de las personas y su vulnerabilidad a los daños.*
- *Es necesario invertir más en datos desglosados, tanto para comprender mejor el impacto desproporcionado de los desastres y la exposición a los mismos, como para fundamentar los planes de construcción de resiliencia.*

Esto nos recuerda que la región ha avanzado poco en reducir los factores impulsores, subyacentes y agravantes del Riesgo de Desastres y que continuamos siendo una región de alta vulnerabilidad a los fenómenos socio-naturales, cuya interacción con un territorio mal manejado resulta en desastres, al respecto es importante citar al señor António Guterres, secretario general de las Naciones Unidas, que indica que:

"Nuestro planeta está atravesando una tormenta perfecta en varios frentes. Empecemos por el corto plazo: una crisis económica mundial. El panorama es sombrío. Las desigualdades se acentúan y la crisis del costo de la vida se agudiza rápidamente, afectando sobre todo a mujeres y niñas. Interrupciones en la cadena de suministro y escasez de energía. Precios al alza. Subida de los tipos de interés y de la inflación. Y niveles de deuda que golpean a los países vulnerables".

25 años después hemos pasado de hablar de Reducción de Desastres Naturales a la Reducción del Riesgo de Desastres y recién hemos iniciado una verdadera discusión acerca de la sostenibilidad, el cambio climático y los desastres, que nos permiten un enfoque multiagenda, centrado en el análisis del riesgo sistémico y su carácter de multiamenaza. Parte de este recorrido lo abordaremos en esta publicación.

MEMORIAS Y LECCIONES APRENDIDAS

Hace 25 años que inicié esta aventura, luego de ver lo que puede pasar si realizamos un proceso de desarrollo incorrecto, ocupando el territorio sin considerar sus características, cuando por ambición, egoísmo, corrupción y desconsideración solo pensamos en nuestro beneficio y provocamos serios desequilibrios en la naturaleza.

A finales del mes de octubre de 1998, el Huracán Mitch, un poderoso fenómeno natural, desnudó nuestros errores de desarrollo, nos evidenció y aun así nos resistimos a cambiar, seguimos construyendo riesgo, reparando daños de mala manera, no mejoramos nuestras herramientas de gobernanza, no invertimos en la resiliencia, es decir en nuestro futuro.

Cuando nací, mi abuelo dijo “ha nacido el médico de la familia”, oh sentencia, sin embargo, en los exámenes vocacionales que me realizaron a lo largo de mi proceso formativo, la medicina nunca salió como mi vocación. Siempre salían resultados orientados hacia la arqueología, la arquitectura y la historia, aun así, me gradué como médico de los seres humanos, pero cuando me involucré en la respuesta a Mitch, me di cuenta de que en realidad el enfermo es el planeta, me convertí en médico de la tierra, **colocando en sintonía mi formación y mi vocación.**

Es imposible compilar todas las experiencias personales e institucionales que Dios me ha permitido disfrutar, por lo que a continuación intentare compartirles algunos relatos significativos, tanto personales como institucionales y las correspondientes reflexiones conceptuales que me han llevado a convertirme en gestor del desarrollo sostenible y resiliente.

Mi profundo y sincero agradecimiento a todas las personas, entre ellas, líderes, maestros, colegas, estudiantes, afectados por los desastres, etc. Que tuvieron una participación en esta aventura que se ha convertido en una experiencia inolvidable y significativa para mí, para muchas instituciones, comunidades y personas.

Agradecimiento especial a mi hija Christa María García Peralta, por la diagramación de este documento, constituye su primer trabajo formal de diagramación y diseño, además su introducción a este tema tan fascinante como Estudiante de Antropología.

I. Experiencias personales con el huracán Mitch:

Para iniciar cito esta noticia del diario Prensa Libre... *“Mitch salió de Honduras en donde dejó 231 muertos, 131 en la capital Tegucigalpa de acuerdo con la Comisión Permanente de Contingencias, COPECO hasta ese momento. En Guatemala, las lluvias se intensificaron en el oriente y norte del país, mientras el presidente Álvaro Arzú, declaró en estado de calamidad pública a la costa atlántica, la cual fue severamente golpeada por Mitch, ocasionando varias muertes y miles de damnificados.”*

“El fenómeno ingresó a la costa del Caribe centroamericano una semana antes, inundando poblados enteros, destruyendo gran parte de infraestructura vial en la mayoría de poblaciones rurales. Por la destrucción no se tuvo de inmediato cifras concretas sobre daños y muertos hasta días después. El dos de noviembre Centroamérica descubrió horrorizada la magnitud de la tragedia provocada por el huracán Mitch que dejó miles de muertos, arrasando poblados enteros y miles de damnificados.”



(Foto y fragmento de [Noticia de Prensa Libre_01](#) de noviembre de 2018)

El Huracán Mitch que llegó a grado 5 en la escala Safir Simpson, fue uno de los ciclones tropicales más poderosos y mortales que se han visto en la región, alcanzó velocidades máximas de vientos sostenidos de 290 km/h. Mitch pasó por América Central del 22 de octubre al 5 de noviembre en la temporada de huracanes en el Atlántico de 1998. Su influencia fue desde Panamá al sur de México, pero principalmente afectó Honduras, Guatemala y Nicaragua.

Diversos informes de CONRED, CEPAL y otras instituciones indican que la lluvia acumulada en algunas regiones, principalmente Honduras fue de 1,900 mm, correspondiente para algunas regiones al total de precipitación anual. Honduras perdió el equivalente al 11.5 por ciento de su producto interno bruto, Guatemala el 7.5, que constituye una pérdida notable para países en desarrollo y cuya recuperación llevó muchos años.

En Guatemala, se reportaron 268 muertos, 121 desaparecidos, 6000 casas destruidas y 20,000 viviendas dañadas, más de 100 000 personas a evacuar sus hogares. 27 escuelas destruidas y dañadas 286, 37 puentes destruidos, 1,350 kilómetros de carretera dañados.

Al momento de la ocurrencia del Huracán Mitch, mi cargo era el de director de la Fase III de la Facultad de Ciencia Médicas, en el cual me desempeñe por seis meses, de julio a diciembre de ese año. Mis responsabilidades estaban dirigidas a la organización de las prácticas estudiantiles de los cursantes de quinto y sexto año de la carrera de medicina, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

En la semana del 19 al 23 del mes octubre llegaron las noticias de formación de un Huracán muy potente y luego las noticias de como afectó a Nicaragua, Honduras y su recorrido hacia Guatemala. El 27 de octubre ingresó al país, ya debilitado, ocasionando lluvia permanente desde ese día hasta el 31 de octubre, es decir 5 días de lluvia. Los ríos iniciaron su crecida y especialmente el Río Motagua, cuya cuenca involucra a 7 departamentos o provincias del país, incrementando su nivel al máximo histórico, arrasando puentes, viviendas, hatos ganaderos, cultivos, etc.

A mediados de esa semana (entre el 28 y 29 de octubre), nos citaron a una serie de reuniones en la Rectoría de la universidad, ya que se había activado el sistema de alerta del país, fuimos informados que deberíamos estar prestos para involucrarnos en las actividades de atención de la emergencia.

Para el día martes 02 de noviembre ya había noticias de los daños que ocasionaba y se nos solicitó trasladar estudiantes de sexto año al área del desastre, principalmente 4 departamentos: Jalapa, Zacapa, Chiquimula y especialmente Izabal. En reunión con autoridades de la facultad y rectoría se acordó trasladar al menos 30 estudiantes de las áreas no afectadas (del occidente del país) para los tres departamentos más afectados.

En realidad, no sabíamos que hacer, solo nos pusimos a las órdenes del Ministerio, se levantó una base de contactos y se sugirieron algunas acciones y nos pusieron en alerta. Yo no tenía ninguna información del tema de los desastres, no sabía exactamente que esperar de un huracán, solo pensé en viento y lluvia que destruiría nuestro país. Luego de que nos alertaron pasaron tres días, no había aire, solo una lluvia permanente, tampoco era muy intensa, solo constante. La televisión y la radio pasaba imágenes catastróficas de Honduras, indicaban que el Huracán había perdido fuerza y que avanzaba muy lento de Honduras hacia Guatemala, este lento avance porque la Sierra del Merendón entre la frontera de nuestros países dificultaba su paso, sin embargo, la lluvia continuaba y los ríos iniciaron a elevar su nivel, empezaron las noticias de comunidades inundadas, puentes dañados, muertos y luego la confusión, el país se sumergía en una vorágine de destrucción.

Se nos informó que el día miércoles nos trasladaríamos vía aérea al lugar de la emergencia, a los departamentos afectados: Zacapa, Chiquimula y principalmente Izabal. Me correspondió como responsable de los EPS organizar su traslado, unos 35 estudiantes y 13 profesores asignados. Dimos instrucciones a los estudiantes y docentes de llegar a las cinco de la mañana para trasladarnos al área afectada, en realidad solo les indicamos que llegaran. No teníamos ningún protocolo, equipo o conocimiento de lo que haríamos, pensamos que nuestra tarea principal sería dar consulta en albergues.

En un bus de la universidad salimos a eso de las 06:00 de la mañana, con destino al aeropuerto, donde nos trasladarían por medio de un avión al aeropuerto de Puerto Barrios, luego presentarnos en las oficinas del Área de Salud, donde nos distribuirían a nuestros centros de trabajo. Llegamos al aeropuerto La Aurora, a las siete de la mañana, nos indicaron que nos sentáramos y que esperáramos la orden para abordar y trasladarnos. El tiempo avanzaba y no abordábamos, había una gran cantidad de personas que también querían trasladarse al área del desastre, así que estábamos en la cola de abordaje, pero primero se iba la esposa del gobernador, la del comandante de la base, que la del diputado, que él no sé quién y él no sé cuántos, todos los políticos y cabezones que iban a ver como estaban sus fincas, que regresaban a sus trabajos y por supuesto, había que aprovechar que había vuelos gratuitos para irse.

Nosotros mirábamos como subían y subían. No habíamos comido, en la Universidad no nos dieron viáticos, ni equipo, solo nos echaron al agua como se dice. Los responsables del área nos dieron unas raciones frías, luego nos pidieron colaboración para descargar aviones, organizar mercadería, clasificar y empacar raciones y así dieron las doce de la mañana. De nuevo vi como la corrupción y el tráfico de influencias asomaban. Cuando fue el terremoto en 1976, era un adolescente y como alumno de la Escuela Politécnica me asignaron descargar aviones en el aeropuerto, entonces miraba que llegaban carros de altos funcionarios a cargar cosas, carpas, comida, etc. y no me parecía correcto, pero esas imágenes se repetían, ya no era un adolescente (como en el terremoto), sino

un profesional y me dolía. Finalmente llegó el presidente y su comitiva al hangar donde estábamos y pregunto que hacíamos en el lugar, al indicarle que esperábamos turno de viaje, dio un grito e instrucciones a su estilo y por fin a las tres de la tarde volamos a nuestro destino.

Subimos a un avión militar sin asientos, de los que usan los paracaidistas, con solo dos bancas metálicas a los lados, yo estaba habituado a ellos, pero los estudiantes y los docentes estaban impresionados y asustados. Despegamos y poco a poco nos acercamos al área del desastre, mis ojos se abrían a mas no poder, al ver aquello, lo que eran planicies de cultivo y ganadería al lado del río Motagua, ahora era un gran lago de kilómetros de largo, un lago sucio donde flotaban árboles, animales y basura en una masa de agua achocolatada. Volamos varios minutos así y no terminaba, por fin apareció Puerto Barrios y logramos aterrizar, lloviznaba aún y la pista de aterrizaje estaba mojada.

En la pista del aeropuerto había dos helicópteros mexicanos y un francés, nunca había visto uno de ese tamaño, eran la curiosidad de todos. Bajamos del avión y nos dirigimos al área de espera del aeropuerto. Nadie nos esperaba, es mas no sabían que llegaríamos, ni para que estábamos allí. Lamamos a la USAC, al Ministerio y por fin nos dijeron que nos llevarían a un hotel y que al día siguiente nos darían instrucciones. Cenamos cada uno por su cuenta, algunos estudiantes no llevaban dinero y no sabíamos cuánto tiempo estaríamos allí, así que estábamos muy angustiados.

Al siguiente día las autoridades del Área de Salud se comprometieron a pagar el hotel, cuando recibieran los fondos prometidos para la emergencia. La relación inicial con las autoridades de salud fue tensa, éramos una carga, ellos no estaban preparados para atendernos, sin embargo, el jefe de área era un exalumno mío, hablamos con él y logramos acuerdos. Incluso ofreció darnos un viatico de cincuenta quetzales por día, lo cual alivió nuestro problema de falta de recursos.

Ese fue un primer aprendizaje, una misión que va a un área de desastre debe ser **autónoma**, es decir que debe tener su transporte, comida, alojamiento, equipo adecuado y entrenamiento, nosotros no teníamos ninguna característica de esas. Mucho compromiso si y eso lo valoraron mucho, lo cual fue muy bueno. Un segundo aprendizaje, nunca llegar sin un plan de trabajo, los contactos necesarios, las áreas de intervención y las funciones a desarrollar. Por la noche nos reunimos los docentes y las autoridades del área de salud e hicimos una distribución de lugares donde nos ubicarían. Al día siguiente cada grupo sería trasladado a su lugar de trabajo. Un grupo de cinco docentes y quince estudiantes los asignamos al área de Morales y los Amates, el otro nos quedamos en Puerto Barrios.

En la misión teníamos una dualidad de dirección, por un lado, el Dr. Miranda, Asesor del Decano y por el otro yo, como director de la Fase III. Organizamos grupos de trabajo para ir a diferentes aldeas donde se necesitaba atención médica. Se seleccionaron aquellas que contaban con un puesto de salud del Ministerio.

Decidimos hacer grupos integrados por un docente y tres estudiantes, por lo que yo me quede responsable de un grupo, con los que nos trasladaríamos a una comunidad denominada Cacao Fronteras, porque está ubicada en la frontera con Honduras. Nos subieron a un helicóptero guatemalteco y nos trasladaron a dicha comunidad. En realidad, no tenían idea de donde quedaba porque el panorama cambio totalmente, todo inundado y destruido, además de que su sistema de navegación parecía antiguo. Era muy parecido a un viaje en autobús, como no llevaban coordenadas, descendían un poco y preguntaban que comunidad era esa, eso lo hicieron dos veces, se guiaron por las señas dadas, luego de esas dos paradas en lugares equivocados, llegamos. No había

donde aterrizar, nos lanzaron del aire a unos dos metros de altura sobre el campo de futbol, nos hundimos en agua y fango y los vecinos nos trasladaron al puesto de salud, donde estaría nuestra base de operaciones. El piloto de la aeronave nos indicó que en unos 3 a 5 días volverían por nosotros.

Llegamos al puesto de salud, tenía una cuarta de lodo y las señales de que el agua había estado a un nivel de más o menos 1 metro y veinte centímetros. En el piso del puesto de salud una gran cantidad de cajas de medicina, húmedas y cubiertas de lodo, algunas aun sumergidas. En esa época se daba la medicina a las enfermeras para cubrir un trimestre, por lo tanto, era una cantidad considerable, que se trasladaba en vehículo y luego en lancha hacia la comunidad. La trasladaron el día viernes, por lo que solo la descargaron y no la estibarón como se debía, pensaron el lunes lo hacemos, pero la inundación llegó y ya no pudieron asistir a sus labores. La medicina permaneció varios días bajo el agua y lodo, de manera que la medicina asignada para terminar el año se perdió casi en su totalidad, en pleno desastre, cuando más se necesitaba. La recogimos y logramos salvar un buen porcentaje, tal vez un 50%.

Los líderes de la comunidad se portaron de maravilla, hablaron y nos asignaron una familia que se encargaría de prepararnos la comida, nos atendían muy bien, a pesar de las restricciones y racionamiento necesarios, ya que no sabían hasta cuándo podrían salir a traer provisiones. Nos organizamos para el siguiente día ir a atender la primera comunidad, para lo cual nos trasladamos en lancha y en caballos.

Dos de los estudiantes asignados nunca habían montado a caballo, uno de ellos no sabía nadar, dos nunca habían lavado su ropa, uno de ellos olvidó su medicina y era asmático bueno para que les cuento más. Los primeros cinco días transcurrieron bastante bien, el arduo trabajo no nos permitía pensar mucho, y teníamos la esperanza de que llegarían por nosotros.

A los cinco días el helicóptero no llegó, las provisiones ya eran escasas y los vecinos nos indicaron que tratarían de atravesar el área inundada en una lancha y que, si podían encontrar la orilla, luego nos trasladarían al poblado más cercano para que retornáramos al hotel. La corriente aún era fuerte y no se pudo. Luego de ocho días y muchas anécdotas que no contare por ser muy personales y que ocuparían mucho espacio de este artículo, los estudiantes ya estaban encariñados con las personas de la comunidad y resignados a permanecer en el lugar hasta que se pudiera salir. El décimo día el lancharo dijo hoy hare otra prueba, a ver si llego a la otra orilla.

Las noticias fueron buenas, si pudo legar a la otra orilla y obtener provisiones. Nos dijo alístense que mañana los saco. Estábamos muy contentos, necesitábamos cambiar de ropa, descansar un poco y reponernos. Navegamos unas dos horas, la corriente del rio aún era fuerte y nos arrastraba, pero afortunadamente llegamos a una bananera, donde nos dijeron que todo el camino estaba destruido y que tendríamos que caminar para salir- Iniciamos la travesía, atravesamos unos diez o doce ríos, sin puente, los vecinos habían colocado lazos y troncos para atravesarlos, lo cual era difícil porque llevamos nuestras mochilas y todo estaba muy liso e inestable. Finalmente, luego de unas cuatro horas llegamos a la comunidad de Entre Ríos, tomamos un microbús y nos dirigimos al hotel asignado. No éramos los mismos, llevábamos muchos kilómetros a caballo, muchos a pie, muchos en lancha, cientos de pacientes atendidos y muchas historias escuchadas para contar.

Permanecimos en esa misión durante dos meses, noviembre y diciembre, dos meses de trabajo y aprendizaje. **Así empezó el virus de los desastres en mi vida. Me prometí prepararme para la próxima ocasión y saber qué hacer, para no volver a improvisar.**

Durante mi gestión tuve diferencias irreconciliables con el Decano, yo desempeñaba el cargo de presidente de la Asociación de docentes de la Facultad (por elección) y representaba la postura de la Asamblea ante algunas medidas tomadas por el Decano en contra de los docentes que no le apoyaron en su campaña política. Además, por el proceso de cambiar la nota de promoción de 51 a 61 puntos, lo que él no apoyaba. Por lo que me notificó que no seguiría en ese cargo a partir de enero de siguiente año.

Pero como dice el dicho, no hay mal que por bien no venga...ya que el Rector me solicitó que asumiera la coordinación del Programa de Ejercicio Profesional Multidisciplinario - EPSUM-, responsable de organizar equipos de estudiantes de varias carreras para intervenir en comunidades y abordar sus problemas de una manera holística. Así comenzó todo, pero antes quisiera hablar de mi percepción de los desastres, antes de Mitch.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Las instituciones de educación superior deben desarrollar capacidades de gestión en el tema de los desastres, creando una unidad especializada con su propio presupuesto y personal calificado.
- ✓ El tema de la gestión de desastres debe ser parte del currículo de estudios de todas las carreras universitarias.
- ✓ Las instituciones de educación superior tienen un rol muy importante en los consejos científicos de sus países.
- ✓ Las Instituciones de educación superior tienen un rol preponderante en la gestión del conocimiento relacionado con las amenazas, la vulnerabilidad, la exposición y capacidades para el manejo de los desastres y de la resiliencia en los territorios.

II. Antes de Mitch, mis experiencias personales con los fenómenos naturales, que ahora son llamados desastres:

Mi experiencia personal con los fenómenos naturales que por su peligrosidad son capaces de causar impactos negativos en la vida de las personas, en la infraestructura, los medios de vida y los ecosistemas, antes de mi formación en el tema, más que desastres, eran eventos peligrosos, entre ellos: 1) las inundaciones del Río Mopán en el Municipio de Melchor de Mencos; 2) el incremento o crecida del nivel del lago Petén Itzá en el municipio de Flores, ambos del departamento del Peten; 3) la devastación de la selva petenera por las agarradas de tierra autorizadas por el FYDEP; y 4) el Terremoto del 4 de febrero de 1976, en Guatemala. Reflejan mis experiencias como actor y afectado, centrándome más en las vivencias de una persona común, aunque hare al final algunos comentarios desde la visión del gestor de sostenibilidad y resiliencia a los desastres que soy ahora.

Nací en la Ciudad de Guatemala, Capital de mi país, el 19 de octubre de 1,960. Mi padre originario de Salamá, en el departamento de Baja Verapaz, mi madre originaria de Benque Viejo del Carmen, en Belice. En ese entonces Belice era considerado parte del territorio de Guatemala, y lo será hasta que se resuelva el diferendo territorial que en la actualidad está siendo dirimido por tribunales internacionales en la Haya, Holanda. Mi padre migro de su tierra natal al departamento del Petén, donde entre otros trabajos se desempeñó como guardia de fronteras, campesino, comerciante de Chicle, Shate y Pimienta. Vivió en muchas localidades del departamento y lo conocía a profundidad, “mi lindo Petén” lo denominaba y mi infancia transcurrió escuchando sus historias y las de sus trabajadores, muchas de las cuales escribió y son parte de su legado.



Fotos tomadas alrededor de 1963, Aldea Carmelita, Municipio de San Andrés, Petén

A. Las crecidas o llenas del Río Mopán:

El Río Mopán, es un río relativamente caudaloso, que atraviesa el Municipio de Melchor de Mencos, en el departamento del Petén, en Guatemala y que luego se interna en Belice. Constituye la base de la vida en la región y contiene una gran riqueza de vida silvestre que lamentablemente se está perdiendo. Este río, constituía para nosotros la principal vía de cruce fronterizo para el comercio formal e informal entre Guatemala y Belice. Mis padres me enviaban constantemente a Benque Viejo del Carmen a traer productos de uso diario como manteca, harina, quesos, mantequilla, etc. que pasábamos o trasegábamos informalmente, sin pasar por la aduana a través de caminos vecinales y todos estos caminos incluían cruzar por el río en canoa. Esta era una práctica habitual para gran parte de los habitantes del pueblo.

Mi tío Miguel Lemus, hermano de mi madre, era uno de los canoeros o lancheros que se ganaban la vida cruzando gente a través del río, por lo que para mí era muy familiar el cruce. El Río suele ser caudaloso, con recodos, pozas y rápidos, especialmente en época de lluvia por lo que saber nadar era muy importante. Mis hermanos y yo aprendimos a nadar en este río, mi padre nos construía un flotador amarrando dos troncos de un árbol hueco llamado Guarumo, muy utilizado para hacer balsas por su gran capacidad de flotar. Luego nos lanzaba al río en donde existía una pequeña corriente y por naturaleza o sobrevivencia debías mantenerte a flote y tratar de llegar a la orilla, luego esto se transformaba en un juego muy divertido. Posteriormente nos colgábamos de los bejucos en la orilla del río y nos lanzábamos al agua. Ir al río era como un día de pícnic, jugábamos, pescábamos, capturábamos cangrejos, todo era muy entretenido.

A partir de los años 70 mi padre trabajo como administrador de una finca en la Aldea la Pólvara, a orillas del Río Mopán, por cierto, muy calurosa y húmeda. Muy cercana a la base de formación de los soldados de élite denominados Kaibiles, en un lugar llamado el infierno, y donde una de las pruebas es atravesar el río con equipo de combate, donde algunos de ellos de han ahogado. Nuestras vacaciones las pasábamos en esa finca, ayudando a arriar el ganado, a ordeñar, capar toros, curar las vacas que se lastimaron, limpia de maleza y por las tardes a bañarse al río y pescar.

Este río suele subir de nivel en dos épocas del año, mayo y especialmente entre octubre y noviembre. Estas subidas de nivel eran llamadas llenas es decir un proceso lento (no inundaciones) y consideradas un proceso normal del ciclo del río, eran esperadas como un medio para la fertilización de los suelos. Cuando las llenas ocurrían, era una época de abundancia en todo sentido, podíamos atrapar pichones de aves y cachorros de animales silvestres que quedaban atrapados por la llena, entre ellos recuerdo mucho los pichones de loro y guacamaya y los cachorros de tigrillo y jaguar, que solían ser capturados y vendidos. Cuando el río descendía de nivel se formaban pozas en las cuales abundaban peces que quedaban atrapados, yo disfrutaba agarrándolos por medio de una canasta con hoyos, especialmente los denominados Blanco, una especie endémica del Petén, de muy buen sabor y que ahora es considerada en peligro de extinción, pero que, desafortunadamente aún se sirve en restaurantes como un bocadillo exótico.

Cuando se daban las llenas, muy ocasionalmente se ahogaba alguna persona, generalmente por imprudencia y los problemas principales eran el arrastre de puentes de madera y el deterioro de la carretera de terracería, lo cual afectaba el comercio, pero nunca escuche que esto se considerara un desastre. En las partes bajas de la carretera se almacenaba agua y la carretera se transformaba en una maza lodosa o fangosa, un lodo blanquecino arcilloso como chicle que atrapa a los vehículos y se quedan varados. En uno de esos lugares, durante el invierno se necesitaba un tractor Bulldozer que jalaba los vehículos, esto creaba oportunidad de negocios y así se fue formando un caserío, al que aún se le conoce con Salsipuedes.

El Petén era un territorio alejado y olvidado por el gobierno central, su cabecera situada a 500 kilómetros de la capital, con poca población y su infraestructura de baja calidad. Los habitantes aprendieron a resolver sus problemas con sus propios recursos o a convivir con ellos, con los ciclos del río, estaban acostumbrados a eso, lo que ahora llamamos **adaptación y resiliencia**. Había temporadas bien definidas para cultivar el chicle, la pimienta, sembrar, hacer cercos de potreros, los famosos tabancos o tapancos donde en alto se almacenaban granos, etc. asociadas a los ciclos naturales.

Adjunto en este espacio un cuento que elaboré en base a una vivencia con mi padre y que publiqué en 2011. Se llama **El Saraguat**”, vocablo usado en el Petén para llamar al Mono Aullador, dice así:

“Era solo un niño, allá por los años setenta, en un lejano pero lindo territorio, situado al norte de nuestro país...caracterizado por sus bellos y exuberantes bosques, de gran riqueza y diversidad, en el que abundan las maderas preciosas y las especies exóticas. Sus habitantes, descendientes de los Itzaes, los Lacandones y migrantes de muchas partes del país y sur de México, poseen una cosmovisión mitológica, en la que destacan personajes como el Duende, la Siguanaba, el Sisimite, por mencionar algunos que se entrelazan en las historias de los cazadores, aventureros, chicleros, shateros y guecheros que a diario se enfrentan a la selva indómita y sus peligros.

El Petén en esos años era reconocido como territorio inhabitado, casi indómito, por lo que decidieron conquistarlo trasladando gente para allá, crearon el FYDEP o Fomento y Desarrollo del Petén, al que muchos peteneros, llamaron luego Fomento de la Destrucción del Petén, ya que como la tierra era abundante y sin dueño, su principal política era conceder permiso para botar el bosque, lo que cada quien lograra descombrar era suyo, así comenzaron lo que luego se llamaron las “agarradas”. Si las agarradas podían ser de cuerdas, de manzanas o de caballerías, según la capacidad destructora y voracidad del interesado, para luego legalizarlas... Sí, hasta les daban un título de propiedad, pueden creerlo.

Luego de tumbado el bosque solían prenderle fuego, ardían los troncos y tronaban las chispas durante días, a veces semanas al grado de oscurecer el cielo con la contaminación del humo que se producía. Para ayudar a levantar lo que quedaba permitían ir a hacer y acarrear leña en dichos terrenos donde solo quedaban los frondosos troncos chamuscados... los troncos de Ceibas, Caobas, Cedros, Cericote, Rosul, Palo Blanco y cuanta madera preciosa existía, Sí, esa madera servía para leña en esos tiempos, en este territorio llamado comúnmente Petén Esplendido, donde se produjo un particular y desigual encuentro entre hombre y naturaleza., donde, los cazadores suelen ser hipnotizados por animales y personajes enigmáticos que los pierden y enloquecen, donde abundan las historias del Hishtabay, la Siguanaba y la del Sisimite.

Los chicleros y los shateros se internaban por meses en la selva para extraer las riquezas del chico zapote y la palma de Shate que producían buenas ganancias, que luego gastaban en cantinas y prostíbulos. Los chicleros, en esa temporada de trabajo acumulaban buen dinero y podían darse sus lujos, de donde nace el dicho “eso no es nada para un chiclero”. También existieron los guecheros llamados así porque parecen Gueches (armadillos) que cavan estrechas cuevas para acceder a las criptas mortuorias, donde extraían los antiguos y valiosos tesoros mayas, para luego venderlos a altas autoridades y militares de la época, que amparados en la inmunidad de sus cargos los revendían o bien para a traficarlos hacia Belice o México.

Algunas veces, acompañaba a mi padre a los campamentos chicleros, para llevarles abastos a los trabajadores y garantizar su permanencia en la selva, además, para acarrear el chicle al pueblo para venderlo a los contratistas y mandarlo a Guatemala por avión. Los abastos consistían en azúcar, panela, sal, manteca, margarina en lata, aceite, quesos fundidos, frijoles, maíz, trastes de cocina, café, mixturas para atoles, harina de trigo y maíz para tortillas, achiote para sus guisos, rifles, escopetas, balas y cartuchos, hamacas, pabellones o mosquiteros, nylon, pita, ajo para los parásitos, entre otros. Generalmente había

un cocinero en el campamento que preparaba carnes de la selva de todo tipo de animal, cazados por expertos cazadores o que caían en las trampas que colocaban. Una dieta rica en Jabalíes o Coches de Monte, Cotuzas, Tepezcuintes, Gueches, Boas o Mazacuatas, Tacuazines o Zarigüeyas, Saraguates o Monos Aulladores, Pavos, Pajuiles, Palomas, pescado, entre otros.

La cena solía ser el tiempo más fuerte o principal comida del día, para reparar las fuerzas perdidas, solía hacerse una fogata para espantar a los bichos y mosquitos, alrededor de la cual nos sentábamos para degustar esos manjares y escuchar historias. Una noche de luna llena, estrellada a más no poder, escuchando el concierto de la selva, armonía de cantos, trinares y ruidos producidos por grillos, ranas, aves, y criaturas de la noche, yo estaba acostado ya en mi hamaca, disponiéndome a dormir, arreglando el pabellón para protegerme de zancudos, arañas, alacranes y víboras, cuando Canducho se acercó a contarnos la historia de Don Tono y su resonado encuentro con el rey Saraguate.

Don Tono, un joven que llegó al Petén, se dice que huyendo del matrimonio cuando solo tenía 22 años, decían que había embarazado a una patoja allá en Purulhá y la madre de la novia le buscaba para obligarle a casarse y sus hermanos para castigarlo, posiblemente matarlo, situación que no le pareció por lo que cuando le ofrecieron una oportunidad de trabajo como guardia de fronteras decidió marcharse, para vigilar la frontera entre México, Guatemala y Belice. No sabía que iba al encuentro de su destino, pues se suele decir que se convirtió en uno de los más embelesados amantes de ese territorio y uno de los más acérrimos críticos de las políticas para poblarlo y destruirlo. Se cuenta que para probarlo le dijeron que hiciera una agarrada de tierra y él contestó que esa tierra no necesitaba dueño, más bien que ella era su dueña, que lo tenía embrujado para no marcharse de ella nunca, y que sus restos descansarían en ella.

Luego de haber recorrido el Petén de punto a punta y de agotarse de años de patrullar y patrullar fronteras, decidió probar suerte como arriero, era una actividad muy productiva en esos tiempos, los arrieros, usaban a sus caballos y mulas de carga para transportar Chicle, Shate, Pimienta y muchas veces tesoros mayas, aspecto que siempre combatió por ser perjudicial para nuestro país. Los buscadores de reliquias mayas solían excavar promontorios o montículos de tierra y ruinas como Tikal, esas que dicen que descubrió Modesto Méndez, como dicen que América la descubrió Cristóbal Colón...puras babosadas solía decir don Tono.

Vio la oportunidad de negocio y se estableció en Carmelita, un campamento chiclero situado a 5 leguas de la cabecera del municipio de San Andrés. Era un hombre de buena estatura, de cuerpo esbelto, pero fuerte y ágil, de mirada aguda y dominante, con un bigote largo y retorcido, tipo Pancho Villa que solía rizar con sus dedos a cada minuto, intrépido, con fama de mujeriego, caracterizado por su carcajada espontánea y sonora que cruzaba la selva, usaba sombrero charro, botas y espuelas, una escuadra 45 que adornaba su cinto y no dejaba en ningún lado su chicote para el caballo, gustaba de los charros finos que iba a traer a Chetumal (México) y caballos de paso tipo Andaluz...se convirtió en un famoso y mujeriego arriero, contratista de Chicle, Shate y Pimienta, que se enseñoreaba con sus caballos de paso, endulzando el oído de cuanta mujer encontraba.

Pero, en ese territorio vivía un Saraguato o mono aullador, dueño del mismo, famoso por su gran tamaño, astucia, liderazgo y por comandar una gran manada... esta especie, tiene un tórax enorme que le sirve de caja de resonancia para emitir gritos o aullidos estruendosos que atraviesan la selva por varios

kilómetros, asustando a quienes están cerca e indicando con su estridente aullido que ese bosque le pertenece. Posee dos grandes colmillos, cuales cuchillos afilados, con los que suele causar heridas mortales, vive en los árboles, come de sus frutos y se reproduce en sus copas, en esa misma selva destruida por las agarradas donde frecuentemente se enfrentaba a los invasores de su territorio ...sumamente territorial, duramente amenazado por la destrucción del bosque realizada por el ser humano.

Dominaba un extenso territorio, colindante con los campamentos chicleros de dos lagunas, Uaxactún y Carmelita, selva que trataba de defender de todos los intrusos amedrentándolos con sus gritos y algunas veces ataques directos, solía asustar a las bestias (mulas de carga) y robar alimentos. Observaba el campamento con frecuencia a una distancia prudente, en una de esas incursiones, debe haber identificado al líder y talvez pensando en la fama de mujeriego del arriero en mención, que a su paso estaba, pensó que iba dispuesto a quitarle a algunas de sus bellas monas.

El Saraguato decidió demostrar a Don Tono que ese era su territorio... era un día de invierno, muy lluvioso, los caminos fangosos y difíciles para los animales de carga, pues, aunque vayan herrados se resbalan y atascan, por lo que a esos lugares les llaman suampos, como el de "Salsipuedes". Don Tono iba al frente de una cuadrilla de arrieros y miró un claro en el camino y pensó en dar descanso a sus arrieros y a los animales, habían viajado por varias horas, llevando su valiosa carga de provisiones para los chicleros que estaban campamentados en la selva, estaban cansados, era necesario recuperar fuerzas antes de continuar, resguardarse de la lluvia protegidos por unos plásticos, tal vez descansar en una hamaca y hacer un fuego para tomar algo caliente.

De repente, antes de que desmontaran se escuchó el rugir del Saraguato, de una manera muy inusual a como aullaban siempre, tal vez porque era época de reproducción y en su manada habían muchos monitos recién nacidos producto de la fogosa faena que había librado con sus monas y que como jefe de la manada estaba dispuesto a defender, Don Tono dijo tengan cuidado, esos saraguates están encabronados no nos vayan a atacar, pero no había terminado de decirlo cuando se escucharon las ramas resquebrajarse y las hojas caer lo cual asustó a las bestias..."sujeten a estos animales no se vayan a ir y después nos va a llevar la que me trajo para encontrarlas"...el mono tenía identificado a Don Tono como el jefe y lo hizo objeto de su ataque, en un segundo agarro y le arrebató el Charro (sombrero), por cierto uno de los más caros y apreciados que tenía y se lo llevo entre sus manos.

Se apostó en un árbol, a unos cinco metros de distancia, Don Tono instintivamente desenfundó su escuadra 45 para defenderse, pero para cuando iba a disparar el Saraguato ya estaba en la copa de un árbol a unos 30 metros de distancia y le miraba, aullaba, babeaba, levantaba y agitaba el sombrero como quien levanta un trofeo, parecía que alardeaba o le retaba. Don Tono le apuntó, tenía fama de pulsado (tener buena puntería) y seguramente no fallaría, los arrieros le decían allí está, allí está a tiro, tiene su charro, tiene su charro... se entabló una guerra de miradas entre él y el animal, como tanteando fuerzas, como midiendo al rival, los ojos del Saraguato brillaban de furia, dicen que con ella o lo asustó o lo embrujo.

Muchos arrieros decían que era un brujo convertido en mono que quería fregarlo por la competencia de los negocios o un marido encabronado que lo contrató para joderlo... Don Tono bajó el arma lentamente y la enfundó...el animal se

bamboleaba de un lado a otro y se estiraba para parecer más grande, luego tiro el sombrero al suelo, mostrando su decepción, no tuvo el rival que buscaba y se marchó. Don Tono, en cambio se convirtió en su defensor, si había vivido en carne propia y visto la grandeza del Saraguate, su pelea y su lamento porque su selva, su hogar cada vez era menor y se perdía por la inclemente deforestación...si ese día, con sus gestos y su grito intimidador le indicó “aquí yo soy la autoridad señor, éste es mi hogar, usted es un intruso”.

El Petén a pesar de la destrucción irracional e intencionada de este magnífico territorio, en la actualidad es reconocido entre los que se denominan pulmones del planeta, llamado el paralelo 16.

Si riqueza cultural es evidenciada por la gran cantidad de monumentos históricos de los mayas, que evidencian como este territorio fue ocupado por esta gran cultura, sin embargo, ya ellos demostraron que el mismo es frágil, por lo que el daño que hicieron al sobreexplotarlo y evidencias científicas de sequías extremas, lo tuvieron que abandonar.

Ahora, se han creado muchas reservas ecológicas. En la actualidad se descombra la pirámide de La Danta (tapir) que en masa es la más grande del mundo, algunos dicen que es dos y media veces más que la pirámide de Guiza, en Egipto. En esta se encuentra el glifo original del Popol Vuh, libro sagrado de los mayas



Foto tomada alrededor de 1964, Aldea Carmelita, Municipio de San Andrés, Petén.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Cuando los territorios y las personas viven en sintonía, las dinámicas naturales son beneficiosas y pueden potenciar la productividad de las personas.
- ✓ Los territorios que no han sido degradados son resilientes por naturaleza y los eventos naturales (inundaciones, huracanes, vientos fuertes, etc.) constituyen parte de su dinámica.
- ✓ El Petén puede compararse con la Amazonia, donde está sucediendo lo mismo, por supuesto, en la Amazonía a una mayor escala y con peores consecuencias para la humanidad.
- ✓ El rol que tiene la ambición humana y la falta de gobernanza, son un factor que se combina para la construcción del riesgo de desastres

B. El incremento o crecida del nivel del lago Petén Itzá:

En 1,973 nos trasladamos a vivir a la aldea Santa Elena, en el Municipio de Flores, en el departamento del Petén, para realizar mis estudios básicos en la Escuela Normal, donde cursé dos años de estudio. Estudiaba por la mañana y con frecuencia, en la tarde podía ir al Lago Petén Itzá, a pescar. Formábamos un pequeño grupo de jóvenes, prestábamos un cayuco y con arpones hechizos pasábamos horas tratando de atrapar mojarras, guapotes y blancos. Al atardecer regresábamos con alguno que otro pez, los que existían en abundancia, pero nosotros no éramos percadores experimentados, más bien unos patojos aventureros.

Este es un lago de depósito, por lo que en la época de lluvia sube de nivel e inunda principalmente la cabecera del Municipio de San Benito y la Aldea de Santa Elena, Petén, afectando infraestructura construida a la orilla del lago, especialmente el mercado, escuelas, el salón de la feria, el aeropuerto, hoteles, y las instalaciones del Banco de Guatemala. Los ancianos del lugar relatan que cada 20 o 30 años hay una crecida mayor, que coincide con ciclos muy lluviosos, por lo que advirtieron a los ingenieros que no se construyera en esos terrenos cercanos al lago, pero como suele pasar, el conocimiento ancestral es desdeñado por los ilustrados ingenieros y los intereses económicos. Algunos incluso indicaban que el relleno que comunica con la Isla de Flores afecto los procesos de corrientes y desagües naturales y que, probablemente está barrera artificial está obstruyendo algún desagüe natural del lago, ya que hay muchas cuevas, que le servían de drenaje.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Cuando se ocupa un territorio y no se realizan los estudios territoriales necesarios, no se escucha la sabiduría de los ancianos conocedores y se ocupa el territorio de una manera incorrecta, nos exponemos a las consecuencias negativas de nuestras decisiones, dejando en riesgo grandes inversiones, en resumen, se construye sin conocimiento del riesgo irrespetando los ciclos naturales del lago es insostenible.
- ✓ A pesar de conocerse que la vocación del Petén es forestal, se insiste en usarlo para agricultura y ganadería.
- ✓ La construcción del relleno del lago provoco alteración de la dinámica de corrientes del lago y posiblemente de drenaje, por lo que tuvo que modificarse el relleno, colocando dos puentes para permitir las corrientes naturales.

C. La devastación de la selva petenera por las agarradas de tierra autorizadas por el FYDEP:

Como lo mencionamos en el cuanto de El Saraguato, el Petén era un departamento con poca población por lo que, en la década de los 60 se creó la Empresa de Fomento y Desarrollo del Petén, -FYDEP-. Su propósito era dar facilidades para la colonización del departamento, una de las cosas que más recuerdo era el traslado de agricultores y ganaderos del oriente del país dándoles tierra en propiedad como estímulo para trasladarse. Mi padre me decía que las “agarradas” serían la destrucción de la selva petenera. Las agarradas era un término de los habitantes locales, para indicar que una persona podía agarrar literalmente una porción de tierra sin importar su tamaño, generalmente selva virgen, “descombrarla” o sea cortar la cobertura forestal y registrarla a su nombre.

En este proceso de descombrado, se cortaban maderas preciosas como Caoba, Cedro, Rosul, Cericote, etc. y se dejaba a las especies animales nativas sin su hábitat natural. Al secarse los árboles les prendían fuego y ardían por días enteros, al grado que el humo resultaba ofensivo para los pobladores y oscurecía el día. Se miraba huir a los venados, “Gueches” (armadillos), serpientes, monos, aves, etc. Cuando veo lo que pasa en Canadá, Grecia, el Amazonas, Australia y otros países, con los incendios forestales parece una remembranza sombría de lo sucedido entonces.

La devastación era tal que mi padre me decía que el significado del FYDEP era Empresa de Fomento de la Destrucción del Petén. La madera “tumbada” era tal que los dueños daban permiso para hacer leña en sus propiedades y recuerdo que se hacía leña de Caoba, Cedro y muchas maderas preciosas, que luego se usaba como combustible para cocinar alimentos.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Una política pública incorrecta, puede promover la construcción de riesgo, principalmente por cambio de uso del suelo, de una vocación forestal a una de uso agrícola y ganadero para el cual no es apto. La capa fértil de este departamento es muy delgada y puede dar dos cosechas, y luego hay que migrar, dejando un área degradada.
- ✓ Esta política de colonización facilitó el daño a monumentos mayas y su depredación por los llamados “guecheros”, es decir que hacían cuevas para extraer riquezas de los monumentos mayas y venderlos, con la complicidad de las autoridades.
- ✓ Para contrarrestar esta destrucción y daño a la biodiversidad, posteriormente se han creado áreas protegidas y parques nacionales arqueológicos, que desafortunadamente viven en una conflictividad permanente por la expansión de la ganadería, la caza furtiva para traficar especies exóticas y el narcotráfico.

D. El Terremoto del 4 de febrero de 1976, en Guatemala.

En 1,976 con la edad de 15 años, ingresé a la Escuela Politécnica (Escuela Militar para oficiales del ejército de Guatemala), cumpliendo el sueño de mi padre de tener un hijo militar. El día 3 de febrero de 1,976 como siempre me acosté a las 21:00 horas, usualmente muy cansado por la rutina diaria, pensando en la madrugada en que generalmente nos despertaba el sonido de la trompeta, había que ponerse el traje de deportes de manera muy rápida, usualmente a las 05:00, a menos que al Capitán García Arandi se le ocurriera levantarme antes para castigarme por tener su mismo apellido.



Foto de 1976, tomada del carnet de identificación como alumno de la Escuela Politécnica

Este psicópata, era un obeso hombre de mal genio, que por lo menos dos veces por semana, cuando estaba de servicio, me levantaba a las 04:00 de la mañana, se deleitaba llevándome a dar rollitos o sea vueltas acostado sobre la grama mojada por el frio rocío de la mañana a una muy baja temperatura, o bien tirarme a la piscina del trampolín de tres metros. Eso le deleitaba, verme tiritar, pero le molestaba que no me quejara o le suplicara, y por supuesto nunca lo hice. Esas malas experiencias forjaron mi carácter.

Esa madrugada, del 04 de febrero, a las 03:01:43 AM, fue diferente, estaba muy dormido, desperté muy confundido, no me despertó el sonido de la trompeta, yo dormía en el catre superior de la litera, el piso muy encerado/lustrado, la litera de metal, una mala combinación con piso encerado, se mecía, se resbalaba y se corría, se balanceaba como un papel cuando sopla el viento, como si no pesara, desperté con esa sensación, como si estuviera en un sueño, no atinaba, era algo que nunca había experimentado, luego lo que no se me olvida es como los lockers bailaban con riesgo de golpearlo a uno, los cascos que se dejaban sobre los lockers rebotaban por todos lados, la vibración de los cables de tensión del techo de la barraca o hangar era aterrador. Ese ruido, lo recuerdo como si estuviera pasando ahora.

Todo mundo corría desesperado, por instinto salimos al patio, se perdió el orden y la disciplina, por un momento, hasta que terminó el movimiento, luego alguien grito formarse. Automáticamente nos dirigimos a la plaza central del complejo, se escuchaba el ruido de las ambulancias y algo que me llamó la atención, los pocos edificios altos eran iluminados por unos rayos de luz que se movían, no lo sabía entonces, pero estaban iluminando los edificios de enfrente, los de la reforma, para verificar sus daños. Los siguientes días, noticias de muerte y destrucción. Nuestro aporte fue incorporarnos a las tareas de descarga de aviones en el aeropuerto. De primera mano, vi de cerca la corrupción, las altas autoridades apartaban lo mejor para sus familias, era lamentable.

Mi familia vivía en el Petén, se comunicaron para verificar si estaba bien. A las dos o tres semanas siguientes volvió la rutina, volvimos a clases, y el evento fue quedando en mis recuerdos. Encerrado en la Escuela no tenía mucho contacto con el exterior, mi experiencia posterior se fue apartando del evento para de nuevo volver a la rutina. A sobrevivir al castigo y al resentimiento de algunos animales que moraban adentro, que gozaban con dañar a los nuevos y que finalmente hicieron que me retirara luego de ocho meses de vida militar, bueno si a eso se le podía llamar vida para un adolescente de 15 años. No me molestaba el ejercicio, me molestaba la humillación, no quería ser como ellos.

Los datos finales oficiales reportaron, un terremoto de 7.5 grados en la escala de Richter, los datos de muerte eran aterradores, oficialmente unos 23,000 muertos, 250 mil heridos y 1.2 millones de personas sin hogar. Inició la reconstrucción, al mando del Presidente, el General Kjell Eugenio Laugerud García, quien acuñó la frase *“Guatemala esta herida, pero no de muerte”*. Se decía que había ganado las elecciones por medio de un fraude, pero su liderazgo para enfrentar el desastre, salvo su presidencia.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Este evento demuestra como el liderazgo asertivo puede convertirse en un factor determinante en los procesos de rehabilitación, recuperación y reconstrucción.
- ✓ Evidenció que el país no estaba preparado para gestionar un proceso de reconstrucción, por lo que se creó el Comité de Reconstrucción Nacional.
- ✓ Se crearon proyectos habitacionales que detonaron la expansión de la Ciudad de Guatemala en su periferia y con ello, la ocupación territorial urbana, que luego con la migración rural a la ciudad, configuró una gran cantidad de ocupaciones territoriales precarias, que definen la marcada vulnerabilidad, exposición y deficientes capacidades de gestión para nuevos desastres.

III. Después de Mitch, mi formación como especialista en gerencia del desarrollo y resiliencia territorial:

En esta sección relato mis experiencias institucionales y aprendizajes, ya como responsable de intervenir en situaciones de desastre y luego de mi participación en diferentes procesos de formación especializada en el tema.

Entre los años 1995 al 1997, recibí la oportunidad de estudiar la Maestría en Salud Pública, con énfasis en Gestión Social de la Salud, un proceso que me dio herramientas de gerencia social, que potenciaron mi desempeño y liderazgo, alistándome para aprovechar muchas oportunidades, dentro y fuera de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde trabajé como docente y funcionario por 29 años (1988 a 2018). Los conocimientos de Gerencia Social los aplique al tema de los desastres, ya que es una de las 6 funciones de la Salud Pública, precisamente la Gestión de Emergencias y Desastres.

Dentro de la Universidad de San Carlos, la primera oportunidad fue mi nombramiento como Director de Fase III, aunque fue un tiempo corto, solo seis meses, aprendí muchas cosas. La segunda oportunidad fue mi nombramiento como Coordinador del Programa de Ejercicio Profesional Supervisado Multiprofesional -EPSUM- donde trabajé por 7 años, y la tercera oportunidad fue el proceso de formulación, creación y administración del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres -CEDESUD-. De la primera oportunidad ya hablamos, ahora relataré la segunda, mi incorporación como Coordinador del Programa EPSUM.

i. La Dirección de Fase III:

En junio de 1990, hasta diciembre de 1993 tuve la oportunidad de ser jefe del Departamento de Deportes de la USAC, mi primera oportunidad como gerente universitario, fue una gran experiencia que develó en mi persona, las inclinaciones por la gerencia de procesos sociales, fortalecido por una gran cantidad de cursos y visitas a otros países. Realicé una visita al sistema de deportes y educación superior en Alemania, un curso de especialización de gerente del deporte en Cuba, el curso de Gerentes del Comité Olímpico, y ser jefe de misión en una Universiada, es decir los juegos olímpicos universitarios. Ese cargo no era dentro de la administración docente, pertenece a la administración de la USAC, dentro de la Dirección General de Extensión. Entonces incursione entre los procesos de política deportiva y de extensión universitaria y participe en algunas reuniones de creación del Programa de Ejercicio Profesional Supervisado Multidisciplinario, la Escuela de Ciencia y Tecnología del deporte -ECTAFIDE-, la Radio y Televisión Universitaria, lo cual me dio una visión institucional bastante amplia.

Al ser nombrado responsable de la Fase III, de inmediato aplique estos procesos de administración estratégica y participativa, fortalecidos por el proceso de formación en gerencia social de la salud, que aprendí en la Maestría en Salud Pública. Esa oportunidad de participar en la conducción académica del quinto y sexto año de la Facultad de Medicina era una nueva oportunidad de contribuir a construir una universidad comprometida con el desarrollo nacional, a través de los programas de prácticas médicas en los diferentes hospitales y puestos de salud, del Ministerio de Salud.

En julio de 1998 asumió un nuevo Decano en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, yo recién había sido electo como presidente de la Asociación de Docentes de la facultad (cargo por elección), creo que la estrategia era aprovechar mi imagen para validar algunas acciones que se deseaba tomar y que no me fueron informadas, pero que luego salieron a la luz. Desafortunadamente los procesos de elección enfrentan a grupos académicos o políticos, dejando diferencias a veces irreconciliables entre ellos.

Se me solicitó levantar actas a ciertos docentes (los del grupo contrario), por cualquier cosa, a lo cual me negué porque no lo consideraba correcto. Muchos de esos docentes fueron mis profesores y ahora compañeros de trabajo, no solo los conocía, los admiraba y apreciaba. Al negarme a realizar esta cacería de brujas, o como el señor Decano pregonaba, “de las vacas sagradas se hacen las mejores hamburguesas”. Este era el título de libro recién publicado, que el estaba malinterpretando, probablemente funcionaba en las empresas, pero no en la academia, donde la cima de la carrera docente te lleva a una jubilación digna, en vez de ser cazado. Por esta y otras razones que no vale la pena mencionar, me dijo que mi estancia en el cargo terminaba en diciembre, de manera que, solo estuve seis meses en el cargo.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Por cortos que sean los tiempos, en este caso, solo seis meses de gestión, y que no tuve el tiempo suficiente para construir procesos académicos, sirvió para dar un salto a un nuevo cargo. Las bendiciones estaban por llegar, vestidas de una oportunidad aún mayor.
- ✓ Me quedo un mal sabor de boca al ver como mi facultad se sumergía en una de las administraciones más conflictivas que tenga memoria. Las limpiezas de personal justificadas por revanchismo político son una mala combinación para el desarrollo institucional.

ii. Programa de Ejercicio Profesional Supervisado Multidisciplinario

-EPSUM-:

En diciembre de 1,998, cuando se me había notificado que no continuaría como director de la Fase III, la esposa del señor Rector me comento que al Coordinador del EPSUM no se le renovarían su nombramiento y que deseaban entrevistarme como uno de los candidatos a reemplazarlo. Me entrevisté con el señor Rector, que me dijo literalmente “...Victor estamos evaluando la utilidad del EPSUM y realmente estoy pensando en cerrarlo, no le vemos resultados, me recomendaron que tu asumieras el reto, te doy seis meses para que me demostres si es bueno continuar con ese programa o no...” así que asumí el reto condicionado a dar resultados en corto plazo.

Como comenté anteriormente, cuando me desempeñé como jefe del Departamento de Deportes por 3 años y medio (1,990 al 1,993), aprendí mucho de la administración institucional. Aunque lo más importante fue que durante ese período participe del

Consejo de Extensión Universitaria, el órgano colegiado en donde se discutió la creación del EPSUM y, por lo tanto, conocía su filosofía. Yo como profesor de la Programa de Ejercicio Profesional de la Facultad de Ciencias Médicas, conocía muy bien los procesos de proyección o extensión académica, por lo tanto, estaba preparado y lo aproveché al máximo.

A finales de 1999, la Asamblea General de las Naciones Unidas, acordó declarar el año 2001, como el “Año Internacional del Voluntariado”. La oficina de Naciones Unidas en Guatemala estaba interesada en desarrollar actividades conjuntas con la USAC por su larga trayectoria de compromiso social y ser un ambiente ideal para el voluntariado. Por lo tanto, esta declaración, fue un hito que facilitó el despegue del trabajo en EPSUM, ya que, el tema de los desastres y el voluntariado universitario no tenían una oficina responsable dentro de la universidad y decidí incorporarlos a nuestra agenda de trabajo.

Las autoridades de la Universidad y Naciones Unidas acordaron implementar un proyecto post Mitch, en tres municipios altamente afectados, Los Amates, Jocotán y Camotán. Se acordó incorporar 32 estudiantes en 2001 y 32 en 2002, conformando tres equipos de estudiantes, uno de diez y dos de once. Los estudiantes firmaron un convenio de permanencia de un año en la comunidad, durante el cual podían cumplir con el requisito de hacer su EPS y su Tesis, además, recibieron una subvención de trescientos dólares mensuales para vivir en la comunidad, que en la época era una de las mejores subvenciones para las actividades de prácticas comunitarias y por lo tanto, era atractivo.

Se acordó con los alcaldes que los estudiantes serían parte de la Unidad Técnica de Planificación Municipal y de esta manera se incorporaron en una experiencia que marcó sus vidas, muchos de ellos son ahora expertos en el tema. Se produjo materiales para mediar el tema con las comunidades, con enfoque de género, proyectos productivos, formación de liderazgo comunitario y organización de Coordinadoras locales para la reducción de los desastres -COLRED-, mapas de riesgo, concursos estudiantiles, programas radiales, etc.

El trabajo fue tan exitoso, que fue reconocido con una mención honorífica del Premio Sasakawa 2003, el más alto galardón de Naciones Unidas, en este tema. Los productos de ese trabajo permitieron crear la Comisión de Desastres de la USAC en 2001 y el Centro de Voluntariado Universitario en 2002.

La Comisión de Desastres se diseñó como un cuerpo colegiado multifacultativo, participaban en promedio unos 40 funcionarios, entre docentes y administrativos. Entre los productos más importantes podemos mencionar que en 2003, se inició el primer curso de postgrado de Especialización en Gestión de Desastres y Desarrollo Local, que tuvo tres cohortes. Se propuso la creación del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la USAC -CEDESVD- que se aprobó en 2008. Se creó el programa de voluntariado en 2004. También la oportunidad de que, en 2001, tres docentes de la institución participáramos en un curso intensivo de tres meses en FLACSO sobre la Sociología de los Desastres, entre los docentes Alan Lavell y Gustavo Wilches que, a través de la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres de Latinoamérica y el Caribe conocida como -La RED-, propusieron una serie de avances



Grupo de estudiantes integrantes del voluntariado, en una misión en comunidades seleccionadas por el proyecto.

conceptuales, que dejaron una huella profunda en nuestra orientación temática, que hasta la fecha conduce el desarrollo del tema en la institución.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ la institucionalización de ambos temas (desastres y voluntariado) facilitó el desarrollo de liderazgo de la academia en el ámbito nacional y regional, dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- ✓ Los alcaldes, sus corporaciones municipales y comunidades valoraron el trabajo del proyecto, que ha sido pionero a nivel internacional.
- ✓ La creación la creación del Centro de Voluntariado Universitario en 2002 y del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres en 2008, propició el desarrollo de otros procesos como:
 - La incorporación de la USAC en el Sistema de Enlaces Institucionales de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres CONRED-;
 - Ser parte del proceso de desarrollo y fundación de la Convergencia Ciudadana para la Gestión de Riesgos entre 2000 y 2001; y
 - La creación de la Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres - REDULAC/RRD- en 2006.

Huracán Stan:

Durante el período de gestión de 1999 a 2006 en el EPSUM, ocurrió en el año 2005 un huracán denominado Stan, un fenómeno errático y totalmente atípico en su recorrido, que provocó de nuevo un desastre en el occidente y sur del país.

La USAC se involucró activamente en el proceso de atención de la emergencia, por lo que el Consejo Superior Universitario aprobó un fondo



de emergencia de setenta y cinco mil quetzales, que se asignó al EPSUM y por primera vez funcionó un Centro de Operaciones de Emergencia dentro de la institución, con la participación activa de más de 40 dependencias de la USAC, entre facultades, escuelas no facultativas, centros regionales y oficinas administrativas.

Nada parecido a lo que sucedió con el Huracán Mitch. Luego de atendida la emergencia con mucho éxito y resultados interesantes, el Consejo Superior Universitario me citó para informar cómo se invirtió el dinero asignado para la emergencia.

Mi informe hizo hincapié en cómo se fortalecieron las capacidades institucionales desde Mitch a Stan y la necesidad de fortalecerlas aún más, creando un Centro de Desastres, que era una propuesta elaborada en el seno de la Comisión de Desastres y estaba lista para ser presentada y aprobada.



Visitando comunidades afectadas en Sololá



COE de la Universidad de San Carlos de Guatemala, habilitado durante el Huracán STAN

El Consejo Superior Universitario nombro una Comisión para su creación y asignó la responsabilidad a la Coordinador General de Planificación para desarrollarla. En 2007 se me solicito incorporarme a esta dependencia y formular el proyecto que finalmente se aprobó el 08 de abril de 2008. Luego de 15 años el CEDESUD es un centro reconocido en toda la región, y sirve de modelo para muchas universidades. Su virtud es trabajar con una visión holística y sistémica enfocada en el desarrollo territorial seguro y los desastres.

Con el apoyo de la Cooperación Suiza y por medio de Helvetas se administró un proyecto para elaborar diagnósticos de daños y propuestas de reconstrucción en municipios del país, en los cuales se habían registrado daños considerables, entre los cuales destacan Parramos, San Andrés Itzapa,

Tecpán, Zunil y San Martín Chile Verde, San Pablo y San Pedro la Laguna. Estas propuestas se entregaron a los alcaldes.

Previo al Huracán Stan, durante unos cuatro años estuvimos tocando puertas y sensibilizando autoridades para crear el Centro de Desastres de la universidad sin éxito, sin embargo, el desastre permitió que la propuesta de creación del Centro se aprobara al más alto nivel en quince minutos, durante la presentación del informe de actividades de STAN.

Fue un día notable, que confirmó que el desastre es también una oportunidad... si estas preparado. Recuerdo que el secretario ejecutivo de la CONRED fue citado al Congreso Nacional y cuando le



Visita de evaluación de daños en el Municipio de San Andrés Itzapa, Departamento de Chimaltenango

preguntaron que se necesitaba para mejorar la respuesta del país, contesto que debería reformarse la ley, pero la propuesta no estaba lista, se nombró una comisión para elaborarla, de la cual fui parte, tardamos unos 10 meses, pero cuando estaba lista, la oportunidad había pasado y hasta la fecha no ha sido reformada.

CEPAL reporto daños por 7,472 millones de quetzales (unos 1,000 millones de dólares) y CONRED reportó 670 fallecidos, 844 desaparecidos, 38,058 viviendas perdidas o afectadas, 500,000 personas afectadas y perdidas en agricultura por unos 388 millones de dólares.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Los desastres constituyen oportunidades para la aprobación de marcos políticos, jurídicos y normativos, porque provocan en las autoridades y público en general un ambiente propicio para tomar medidas correctivas.

iii. COCIGER Y MITCH+5:

En el año 2000, como coordinador del EPSUM fui invitado a una reunión con un grupo de instituciones de sociedad civil que estaban implementando proyectos pos-Mitch y coincidimos en un espacio que se denominó Convergencia Ciudadana para la Gestión de Riesgos, todos interesados en formar un frente de trabajo para promover el tema y aportar a su construcción. En 2003 se inició el proceso de evaluación de los 5 años pos-Mitch y los países centroamericanos iniciaron la construcción de informes nacionales.

Nos unimos a la tarea en apoyo a la CONRED, pero no tuvimos el eco que pretendíamos, más bien se nos vio con recelo, por lo que decidimos hacer un informe paralelo, con la mayor objetividad posible. Se hizo un acto especial para su divulgación, con una conferencia de prensa, fue una bomba y fuimos vistos casi como non-gratos por algunos funcionarios de esa institución. Los informes nacionales y el regional se presentaron en un encuentro centroamericano, que se realizó en diciembre de 2003, en la Ciudad de Tegucigalpa. Elaboramos un documento por país y uno regional de los 4 informes nacionales de las cuatro organizaciones centroamericanas, agrupadas en la Convergencia Regional (Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua). Nuestro objetivo era que nos dieran un espacio para divulgarlo, pero nos fue negado. Hicimos entonces un comunicado e irrumpimos una sesión plenaria y lo leímos. Fue un momento memorable... muchos comentarios... reacciones... reclamos..., etc.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Nuestras instituciones necesitan incorporar más actores sociales a sus cuerpos directivos, de lo contrario se crean procesos paralelos, que constituyen un auditoria social, pero fuera de los procesos establecidos y eso provoca grietas entre actores y debilita la participación social organizada.

iv. EL CEPREDENAC:

En enero de 2005, gracias a una beca del gobierno del Japón participé en la II Cumbre Mundial de Desastres en la Ciudad de Kobe y luego un curso de dos semanas de atención de desastres. Antes de dicha cumbre participe en múltiples eventos nacionales, regionales e internacionales preparatorios, lo cual me dio un marco referencial de lo que significa una cumbre de esta naturaleza y su influencia en los procesos de planificación de los países.

Durante mi estadía en Japón, en enero de 2005 tuve la oportunidad de compartir con el nuevo secretario ejecutivo del CEPREDENAC, hablamos de muchas inquietudes relacionadas en fortalecer la ciencia y tecnología aplicada a los desastres, por lo que me ofreció incorporarme al equipo de trabajo a su cargo, así que en abril de 2006 renuncié al EPSUM, luego de 7 años y 3 meses de funciones en el cargo de coordinador. Me incorporé como director de Formación e Información, participando en una gran cantidad de actividades regionales, que me permitieron dar el salto del trabajo de nivel local y nacional al regional, y desarrollar una perspectiva más amplia del problema y como gestionarlo. Algunos proyectos en especial me permitieron conocer la perspectiva regional, sus estructuras y procesos.



27 Reunión presencial, primera cohorte, Curso de Especialización de Incorporación de la GRD en proyectos y programas de desarrollo.

Primero: la actualización del Plan Regional de Reducción de Desastres -PRRD-. En este proceso se realizaron diagnósticos por país, en los cuales tuve la oportunidad de compartir con los funcionarios de las plataformas nacionales, de donde surgieron muchas experiencias y anhelos por una región que debe aspirar al desarrollo seguro.

Segundo: la organización del postgrado regional denominado “Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres en proceso de desarrollo”, con financiamiento de AECID y apoyo temático de PNUD. Tres ediciones en las que participaron 5 estudiantes de cada país en cada una. Algunos de ellos ahora, ministros, alcaldes, directores de instituciones y de proyectos. Yo me gradué de este curso de especialización en la primera promoción, certificada por la Universidad de

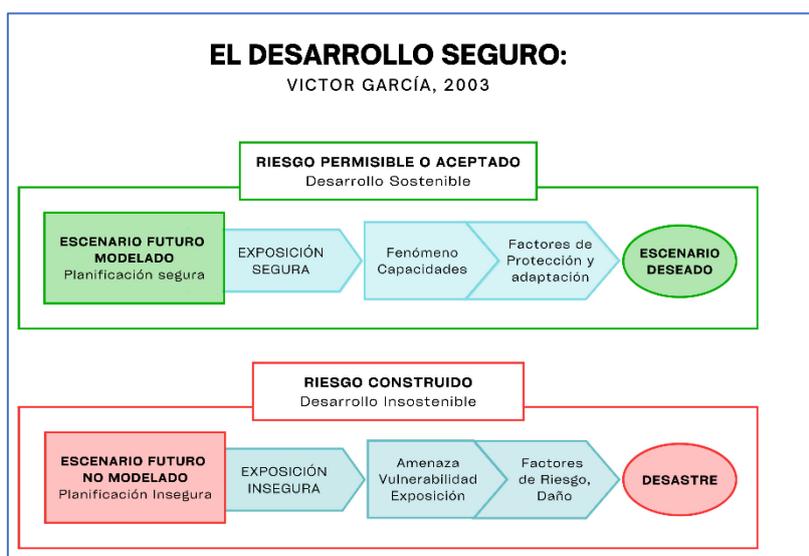
Alcalá, España. Luego, dirigí las dos cohortes siguientes con la certificación por la Facultad de Arquitectura de la USAC.

Tercero: en 2007, la Organización Internacional de Trabajo -OIT- organizo en el Centro Internacional de Formación, con sede en Turín, Italia el primer curso internacional sobre Prevención de Desastres en el marco del Desarrollo Sostenible, al cual asistimos unos 25 profesionales de América. El curso nos dio la perspectiva de la relación intrínseca entre estos dos temas. Para participar recibí un apoyo de la OIT para mi estadía y yo decidí aportar mi pasaje y viáticos, porque lo consideré un proceso importante para mi formación.



Mi trabajo final del curso consistió en la base de una serie de publicaciones denominada “Cambiando Paradigmas...Gestión de Desastres y Desarrollo Seguro”. En 2008 realice una reedición de este planteamiento en varios ensayos, que pueden consultarse en la página de WordPress, en el siguiente enlace: <https://cspcoble.files.wordpress.com/2011/11/publicacion3b3n-1-ac3b1o-2011-resiliencia-educacion3b3n-cedesys.pdf> En la actualidad soy docente de dos módulos de este importante espacio de formación. Mi perspectiva de lo regional paso a lo internacional.

Cuarto: en 2007 se desarrolló en Nicaragua una reunión con Rectores de universidades públicas de Centroamérica, organizada por el Consejo Superior Universitario Centroamericano -CSUCA- en la que presenté como debe gestionarse el riesgo de desastres, desde las Instituciones de Educación Superior -IES-. El Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala, me solicitó que le apoyara para formar el Centro de Desastres de la USAC, por lo que en enero de 2008 me incorpore a la Coordinadora General de Planificación para elaborar la propuesta.



Infografía 1: Visión del desarrollo seguro vs. Inseguro (Cr: Christa García)

Durante mi estadía en CEPREDENAC consolidé la visión del Desarrollo Seguro, como un planteamiento necesario para darle al desarrollo humano o al desarrollo sostenible, el componente de seguridad ante los fenómenos naturales y sociales con capacidad de convertirse en desastres, reflexiones que inicié en 2003 con la elaboración y publicación de un documento denominado rompiendo paradigmas, con fines de apoyo a la docencia.

Este concepto permeó los documentos institucionales y quedó de una manera explícita, en el Glosario 2009 de la institución.



Infografía 2: Proceso y enfoque de gestión aplicado por fases o ciclos de gestión (Cr: Christa García)

Esta es la base conceptual que en gran parte facilitamos que se incorporara en el proceso de actualización del Plan Regional de Reducción de Desastres -PRRD- en CEPREDENAC y en el proyecto de creación del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de esta concepción deriva su nombre.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Los desastres no reconocen fronteras, muchas veces tienen expresiones locales, nacionales, regionales y globales, por lo que los procesos de desarrollo de capacidades a nivel regional que realiza el CEPREDENAC constituyen un aporte a la visión de la gestión global, desde lo local.
- ✓ El CEPREDENAC, como secretaría regional del Sistema de Integración Centroamericana -SICA-, es una institución pionera en los procesos de integración regional y en este aspecto es validada porque sus instrumentos de trabajo los avala la Cumbre Centroamericana de Presidentes y Jefes de Estado.

- ✓ El diálogo regional construye una región resiliente, mediante la elaboración de instrumentos concertados que facilitan los procesos transfronterizos.
- ✓ La formación de recursos humanos es un factor clave para el desarrollo.

E. Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres -REDULAC/RRD-:

En septiembre de 2006, fui invitado por USAID/OFDA a un curso en la Ciudad de Manizales, en Colombia. Esta ciudad es considerada un laboratorio de aprendizaje por sus ideas innovadoras en el manejo de desastres. Coincidimos muchos docentes de universidades. Al grupo financiado por USAID/OFDA nos hospedaron en un Albergue llamado el Retiro, su nombre lo dice todo, lejos de la ciudad, pero con un encanto para relajarse, inspirarse y trabajar.

Luis Carlos Martínez Medina, miembro de una red de universidades colombianas me compartió su trabajo y luego coincidimos en la necesidad de formar una red latinoamericana, compartimos la idea con otros docentes y los funcionarios de OFDA y todos la acuerparon.

Durante este curso se realizó una cumbre académica, durante la cual se solicitó un espacio para exponer el Acta de constitución, por lo que REDULAC/RRD fue lanzada en el marco del evento... posterior al lanzamiento un silencio y luego oposición de los caciques del tema, que cómo nos atrevíamos, que qué estábamos pensando. Insistimos... No nos doblegamos, 17 años después sabemos que hicimos lo correcto.



Foto de reunión de fundadores de REDULAC/RRD, 28 de septiembre de 2006



Lectura del Acta de Fundación de REDULAC/RRD, Manizales, Colombia

USAID/OFDA apadrino la formación y apoyo los proyectos que implementamos de 2006 a 2019. Lamentablemente por algunos malentendidos, se nos retiró el financiamiento, ya que el señor Carlos Córdova, responsable de educación superior en OFDA nos indicó que ellos decidirían quienes deben dirigir REDULAC, su idea era que ya no fuéramos los representantes nombrados por las universidades, si no un grupo de exrectores y, se nos indicó que si no estábamos de acuerdo el financiamiento se suspendería.

Los fundadores nos reunimos y acordamos que no podíamos ceder la organización, para que fuera manejada de esa manera, no solo porque contravenía nuestra autonomía universitaria, sino que, había un reglamento aprobado por la Asamblea General, que se debía respetar y, efectivamente se nos retiró el financiamiento.

Ahora somos una Red de las Américas y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres, reconocida en muchos ámbitos. Nuestro trabajo nos ha llevado a ser Ahora somos una Red de las Américas y miembros de:



Almuerzo de fundadores de REDULAC/RRD, acompañados del Señor Juan Pablo Sarmiento



Entrevista con el Señor Robert Glasser, Director UNISDR, Plataforma Regional, Montreal, 2017

- **El Equipo Asesor de Ciencia y Tecnología de UNDRR, conocido como STAG** (por sus siglas en ingles). Este equipo es compuesto por 21 representantes a nivel global, constituye una alta distinción y responsabilidad porque su función principal es apoyar la agenda de investigación de las instituciones científicas y apoyara de esa manera la implementación del Marco de Senda. Este grupo se reunió de manera presencial en Ginebra y Tokio.
- **Mecanismo Global de Enlace de Actores, conocido como SEM** (por sus siglas en ingles). Debido a que el STAG es un grupo reducido, en 2021 se decidió ampliar la participación de actores y se creó este mecanismo de trabajo en el que se articulan más de 100 instituciones y muchos actores de ciencia y tecnología, sociedad civil, y otros actores pertinentes. Su función es apoyar la discusión de los avances de la implementación del Marco de Sendai en consonancia con otros marcos internacionales y, por lo tanto, participa en las discusiones del grupo de alto nivel de los ODS. Además, promueve eventos para la discusión de buenas prácticas relacionadas con los avances multiagenda, apoya la elaboración del GAR.



Foto 2018, Ginebra. Reunión del STAG. Con Rajib Shaw Presidente del STAG y Mami Mitzutori, Directora UNDRR.



Foto 2017, Ginebra. Primera reunión STAG, al frente Rajib Shaw, Presidente del STAG, a los lados los dos vicepresidentes.

REDULAC/RRD tiene ahora capítulos nacionales en 17 países, otros 7 en formación, con una membresía que sobrepasa las 100 universidades, administrada por los fundadores y los delegados oficiales de universidades nombrados por sus rectores, lo que garantiza su institucionalidad. Sus autoridades se eligen democráticamente. Tengo el gran honor de presidir la Red, electo el 25 de septiembre de 2015 por un período de tres años, al 2018, y reelecto el 26 de octubre de 2018 para un periodo de 4 años, al 2022. En 2022 durante el V

foro Regional virtual se decidió suspender las elecciones por el COVID-19 y prolongar el período del Consejo Directivo hasta octubre de 2024.

En representación de REDULAC/RRD he participado de múltiples eventos nacionales e internacionales, entre los que se puede resaltar cumbres de gobierno de alto nivel, las plataformas regionales de RRD de las Américas, plataformas globales de RRD y la III Cumbre mundial de RRD de marzo de 2015, en la Ciudad de Sendai, Japón. Estos eventos nos han permitido tener una visión global, regional, nacional y local de la Reducción del Riesgo de Desastres.

REDULAC/RRD ha implementado de manera bianual, 6 foros regionales, Panamá 2012, Bogotá 2014, Guatemala 2016, República Dominicana en 2018, Virtual en 2020 y en Cochabamba 2022.

Estos encuentros académicos constituyen un hito, que ha permitido reunir a las autoridades, científicos, profesores, estudiantes para dialogar con las organizaciones nacionales, regionales y globales de RRD. Durante estos foros se presentan los avances que la organización tiene en cuanto a la incorporación de la RRD en las IES.

Los Foros constituyen la ocasión de reconocer a personas que tienen destacados logros en la incorporación de la ciencia y tecnología en las agendas internacionales, regionales y nacionales, por medio del Premio Noe, que se entrega en tres categorías: 1) Político o Actor de Sociedad Civil, 2) Autoridad Universitaria y 3) Científico o Docente.



Foro Regional Panamá, 2012.



Foro Regional Antigua Guatemala, 2016

Estamos en la construcción de una institución cada vez más representativa e incluyente, comprometidos con mejorar la educación superior, por lo que hemos diseñado una hoja de ruta al 2030, y como instrumento principal para su ejecución la Campaña de Universidades Sostenibles y Resilientes.



Inauguración Foro Regional Republica Dominicana, 2018

Se basa en las 4 prioridades del Marco de Sendai, los 10 objetivos esenciales de la Campaña Ciudades Sostenibles y Resilientes de UNDRR y, 28 actividades para la incorporación de la RRD en las Instituciones de Educación Superior.

En 2017, con financiamiento de USAID/OFDA se implementó la primera fase del proyecto de Incorporación de la RRD en la Educación Superior, en el cual por medio de un concurso público regional se seleccionaron para financiamiento 10 investigaciones, 8 proyectos de fortalecimiento de capacidades, 3 talleres para la formulación del Índice de Seguridad (ante desastres) en Instalaciones Universitarias, la evaluación de 17 edificaciones y un taller final de divulgación de resultados, desarrollado en la Ciudad de Panamá. Del 2018 al 2019 se realizó la

segunda fase del proyecto en el cual de nuevo se realizó un concurso público regional y se seleccionaron 10 universidades en las cuales se financiaron 10 diagnósticos de riesgo en ciudades universitarias, 10 planes de sostenibilidad y resiliencia a los desastres en universidades, evaluación de 73 edificaciones universitarias, 10 cursos de formación de promotores de la Campaña Universidades Sostenibles y Resilientes, 20 cursos de formación de evaluadores del ISIU, la participación de autoridades de REDULAC en foros internacionales y, un taller final de cierre.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Las universidades están interesadas en apoyar el desarrollo de las agendas internacionales, sin embargo, en sus políticas internas no tienen estos temas como prioridades, por lo que deben iniciar complejos procesos de formulación de las mismas.
- ✓ En el caso de las universidades públicas, las políticas son aprobadas en los Consejos Superiores Universitarios y suele ser un procedimiento bastante burocrático, lo cual constituye en algunas ocasiones un obstáculo, pero cuando se logra, son políticas de largo plazo que pueden facilitar cambios institucionales significativos.
- ✓ Para las universidades privadas es un procedimiento relativamente corto. En ambos casos, se han aprobado financiamientos propios no muy significativos y su implementación depende de fondos de cooperación.

- ✓ Las organizaciones que logran articular instrumentos participativos para su gestión suelen ser reconocidas como ejemplo de trabajo colaborativo y por su aporte al desarrollo de la ciencia y tecnología al servicio del desarrollo.
- ✓ Una institución necesita fondos para realizar su trabajo y cumplir con su misión, pero cuando hay compromiso la falta de recursos se supera con esfuerzo

F. Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala -CEDESYS/USAC-:

Como relaté anteriormente, en septiembre de 2005, el Consejo Superior Universitario de la USAC aprobó la formulación del proyecto del Centro de Desastres, que fue asignado a la Coordinadora General de Planificación de la USAC para su discusión con los diferentes actores universitarios. En Julio de 2007 me solicitaron incorporarme al proceso de formulación del proyecto y finalmente fue aprobado en abril de 2008.

La discusión principal fue sobre si era un centro de desastres o además se incluía la relación de desastres y desarrollo, por lo que al final el nombre con que se aprobó fue el Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres -CEDESYS-, mediante el Acta 08-2008, punto 6.4 del Consejo Superior Universitario. Por diferencias que surgieron con el Rector de turno, no fui nombrado para dirigirlo y no fue hasta que, con el cambio de administración rectoral, en julio de 2014 asumí como jefe del CEDESYS, lo que consideré era una gran oportunidad para poner en práctica muchas de las cosas aprendidas.

Al tomar posesión, la tarea prioritaria era definir explícitamente la postura política, estratégica y conceptual que el Centro impulsaría. Cuando se formuló existieron muchas discusiones acerca de su nombre, si era centro de desastres es decir centrado en la respuesta, era un centro de gestión de riesgo, es decir centrado en las causas o lo que



Infografía 3: proceso de construcción social del riesgo o del desarrollo sostenible (Cr: Victor García y Christa García)

finalmente se aprobó, un centro enfocado en el desarrollo como generador de seguridad y protección, por medio de una adecuada gestión territorial. Para ello, construí la siguiente infografía con la diseñadora Christa García.

Un paso importante fue activar el Consejo Universitario de Desarrollo Seguro y Desastres, que consiste en un cuerpo colegiado de más o menos 70 funcionarios, representantes oficiales de unidades académicas y administrativas de la USAC. Con ellos se realizó un trabajo de análisis de la propuesta de la academia para la II cumbre mundial de desastres en 2015 y se formuló un Plan de Universidad Segura, que luego dio origen al de Universidades Sostenibles y Resilientes en REDULAC.

Otro hito importante fue definir metodologías para evaluación del riesgo en las instituciones de educación superior, iniciando con la metodología de Evaluación de Sitio de Emplazamiento formulada por el Arquitecto Francisco Mendoza, que luego de algunas modificaciones, se diseñó un formulario totalmente automatizado, en base al cual se analizaron muchos terrenos que la universidad recibió en donación o planificaba comprar para construcción de infraestructura. Luego al no contar con un instrumento para evaluar edificaciones, se elaboró la primera propuesta del Índice de Seguridad en Instalaciones Universitarias, que constituyó la base del instrumento del mismo nombre, pero para aplicación en la región de las Américas.

Se creó el premio Bennu para instituciones universitarias y funcionarios comprometidos con la Reducción del Riesgo de Desastres, que constituyo una gran motivación para las dependencias universitarias. Se organizaron eventos científicos, el voluntariado especializado en GRD, múltiples cursos a planificadores, trabajadores de mantenimiento y construcción de la USAC.

El Congreso Nacional autorizo el proceso para la aprobación de un préstamo del Banco Centroamericano de Integración Económica -BCIE-, por un monto de 120 millones de dólares destinados principalmente a mejorar la infraestructura de los centros regionales, por lo que El CEDESUD al desarrollar sus capacidades diagnosticas fue requerido para evaluar unos 28 terrenos destinados a infraestructura, entre los cuales, se emitieron al menos 6 diagnósticos declarando terrenos de riesgo y no aptos para construcción, situación que nos hizo entrar en conflicto con autoridades de CONRED, Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de Ambiente, gobernadores, diputados, alcaldes y autoridades universitarias, lo cual finalmente causo mi salida del CEDESUD en julio de 2014.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ El CEDESUD se ha constituido como un centro pionero dentro de las instituciones de educación superior, que ha demostrado la importancia de contar con una unidad con capacidad de realizar evaluaciones de riesgo dentro y fuera de la institución.
- ✓ Emitir dictámenes profesionales de alta calidad es una gran responsabilidad social, que puede evidenciar procesos de autorización complacientes y corrupción en los expedientes de compras de terrenos e infraestructura, lo cual pone en riesgo la continuidad administrativa.

- ✓ Corresponde a una universidad pública contribuir al análisis y abordaje de los problemas nacionales, por lo tanto, proteger la vida, los medios de vida, los activos sociales y culturales, la infraestructura es una cuestión de vital importancia en un país en vías de desarrollo.
- ✓ La participación del CEDESUD en el Consejo Científico Nacional de Reducción de Desastres y en la Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, son mecanismos que facilitan el cumplimiento de ese mandato constitucional.

IV. Consultorías:

En 2005 inicié mi trabajo como consultor nacional e internacional, ese trabajo privado ha sido muy fructífero, me ha dado experiencia en procesos de gestión, mediación y articulación con multiactores. He trabajado en Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana. Menciono algunas experiencias como consultor, que considero importantes:

a. PRESANCA:

En el Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica - PRESANCA-, trabajé como docente asesor de estudiantes de la maestría en SAN provenientes de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. Mi responsabilidad era apoyar su formación en Gestión del Riesgo de Desastres y como aplicarlo a la gestión de la seguridad alimentaria y nutricional. Se construyó una guía de incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en los Planes de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Fue muy interesante y un reto que me dejó muchas lecciones aprendidas.

Como parte del proceso de asesoría, visité unos 16 municipios de los 4 países, donde pude ver la debilidad institucional de los mismos en cuanto a la GRD y a la vez, sus retos y aspiraciones. Durante las visitas de campo se capacitó a funcionarios de los consejos municipales y actores sociales en la incorporación del Riesgo de Desastres en la planificación municipal. Fue una experiencia regional, que ayudó a formarme una visión de la situación de la gerencia social, especialmente de sus aspectos legales, institucionales y características socio-culturales.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ El riesgo de desastres tiene una relación estrecha con los procesos de desarrollo y sus brechas o rezagos se expresan y reconocen en lo local.
- ✓ La Seguridad Alimentaria y Nutricional es una consecuencia de las características territoriales del llamado corredor seco centroamericano, la mala gestión y los débiles procesos de adaptación.

- ✓ La formación de personal de alta calidad es un factor clave para enfrentar el impacto de los desastres y la inseguridad alimentaria, pero los municipios no tienen espacios para incorporar a estos profesionales en sus agendas de trabajo, sobre todo, con una remuneración adecuada.

b. MITCH+10:

En 2008, 10 años después de Mitch, fui contratado por CEPREDENAC como consultor regional para el proceso denominado Mitch+10, cuyo resultado principal era la construcción de la política centroamericana para la GRD, ahora conocida como PCGIRD. Se realizaron 2 talleres nacionales en cada uno de los países centroamericanos, uno de diagnóstico situacional y formulación de la política, y otro de validación. Este nuevo contacto con la región, su forma de pensar, sus bases conceptuales me resultaron muy interesantes, como cada país tiene visiones muy parecidas, pero, con ópticas diferentes, como si cada uno tuviera sus propios lentes para ver la realidad y lograr consensos fue muy enriquecedor.

En el informe de las Memorias del proceso se destacó que *“La iniciativa de una Política Centroamericana para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres se sitúa en la interface de los avances e instrumentos regionales previos en materia de reducción del riesgo de desastres y las políticas regionales de inserción económica, cohesión social y conservación ambiental que se desarrollaban en ese momento en Centroamérica. A través de ello fue posible contribuir de manera significativa a los compromisos internacionales de la Región, tales como los objetivos de desarrollo del milenio (ODM), el Marco de Acción de Hyogo y la adaptación al cambio climático, así como para abordar algunos de los nuevos desafíos regionales relacionados a la crisis financiera, seguridad alimentaria, crisis energética, seguridad ciudadana, entre otros”* Los pasos del proceso fueron los siguientes:

“El proceso de construcción de la política reconoce cuatro momentos clave para el establecimiento de acuerdos: (a) el Foro Mundial del Agua en marzo de 2009, (b) la Reunión de Presidentes SICA de junio 2009 en que se mandata a SICA-CEPREDENAC la elaboración de la Política; (c) el Foro Regional Mitch+10 a finales de julio de 2009 y (d) la Reunión de Presidentes SICA prevista para diciembre 2009, en la cual se aprueban los lineamientos e instrumentos de la Política. Para el mejor aprovechamiento de estos momentos y la participación amplia de actores y sectores se proponen fases centrales:

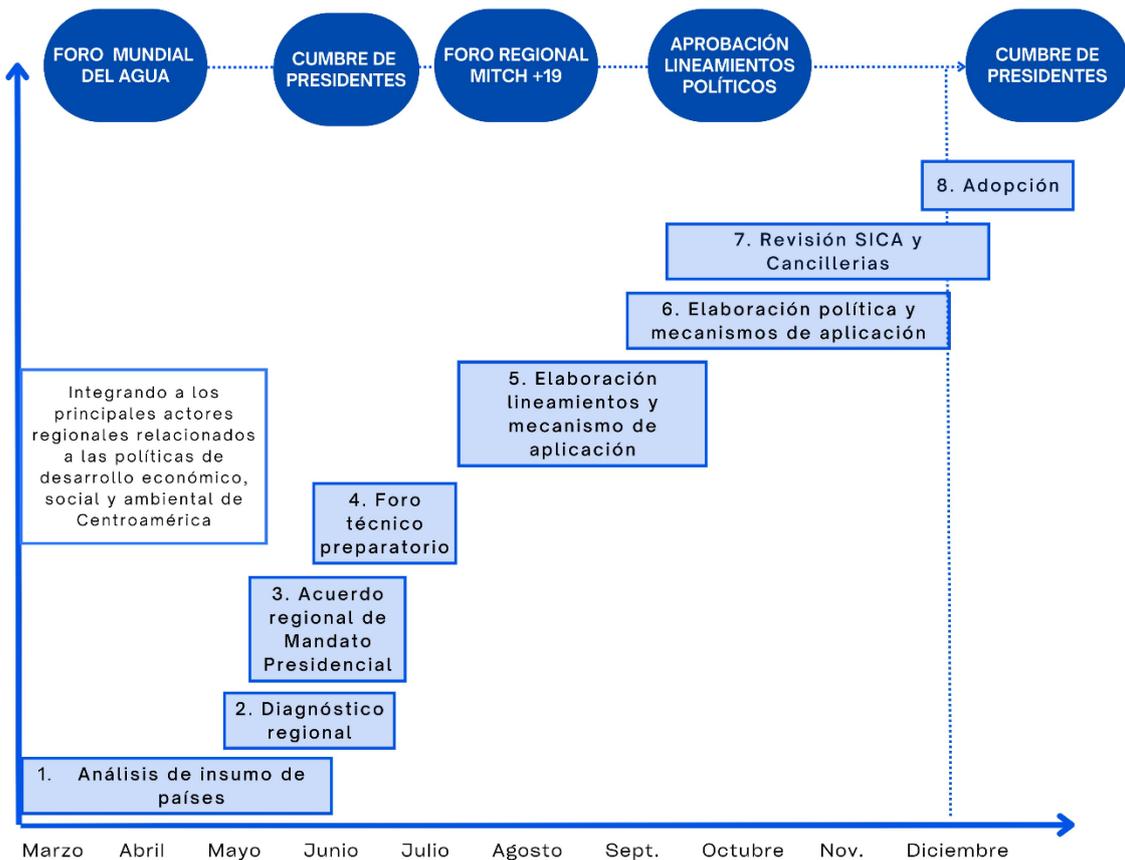
- *Fase 1: Análisis de los insumos de países. Se realizarán seis procesos nacionales y un proceso regional en donde los actores involucrados en la Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres, analizarán el avance de los países a la luz de los resultados del Foro Mitch + 10, identificarán necesidades y prioridades, incorporando las perspectivas de los actores en la gestión ambiental y la gestión de los recursos hídricos, del sector no gubernamental, la empresa privada, el sector representativo de la sociedad civil, el sector gubernamental y con mayor énfasis el sector político en cada país; así como otros actores y sectores relevantes.*
- *Fase 2: Diagnóstico Regional. Implica un proceso de trabajo más orientado a necesidades en términos de compromiso político y financiero, que serán puestas*

en común e integradas en un análisis regional. Este proceso identificará los lineamientos principales e intereses intersectoriales para la Política Centroamericana de Gestión Integrada del Riesgo.

- *Fase 3: Acuerdo regional de procedimiento. Los Miembros del Consejo de Representantes de CEPREDENAC validarán el proceso. COPECO, la Presidencia y el Secretario Ejecutivo de CEPREDENAC, en conjunto con la Presidencia Pro Témpore de SICA y las Secretarías SICA involucradas, pondrán en marcha las siguientes fases asegurando participación de las instancias clave en materia económica, social y ambiental.*
- *Fase 4: Mandato Presidencial de la Política. Esta fase constituye el acuerdo de mayor nivel alcanzado para la formulación de la PCGIR, a través del mandato dirigido a SICA-CEPREDENAC para que presente en la Reunión de Presidentes de Diciembre 2009 los Lineamientos e Instrumentos de la PCGIR.*
- *Fase 5: El Foro Regional Mitch +10. Constituye el mecanismo principal para definir y avalar la ruta a seguir por la región en materia de gestión integrada de riesgo vinculando temas de Cooperación Internacional, Integración Centroamericana, Inversión Pública y Privada, Gestión Territorial, Cambio Climático, Reducción de Vulnerabilidad de Infraestructura Crítica, Gestión del Conocimiento, y Preparación y Respuesta, teniendo como eje transversal el enfoque étnico y la equidad de género, entre otros. Como resultado del Foro Regional, se formularán recomendaciones para la integración de Lineamientos e Instrumentos para la Política Centroamericana para la Gestión Integrada del Riesgo.*
- *Fase 6: Formulación de Lineamientos y Mecanismos e Instrumentos de la PCGIR. Durante este espacio de tiempo se integrarán los insumos obtenidos de los países y las recomendaciones generadas en el Foro Mitch+10, ampliando la consulta a otros sectores, para obtener los Lineamientos y propuestas de Mecanismos e Instrumentos para la Política.*
- *Fase 7: Revisión SICA y Cancillerías. Aun cuando la SG-SICA y las Cancillerías de los países participarán a lo largo de todo el proceso, es durante esta fase que los lineamientos de política y los instrumentos y mecanismos principales serán ingresados al sistema de aprobación del SICA. La Presidencia Pro Témpore de SICA en conjunto con el Presidente, la Secretaría Ejecutiva de CEPREDENAC y el Representante del País Sede del Foro realizarán la presentación formal al Comité Ejecutivo y a la Secretaría General del SICA.*
- *Fase 8: Adopción e Implementación. El momento de mayor trascendencia política es la presentación de los lineamientos de política y las propuestas de mecanismos e instrumentos de aplicación a la Reunión de Presidentes SICA prevista para el mes de diciembre de 2009, para su aprobación, iniciándose a partir de este momento la fase de implementación en la región Centroamericana.*

Es de interés para Centroamérica el desarrollo de una política integral que incluya los Derechos Humanos, el enfoque étnico y de género, de manera transversal a todo el proceso, buscando el mejoramiento económico, social y cultural de los grupos étnicos de la región, tomando en cuenta sus necesidades, condiciones, prácticas, usos y costumbres muy propias de su hábitat, asimismo, se dé la importancia pertinente al enfoque de género.”

PROCESO PARA UNA POLÍTICA REGIONAL EN GESTIÓN INTEGRADA DE RIESGOS



IMPLEMENTACIÓN:	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios y equipamientos • Acuerdos de cumplimiento obligatorio • Información y comunicación 	<p>Nota: El Enfoque étnico, de género y DDHH es transversal a todo el proceso</p>
<p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preceptos y prohibiciones • Inst. financieros 		

Infografía 4: el proceso de formulación de la PCGIR (Cr: Christa García)

El taller final de socialización y aprobación de la política fue en Guatemala, luego de dos días de trabajo de grupos, entregue el producto final denominado “Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres” -PCGIRD-. Este documento fue luego trabajado por un grupo de alineamiento político-estratégico y al siguiente día se le dio lectura en plenaria. Los asistentes aprobaron el documento que constituye un hito en planificación regional.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Los procesos regionales participativos son la mayor fortaleza en la cultura de trabajo del CEPREDENAC, aunque esto puede variar en función de la cultura administrativa de quienes lo dirigen.

- ✓ El acompañamiento de los países amigos que apoyaron el proceso de reconstrucción y recuperación de Centroamérica, permitió visibilizar a la región como vulnerable y que debe ser objeto de apoyo para resolver los problemas de subdesarrollo que enfrenta, y que eso puede hacerse a través de una agenda regional.
- ✓ Los países centroamericanos tuvieron impactos diferenciados por el Huracán Mitch, pero los cambios que este evento provocó desencadenaron en cascada los procesos de fortalecimiento de sus instituciones y de los mecanismos de respuesta regional, entre ellos la PCGIRD, que constituye un hito que otras regiones han intentado imitar.
- ✓ Las asimetrías conceptuales de la región y sus marcos jurídicos son un obstáculo importante para avanzar en una agenda regional homogénea.

c. Plan Nacional de Gestión del Riesgo de la República Dominicana en 2010 y 2017:

En 2010 aplique al concurso público convocado por la Unidad Ejecutora de proyectos del Fondo de AECID para la gestión del riesgo de desastres en dicho país, fui seleccionado y empezó así uno de los retos más grandes y enriquecedores de mi carrera. El plan vigente se había construido en 2001 durante la transición de la gestión de desastres a la gestión del riesgo de desastres, por lo que su actualización al marco de acción de Hyogo era trascendental. El reto era alinear una política nacional a la Política Regional de Centroamérica en el marco del SICA y luego, trascender al plano internacional, el Marco de Acción de Hyogo.

Fue un reto impresionante, integramos un equipo de 5 consultores y como parte del proceso, visitamos varias provincias y municipios, haciendo talleres de diagnóstico, sensibilización y planificación para la formulación del documento. Visitas y entrevistas a unas 35 instituciones y sus funcionarios, que nos permitieron conocer la realidad de tan hermoso país, su visión y entender cuáles son sus aspiraciones. Este trabajo me ha llevado a tener una relación con sus instituciones haciendo unas 5 consultorías más en diferentes sectores y en 2017 de nuevo, realizar la actualización del Plan Nacional 2017-2023, en base a la metodología definida por naciones unidas.

Además de lo que he aprendido, la construcción de fuertes lazos de amistad con muchas personas que me han hecho sentir como en casa, lo cual agradezco de sobre manera porque ha hecho que trabajar con ellos sea muy grato, en un ambiente de confianza, donde se ha valorado mucho mis aportes, creando de esa manera una forma particular de ver la Reducción del Riesgo de Desastres, es decir, crear una escuela de pensamiento que ha permeado a muchas instituciones. En la República Dominicana, cuando un extranjero conoce a profundidad el país, se aclimata, acostumbra, e incluso adopta muchas palabras y costumbres dominicanas, se dice que se *“aplatañó”* y muchos de ellos me han dicho que estoy más que aplatañado, lo cual para mí es un reconocimiento a mi esfuerzo y aprecio por su cultura y cariño.

En 2016 tuve la oportunidad de participar en el curso de elaboración de planes nacionales, institucionales y locales en base al Marco de Sendai, impartido por Naciones Unidas en Panamá, donde se nos proporcionó un arsenal metodológico que permite alinear los planes de los diferentes niveles territoriales a la visión de Sendai. El principal trabajo era provocar en los actores políticos, técnicos y locales, participantes de talleres y entrevistas, la migración de la visión del Marco de Acción de Hyogo al Marco de Sendai. Como dirían los dominicanos, “no es fácil”, la gran mayoría de los actores de los sistemas nacionales son formados en el tema de respuesta, cambiar su perspectiva a la visión del desarrollo, la sostenibilidad y la resiliencia, tiene sus bemoles.

El plan debe ser aprobado primero por el comité técnico, constituido por representantes institucionales, que generalmente son profesionales formados en Gestión de Riesgo, con los que hay una mayor cantidad de conceptos compartidos, luego por la Comisión Nacional de Emergencias, que constituye el alto nivel político, con los que es más complicado, los argumentos son diferentes. Afortunadamente se logró.

LECCIONES APRENDIDAS:

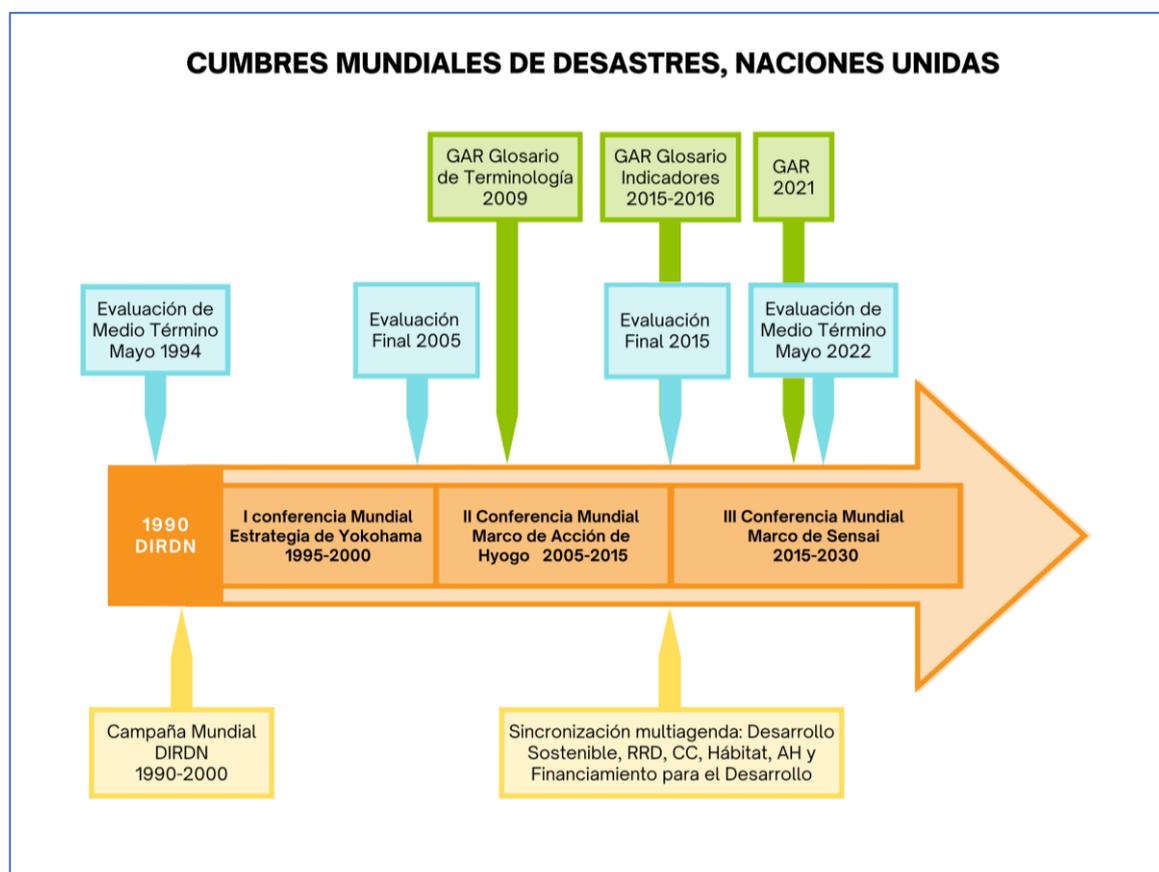
- ✓ Conocer la cultura de un país facilita trabajar con ellos, esa sincronía y simbiosis permite entender su visión de las cosas y plasmarla en un documento que sea sentido como propio.
- ✓ Aprender a escuchar es importante, pero llegar a interpretar anhelos y expectativas es crucial para producir resultados que sean aceptados socialmente.
- ✓ El rol y actualización de los estamentos políticos, jurídicos y de gestión son esenciales para realizar procesos de reingeniería, de lo contrario, pueden ser verdaderos valladares, que no permiten avanzar con la celeridad que uno considera debería hacerse y dosificar ese ímpetu puede apoyarnos a tener un dialogo productivo.

G. Las cumbres globales y regionales de Naciones Unidas:

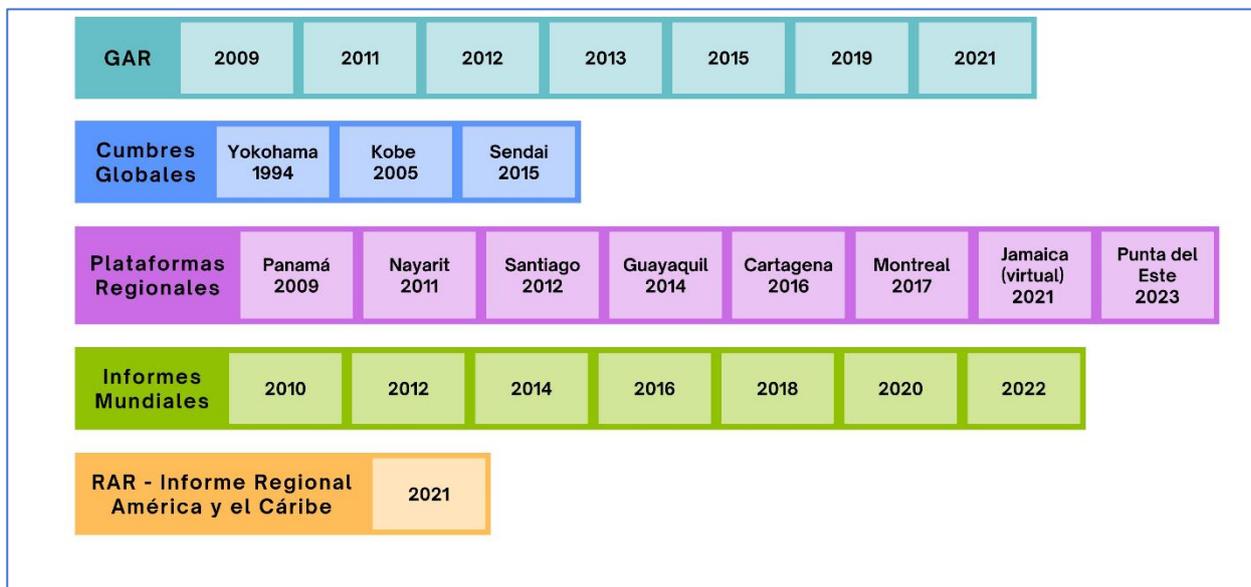
Son el resultado de la necesidad de Naciones Unidas de constituir mecanismos de dialogo entre los países y los actores del sistema. Se organizan en niveles territoriales en cascada para que se puedan construir procesos en ambas vías, de lo local a lo global y viceversa. Estas cumbres denominadas plataformas, permiten la institucionalización de procesos de carácter político, jurídico, normativo, institucionales, conceptual, metodológico, etc.

- ✓ El primer mecanismo creado fue el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales -DIRDN- de 1990 al 2000. El decenio tenía un Plan y una oficina denominada Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales -EIRD-

- ✓ A mitad de periodo en mayo de 1,994 se realizó la primera evaluación del decenio, en la Ciudad de Yokohama, Japón.
- ✓ En enero de 2005 se realizó en la Ciudad de Kobe, Japón, la II conferencia mundial y
- ✓ En marzo de 2015 la III conferencia mundial, en la Ciudad de Sendai, Japón.
- ✓ En el intermedio de estas cumbres globales, se realizan cada dos años (impares desde 2009) las Plataformas Globales y entre ellas cada dos años (pares) las plataformas regionales. El COVID ha alterado esa secuencia temporal.
- ✓ En cada conferencia mundial se aprueba un marco global.
- ✓ El Informe de Evaluación Global del Riesgo, conocido como GAR se produce desde 2009, de forma bianual y constituye la base para aprobar cambios en los marcos globales y sus planes de implementación.
- ✓ El Grupo Asesor de Ciencia y Tecnología, STAG por sus siglas en ingles fue creado en 2017, y luego se formaron STAGs regionales.
- ✓ El Mecanismo de Enlace de Actores, SEM por sus siglas en inglés, fue activado en 2019 para ampliar la participación de actores en la discusión y evaluación del avance de los marcos globales y regionales.



Infografía 5: Cumbres mundiales de desastres (Cr: Víctor García y Christa García)



Infografía 6: Secuencia temporal de las cumbres y plataformas globales. (Cr: Victor García y Christa García)

a. I Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, Yokohama, Japón 1994:

Se desarrolló del 23 al 27 de mayo de 1994 en la Ciudad de Yokohama, Japón. Su objetivo era realizar la evaluación de mitad de período del Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales -DIRND-. Cuando se desarrolló esta conferencia, aun no estaba en el tema, pero la conocimos a través de cursos y la utilizamos para nuestros primeros trabajos en el tema.

Esta cumbre o conferencia mundial culminó con una declaración política y marco de trabajo denominados Estrategia y Marco de Acción de Yokohama, 1995 – 2005, que ente otras cosas, promovió la creación de instituciones nacionales especializadas en reducción de desastres, centros y redes de investigación científica, formación de recursos humanos, mecanismos de diálogo y cooperación internacional.

b. II Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, Kobe, Japón 2005:

El 17 de enero de 1,995 en el sur de la prefectura (provincia) de Hyogo, Japón sucedió un terremoto de 6.9 grados en la escala de Richter, se le conoce como el terremoto de Kobe, por ser la ciudad más afectada. También se le denominó como el terremoto de Hanshin-Awaji porque su origen fue en una isla de ese nombre situada a solo 20 kilómetros del puerto de Kobe. La II cumbre mundial se hizo en esta ciudad para conmemorar este desastre y a la vez para demostrar al mundo el proceso de recuperación que Japón había implementado, para fortalecer la “Cultura de Bosai” o de resiliencia.

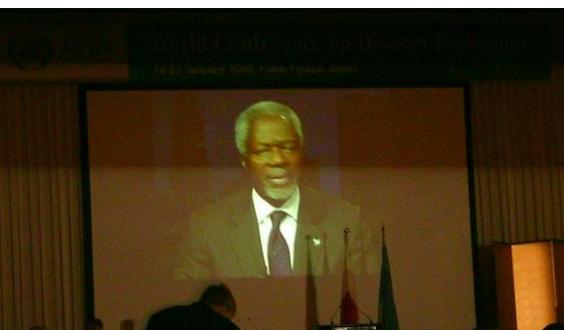
Japón lanzó una convocatoria para aplicar a una beca, dirigida a funcionarios de Centroamérica de sistemas nacionales de gestión de desastres y educación superior. Los seleccionados asistimos a un curso denominado Gestión de Desastres, que incluía la asistencia a la II Cumbre Mundial.

Aplique y fui seleccionado, de alguna manera yo estaba seguro de que podía ir, ya que había participado en varios eventos nacionales, sectoriales (salud y educación) e internacionales para construir el próximo marco de acción y, además, organicé un evento universitario para una propuesta de la educación superior, con el objeto de promover la política y gobernanza del riesgo de desastres como un elemento fundamental para su reducción.

La actividad inicial del curso fue un proceso de inducción en Panamá, en las instalaciones de protección civil, con una duración de tres días. Se discutieron los aspectos logísticos, seguridad, contenidos y normativa del curso. Esta primera parte contribuyó a generar una visión regional y la cultura de trabajo en equipo.



Trabajo de Grupos, Curso de Gestión de Desastres, KOBE, 2005



Inauguración de II Conferencia Global de Desastres, Hotel Portopia, Kobe, Japón, 2015

Luego, en la segunda semana de enero, iniciamos el viaje con escala de una noche en los Ángeles. Al día siguiente, por la mañana iniciamos el viaje de 12 horas a Kobe. Estaba muy emocionado por llegar a conocer un país que me parecía muy atractivo, pero a la vez enigmático. La delegación estaba integrada de unas 30 personas, nos hospedaron en el Centro de Capacitación de JICA en Kobe, mucho frío en promedio 7 grados centígrados bajo cero, pero recuerdo un día a menos doce que fue brutal, los centroamericanos no tenemos cultura, ni ropa adecuada para estas temperaturas tan bajas.

Aun así, pude tomar el valor para hacer ejercicio y salir a correr casi todas las mañanas. Primero calentaba en los corredores del centro, estiramiento y calistenia previa durante una media hora y luego a las 06:00 ya podía salir, porque la puerta eléctrica funcionaba a partir de esa hora, y solo se salía y entraba con una tarjeta electrónica que nos dieron. Pronto los vigilantes se dieron cuenta y me autorizaron salir antes de esa hora por la puerta de cocina, donde llegaban los insumos. Les daba mucha risa, pero como siempre eran muy amables y diligentes. La calzada a orilla del puerto de Kobe era fantástica para hacer ejercicio, su belleza me hacía olvidar la temperatura y lo disfrutaba mucho.

Nos asignaron un funcionario Japonés de JICA para la inducción en Panamá y luego viajé a Kobe, "Ori San", el señor Ori, hablaba bastante bien el español, muy preparado, formal, amable y con quien tuve una relación muy buena. Del aeropuerto de Kobe al tren y luego al centro de entrenamiento. Instrucciones logísticas, asignación de habitaciones y tarjeta. Servía para todo, salir, entrar, pagar en comedor, etc. Los puntos de la tarjeta estaban calculados perfectamente para una comida normal de algas, arroz, pasta, sopas, bebidas frías y calientes. También había manzanas y otras frutas, pero consumías muchos puntos, eran un lujo.

Los primeros días nos hicieron una introducción al curso, hicimos algunas visitas y luego la Conferencia Mundial, que era el plato fuerte del curso, si podemos llamarla así. Se

desarrollo en el Kobe Portopia Hotel, nos asignaron un equipo de guías, choferes de autobuses para traslados, seguridad, casi siempre había una persona a la que podíamos acudir. Luego aprendimos a movilizarnos en tren y autobuses, lo que facilitó nuestra experiencia para conocer la ciudad. Además, para viajar el fin de semana, recuerdo mucho mi visita a Kioto y su palacio dorado.

La cumbre que se organizó en parte para mostrar lo que Japón hizo para recuperarse del terremoto, sin embargo, fue invadida por presentaciones del Terremoto y Sunami recién ocurrido en Asia en diciembre, un mes antes, aun así, los logros japoneses pudieron visualizarse, especialmente por nosotros, porque durante el curso, además de conferencias magistrales, tuvimos muchas visitas a centros de gestión de desastres con una tecnología impresionante, museos del terremoto de Kobe, centros de investigación, eventos culturales. Una de las visitas que más me impresionaron fueron las áreas del boulevard a orilla del mar donde conservaron áreas intactas como las deo el terremoto y la visita la Isla Awaji, pasando por el puente colgante más largo del mundo en esa época. En este lugar, construyeron un museo y sala de observación de la falla y zona de licuefacción, más un simulador de terremotos, realmente fascinante.

La conferencia me impresionó, miles de personas, muchos eventos alternos, exposiciones, ferias, eventos culturales, degustaciones de comidas tradicionales. En estos eventos hay áreas definidas y restringidas para los asistentes según su grupo. Por ser invitados del gobierno japonés, nos hicieron un recorrido por toda la conferencia y eso nos permitió tener una visión general del evento, como se toman decisiones, etc. Presenciamos una inauguración impresionante, luego al final la lectura de la declaratoria, lo que hoy conocemos como el Marco de Acción de Hyogo, en realidad debería haberse llamado Marco de Acción de Kobe, pero esta ciudad tiene mucha visibilidad por ser uno de los puertos más famosos del mundo, sede de juegos deportivos mundiales, por lo que, el gobierno japonés decidió dar visibilidad a la prefectura de Hyogo, por eso le dieron ese nombre.

A finales de enero, luego de casi 4 semanas, retorné a mi país con un profundo compromiso de trabajo, una visión enfocada en su promoción y aplicación, por lo que mi trabajo en la Universidad, el CEPREDENAC, REDULAC/RRD y consultorías tuvieron un enfoque singular, fundamentado en esos acuerdos. También mi interés en dar seguimiento a los procesos de evaluación y seguimiento, por lo que participe en la elaboración de informes nacionales y asesore algunas instituciones para realizarlos. El instrumento de monitoreo de informes nacionales era cualitativo-cuantitativo, no tenía indicadores, pero fue útil.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ La cultura del Bosai, practicada en Japón como una estrategia cultural de resiliencia los desastres, es fascinante porque es practicada por la sociedad en su conjunto. Esa es la fortaleza que hace que un desastre en Japón sea manejado como un problema social en su conjunto, con una visión holística y de respeto a las disposiciones institucionales.

- ✓ Las cumbres globales son un encuentro de actores de gran diversidad que permite hacer contactos, relaciones, compromisos de trabajo, divulgar logros, iniciar proyectos, en fin, constituyen una gran oportunidad de desarrollo.
- ✓ La temática global y de muy alto nivel es trascendental para ampliar nuestra visión del planeta, la importancia del recorrido de lo global a lo local y viceversa.
- ✓ El paradigma de la reducción de desastres naturales fue substituido por el de la resiliencia de las naciones y las comunidades.
- ✓ Abrió la puerta para la formulación de un glosario homogenizado, que se aprobó en 2009; y para evidenciar la necesidad de un proceso de evaluación sistemático, que dio origen a los Informes de Evaluación del Riesgo, conocidos como GAR.

c. III Cumbre Mundial para la Reducción del Riesgo de Desastres, Sendai, Japón, 2015:

Después de la inolvidable y significativa experiencia de la Cumbre de Kobe, como una interminable espiral, las instituciones y actores individuales, iniciaron un proceso de producción conceptual e instrumental para la aplicación del Marco de Acción de Hyogo. Este proceso permitió identificar algunas cosas importantes. Primero que el proceso de evaluación se realizaba por medio de informes nacionales, regionales y globales, pero sin indicadores, la herramienta de seguimiento estaba basada en aspectos cualitativos. En 2009 se produjo el primer glosario oficial y se iniciaron regularmente las plataformas globales, regionales y nacionales. Este proceso permitió hacer una evaluación sistemática, periódica y efectiva.

El 11 de marzo de 2011 en la región de Tohoku, Japón se registró un terremoto de 9.1 grados, al cual los japoneses denominaron como Gran Terremoto del Japón Oriental, que originó un tsunami devastador, especialmente en las regiones costeras de las prefecturas de Fukushima, Itawe y Miyagi. Duró unos seis minutos y los sobrevivientes lo describieron como aterrador. Causo más de 21,000 muertos. Fue el cuarto mayor terremoto registrado en el mundo, la NASA con ayuda de imágenes satelitales ha podido comprobar que el sismo pudo haber desplazado la isla de Honshu aproximadamente 2,4 metros al este, y alteró el eje terrestre de nuestro planeta en aproximadamente 10 centímetros. La violencia del terremoto acortó la duración de los días en 1,8 milisegundos.

El gobierno del Japón solicitó de nuevo realizar la III conferencia mundial y para ello propusieron la ciudad de Sendai que es la capital de la Prefectura de Miyagi. Su propósito, demostrar la resiliencia del pueblo japonés y el proceso de recuperación implementado.

En 2013 se iniciaron muchas actividades para articular el proceso de evaluación final del Marco de Acción de Hyogo, creándose muchos mecanismos para participar presencial o virtualmente. Tuve la oportunidad de participar en muchos eventos previos. La gran oportunidad de aportar al proceso de evaluación fue cuando fui nombrado jefe del Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres de la Universidad de San Carlos de Guatemala en julio de 2014. Con el equipo de trabajo del centro y los miembros del Consejo Coordinador realizamos varias actividades de capacitación sobre los marcos internacionales, el proceso de evaluación del Marco de Acción de Hyogo y la formulación del nuevo Marco de Sendai para 2015 – 2030.



Integrantes de la Delegación de Guatemala a la III Conferencia Mundial de RRD, Sendai, Japón, 2015

Con REDULAC/RRD durante el II foro Regional, desarrollado en 2014 en la Ciudad de Bogotá, se construyó una propuesta del rol de la educación superior en el nuevo marco, el cual se presentó y discutió en la Plataforma Regional de Guayaquil, ya que esta IV Plataforma Regional se instaló en mayo de 2014 y uno de sus propósitos era recabar insumos para construir un nuevo marco internacional en la reducción del riesgo de desastres.

Esta tercera cumbre mundial prometía ser un hito, por lo que no podía perdermela, logre que la universidad financiara la participación de dos personas del CEDESUD, comprando dos boletos y autorizando dos días de viáticos, y luego USAID/OFDA nos apoyó con el resto de los gastos. Por lo que, nuestra participación fue como decimos coloquialmente “a la carrera” y no tuvimos el suficiente tiempo para planificar la estadía. Se desarrolló en la Ciudad de Sendai, en marzo de 2015, en conmemoración del desastre de 2011, permitió al país demostrar los avances del proceso de recuperación, para lo cual organizaron giras a las áreas afectadas.



Reunión Ministerial, Sendai 2015

Naciones Unidas generó una página con hoteles a disposición de los asistentes y un código para reservas a un mejor precio, con el propósito de asegurar que los asistentes quedaran concentrados en hoteles a donde los buses los recogerían para trasladarlos al evento. Este proceso se complicó de alguna forma y no logramos reservar hotel, solo había disponibilidad en las afueras y en ciudades vecinas.

Tome la decisión, de reservar por dos noches, un hotel muy cercano a la estación central de trenes de Sendai y que por su bajo precio (40 dólares) no sería elegido por los asistentes. Por mi

conocimiento del país, la seguridad es excelente y estaba seguro de que, aunque pequeño sería cómodo, lo más importante era su ubicación, pues a tres cuadras estaba

uno de los hoteles sugeridos y solo era cuestión de caminar para tomar el bus que saldría al evento desde ese lugar.



Recepción de bienvenida a la Conferencia, Sendai 2015

La compra de boletos finalmente se hizo a finales de febrero, por lo que hubo que hacer escalas, de Guatemala a Houston, luego a Tokio, después a Osaka para finalmente llegar a Sendai. Tomar el tren del aeropuerto a la ciudad y luego al hotel. Antes del viaje, vi muchas fotos y videos del desastre, entre ellas como estaba el aeropuerto ubicado precisamente en la zona del tsunami, y esa fue mi primera experiencia, su rehabilitación y todo en perfecto estado cuando aterrizamos. Al llegar a la estación central y salir a la calle, nos recibió la última caída de nieve, muy tenue, pero era la primera vez para mí, la disfrute un rato, luego caminar y acomodarse en hotel. Revisar líneas de transporte, ir a comer, descubrimos que el mejor lugar era la estación

de trenes, donde había tiendas y restaurantes internacionales.

Al siguiente día, fuimos a tomar el bus al hotel más cercano, a tres cuadras y pasamos preguntando por habitaciones, había suficientes y a buen precio (110 dólares) reservamos para los 4 días adicionales que permaneceríamos en la ciudad. Al llegar al lugar del evento, pasar la revisión de seguridad, registrarnos al evento, un café en el área de cortesía. Reunión con miembros de la delegación de país, contar anécdotas. Muchos insatisfechos con los hoteles, pues por los problemas de la página, reservaron en las afueras, algunos en montañas a 12 grados bajo cero, además, tenían que tomar tren o bus, lo que significa levantarse más temprano. Como la organización bloqueo unas 3,000 habitaciones, al reservar por fuera de la página no se encontraban hoteles en la ciudad. Luego del primer día se desbloquearon las que no se ocuparon y la disponibilidad era muy buena, por eso, nosotros logramos un buen lugar. Muchos cancelaron sus reservas iniciales y se trasladaron a los hoteles liberados.

El jefe de la delegación de Guatemala era el Ingeniero Alejandro Maldonado, quien decidió registrar en la delegación de país a 4 representantes de sectores gobierno, académico, ONGs y sociedad civil. Eso me daba derecho a ingresar a las deliberaciones oficiales, lo que fue muy interesante. La inauguración muy protocolaria, con la presencia de líderes mundiales, incluido el emperador del Japón, su esposa y el príncipe. Asistí a la cena de bienvenida y muchos eventos oficiales. La conferencia muy interesante, con muchos espacios de trabajo, temática atractiva y eventos paralelos con universidades, ONGs, organizaciones gubernamentales, centros de investigación.



En la cola para saludar a Ban Ki Moon, Sendai 2015

Durante las discusiones oficiales, había un fuerte movimiento para que en el marco se reconociera la responsabilidad de los países desarrollados como contaminadores y productores de gases de efecto invernadero, para que compensaran a los países menos desarrollados, que reciben los impactos de los fenómenos hidrometeorológicos relacionados con el cambio climático.

Otro punto fundamental en la discusión verso sobre qué países deben ser objeto de cooperación, ante lo cual, los países desarrollados proponían que los países de renta media asuman sus responsabilidades con recursos propios, por otro lado, los países africanos, algunos asiáticos y los del Caribe querían un trato preferencial en cuanto a la asignación de recursos de cooperación.

Finalmente se acordó, que fueran objeto de cooperación los países africanos en desarrollo, los países sin litoral, los países insulares y los de renta media, pero con problemas específicos. La discusión sobre estos y otros aspectos llevó a que el día que finalizaba la cumbre, no se contara con un documento final, se clausuró sin lectura del documento y el mismo salió en la madrugada del día siguiente.

Durante las tardes aproveche a tomar los tours a las áreas de desastre, en el bus de las delegaciones oficiales, fuimos a visitar organizaciones de mujeres, ancianos y empresarios que nos narraron su experiencia, el proceso de recuperación y especialmente el rol del Estado en la misma.

Una de las visitas más interesantes fue al área del Tsunami, donde visitamos escuelas, centros de atención comunitaria, centrales de energía solar, viveros de hidroponía gigantescos, ferias comunitarias de productores y como se preparaban para el próximo tsunami, es decir cómo se ocuparía el territorio, corrigiendo errores del pasado.

La ciudad estaba protegida por un muro de 6 metros de alto, porque los registros de eventos previos eran de muy corto tiempo, y esperaban terremotos entre 6 a 7 grados, lo cual daba una ola de 6 metros, pero como el terremoto fue mayor la ola era entre 10 a 12 metros de altura y sobrepasó el muro.



Delegación africana, Sendai 2015



Visita terrenos salinizados, Sendai 2015.



Cultivos hidropónicos, Sendai 2015



Refugio la Esperanza, Sendai 2015

La transformación y resiliencia del área nueva es monumental, Como medida de adaptación elevaron el muro protector de 6 a 12.5 metros de altura, y una longitud de 400 kilómetros a un costo de unos 6,800 millones de dólares, plantaron un área de bosque de amortiguación de unos 100 metros de ancho a lo largo del muro, construyen un canal que amortigua la velocidad de la ola y colecta agua para ser drenada, luego una carretera elevada como segundo muro y línea de trenes, finalmente la zona de vivienda en la zonas más altas. También se construyeron unos montículos de tierra simulando pirámides de más de 40 metros de alto, que constituyen refugios para escalar en caso de que queden personas que no les dio tiempo a evacuar.

Luego de tan magnífica experiencia, regrese con lo que muchos dicen es un virus alojado en mí, el virus de Sendai. Mi compromiso con este marco y sus planteamientos de trabajo son ineludibles y han marcado mi agenda de trabajo. El Marco de Sendai tiene principios, prioridades de acción, metas globales, indicadores, actores pertinentes y un nuevo glosario de términos aprobado en diciembre de 2016. Un periodo de 5 años del 2015 al 2020 para actualizar los marcos de gobernanza en los niveles territoriales de regiones, países y subnacional, un periodo de medición y reporte de indicadores de 10 años del 2020 al 2030. Una plataforma electrónica automatizada denominada “Sendai Monitor”.

Fotografías que muestran el impacto del Sunami y el nuevo muro que se construye:



Imágenes tomadas de: <https://3.bp.blogspot.com/-VwA761G1kil/XAuj4hq0Kpl/AAAAAAAAALaU/jK6oGtIW7vUFvNoGnx-X27bzxTVgSUKdACLcBGAs/s1600/tsunami-japon-2011-2-anos-2.jpg>



Foto: Victor García, 2015, muro en construcción



Foto: Victor García, 2015, muro en construcción



Foto: Víctor García, 2015, muro en construcción



Foto: Víctor García, 2015, refugio de emergencia

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Asistir a una cumbre mundial es importante para los que lideramos procesos de reducción del riesgo de desastres, porque nos permite conocer de primera mano las negociaciones, los acuerdos fundamentales y las particularidades de los mismos, proporcionándonos un vivencia política, estratégica y anecdótica.
- ✓ La decisión del Ing. Alejandro Maldonado, como jefe de la Delegación de País, fue determinante para que los actores presentes tuviéramos una experiencia íntima del proceso de negociación, de los intereses representados por países desarrollados y los bloques de países afectados por los impactos de los desastres asociados al cambio climático.
- ✓ La estructura del Marco de Sendai, con prioridades, metas e indicadores permite un proceso de monitoreo y evaluación cualitativa muy efectiva, pero aun depende de la voluntad de los países.
- ✓ La integración del STAG, SEM y otros foros de participación ha dado muchas oportunidades de participación a los diversos actores y en general se puede percibir mejor el avance del proceso.
- ✓ El COVID 19 ha constituido un obstáculo importante para el avance de la implementación del Marco de Sendai, no solo por los cierres, suspensión de plataformas, ni por el desvío de recursos a la recuperación pos-covid, en detrimento de la atención del proceso de transformación de los países.
- ✓ El Marco de Sendai y el Glosario de terminología aprobado en 2016 da un viraje conceptual del ciclo de los desastres a un proceso de gestión basado en una visión de sostenibilidad.
- ✓ El enfoque multiagenda, multiamenaza y de amenazas sistémicas fortalece el vínculo entre la sostenibilidad y la gestión territorial con los desastres y el cambio climático.

d. El STAG o Grupo Asesor de Ciencia y Tecnología de la UNDRR:

El Marco de Sendai da una importancia crucial al conocimiento del riesgo de desastres, indicando que “los Estados deben adoptar medidas específicas en todos los sectores, en los planos local, nacional, regional y mundial, con respecto a las siguientes cuatro esferas prioritarias:

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.

Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.

Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.”

Dentro de las acciones de la prioridad 1 a nivel mundial y regional, párrafo 25, literal g propone:

*“g) Intensificar la labor científica y técnica sobre la reducción del riesgo de desastres y su movilización mediante la coordinación de las redes existentes y las instituciones de investigación científica a todos los niveles y en todas las regiones, con el apoyo del **Grupo Asesor Científico y Técnico de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres**, a fin de: fortalecer la base empírica para apoyar la aplicación del presente Marco; promover la investigación científica sobre las pautas, las causas y los efectos del riesgo de desastres; difundir información sobre los riesgos haciendo el mejor uso posible de la tecnología de información geoespacial; proporcionar orientaciones sobre las metodologías y normas para la evaluación de riesgos, la creación de modelos sobre el riesgo de desastres y el uso de datos; detectar las carencias en investigación y tecnología y establecer recomendaciones acerca de las esferas prioritarias de investigación para la reducción del riesgo de desastres; promover y apoyar la disponibilidad y aplicación de la ciencia y la tecnología para la toma de decisiones; contribuir a la actualización de la publicación “2009 UNISDR Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres”; utilizar los exámenes realizados después de los desastres como oportunidades para mejorar el aprendizaje y las políticas públicas; y difundir estudios;”*

Con el objetivo de dar cumplimiento a este mandato se organizó la **I Cumbre Mundial de Ciencia y Tecnología**, del 27 al 29 de enero de 2016, en la ciudad de Ginebra, Suiza. En el seno de esta reunión se aprobó la Hoja de ruta de Ciencia y Tecnología de las Naciones Unidas para la implementación del Marco de Sendai y se realizaron las negociaciones para la integración del STAG que se nombra en junio de 2017, con el nombre en inglés de **Science and Technology Advisory Group -STAG-**.

Es integrado por 21 representantes de instituciones de todo el mundo, 3 miembros de Asia, un representante del pacífico (Oceanía), 2 representantes de América Latina, 1 representante del Caribe, 1 representante de Estados Unidos, 2 representantes de Europa, 2 representantes de Estados Árabes, 2 representantes del resto de África, 2 representantes de consorcios de investigación, 2 representantes de científicos jóvenes, 1 representante de organizaciones internacionales, 2 representantes de agencias de Naciones Unidas.

Cada miembro nombrado y notificado oficialmente por la Oficina de Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres -UNRRD- y firmada por el señor Robert Glasser. Como representante de América, en base a mi cargo como presidente de la Red Universitaria de las Américas y el Caribe para la RRD, se me nombro miembro a partir de junio de 2017, hasta junio de 2019. Este nombramiento es por 2 años y puede ser prorrogable. Como miembros del STAG, nos hemos reunido al menos una vez al año de manera presencial. Al momento se han realizado en 2017 en Tokio, 2018 y 2019 en Ginebra.

La **II Cumbre Mundial de Ciencia y Tecnología** se realizó del 23 al 25 de noviembre de 2017, en la Ciudad de Tokio. En esta cumbre múltiples actores solicitaron a Naciones Unidas ampliar el STAG, por lo que se acuerda integrar un Grupo Ampliado de Multiactores que es invitado a participar en las siguientes reuniones del STAG en Ginebra. Es decir, que se realiza la reunión del STAG y luego una reunión ampliada multiactores. Estas reuniones han sido exitosas, por lo que la tendencia es consolidar el Mecanismo de participación de las partes interesadas de la UNDRR o UNDRR Stakeholder Engagement Mecanismo -UNDRR/SEM-. El SEM es el representante de UNDRR en las reuniones anuales de alto nivel de los ODS.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ La Hoja de Ruta de Ciencia y Tecnología constituye un hito en la gestión de desastres y coloca a la academia en un rol preponderante para el conocimiento del riesgo desde una visión holística.
- ✓ Los países desarrollados asignan importante sumas de dinero para el financiamiento de la investigación, en este aspecto se marcó de nuevo los rezagos existentes entre los países de renta alta con los de renta media y baja.
- ✓ En los países desarrollados la gestión de desastres toma en cuenta a la academia, en los países menos desarrollados hay un divorcio entre la gestión pública del riesgo de desastres y los actores científicos o académicos.
- ✓ Se necesitan reformas profundas en las leyes de los países menos desarrollados de la región de las Américas y el Caribe para que la academia sea parte de los concejos científicos nacionales.

e. Plataformas Globales de RRD:

Con el objetivo de realizar evaluaciones periódicas del avance de la implementación de los marcos internacionales de RRD se realizan las plataformas globales, plataformas regionales y pocos países realizan plataformas nacionales. Las plataformas globales se realizan cada dos años, en años impares a partir de 2009, en ellas se lanza un informe mundial denominada Global Assessment Report -GAR-. Este reporte de evaluación global constituye un documento valioso, que actualiza temas conceptuales, recoge experiencias y aprendizajes, realiza proyecciones de escenarios del tema.

El GAR 2015 es el que sirvió de base para la construcción del Marco de Sendai. La primera plataforma Global se realizó del 16 al 19 de junio de 2009, en la ciudad de Ginebra. En ella se lanzó el primer marco conceptual homologado y oficial del sistema de Naciones Unidas, como apoyo a la implementación del Marco de Acción de Hyogo. En 2016 se produce el segundo, como apoyo a la implementación del Marco de Sendai.

He participado en dos plataformas globales, la de 2017 en Cancún, México y la de 2019 en Ginebra Suiza. Estos eventos son trascendentales, porque los países tienen la

oportunidad de presentar sus avances en el foro ministerial, los temas globales se presentan en las plenarias y los científicos e instituciones lo hacen en foros paralelos. En pasillos, en las comidas, en reuniones sociales y culturales se dan muchos encuentros destinados a desarrollar contactos, alianzas, abogacía política, etc. Algunas organizaciones hacen en los días previos sus asambleas generales, con el propósito de dar a sus miembros la oportunidad de participación y tener una lectura articulada de cómo va el proceso. En 2019, en Ginebra se realizó una cumbre de ciencia y tecnología, en los dos días previos a la plataforma.

f. Plataformas Regionales de RRD de las Américas:

Cada región (continente) realiza una reunión previa a la plataforma global, para negociar acuerdos y una postura regional, que debe llevarse a la global, de manera que sean incluidos en los acuerdos globales, especialmente en los fondos de cooperación. Es muy notorio el trabajo de incidencia de regiones como Latinoamérica, el Caribe, África, los pequeños países insulares y pequeños países asiáticos.

Las regiones realizan reuniones preparatorias de alto nivel y sectoriales para integrar el documento que se aprobara en el seno de la plataforma. En América, se han realizado las siguientes plataformas regionales:

- La primera plataforma se realizó del 17 al 19 de marzo, de 2009, en la Ciudad de Panamá.
- La segunda del 15 al 17 de marzo de 2011, en Nayarit, México,
- La tercera del 26 al 28 de noviembre de 2012, en la Ciudad de Santiago de Chile,
- La cuarta del 27 al 29 de mayo de 2014, en Guayaquil, Ecuador,
- La quinta del 7 al 9 de marzo de 2017, en la Ciudad de Montreal, Canadá,
- a sexta del 20 al 22 de junio de 2018 en la Ciudad de Cartagena de Indias, Colombia,
- la sexta en julio 2021, en Jamaica de forma virtual y
- La séptima en febrero de 2022 en Punta del Este, Uruguay.

He participado en las plataformas regionales, de Montreal, Cartagena, Jamaica y Uruguay. En todas en representación de REDULAC/RRD, no solo en el evento, también en el proceso de asesoría de la organización de dichas plataformas. Nuestro rol principal es fortalecer la discusión con multiactores para desarrollar una agenda de ciencia y tecnología incluyente.

En 2017 nos reunimos con el representante del secretario general de Naciones Unidas para la RRD, el Señor Robert Glasser. Le presentamos el trabajo de nuestra institución y como producto de esa reunión es que fuimos nombrados en el STAG Global.

En 2018 en Cartagena, en coordinación con la UNDRR se realizó la primera reunión regional de actores de Ciencia y Tecnología con el propósito de formar el STAG-Américas y participamos en una mesa paralela de Ciencia y Tecnología.

En Punta del Este Uruguay, de nuevo se realizó de manera paralela la reunión del STAG-Américas y se elabora una hoja de ruta que se presentó en la Cumbre Ministerial.

LECCIONES APRENDIDAS:

- ✓ Las plataformas regionales se han constituido como el espacio de mayor éxito y abogacía política para nuestro trabajo, logrando realizar una incidencia importante en la construcción de la agenda de ciencia y tecnología en RRD de la región.
- ✓ El trabajo serio que hemos realizado no coloca como un actor fundamental en estos espacios de trabajo y constituye una gran oportunidad para dar a conocer nuestros avances.

v. Formación Profesional en GRD:

He participado en múltiples cursos sobre sostenibilidad, GRD, cambio climático, riesgo urbano, educación y comunicación del riesgo de desastres con diferentes organizaciones y en muchos países, hago mención en primer lugar los que son de postgrado.

- **2,002.** Curso de Postgrado en *Sociología ambiental, en la especialidad de desastres y desarrollo sostenible*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO–, Guatemala. 160 horas. Este curso marco mi visión y conceptualización de los desastres al contar con profesores como Allan Lavell y Gustavo Wilches Chaux, connotados referentes en el giro conceptual de la gestión de los desastres naturales hacia la gestión del riesgo de desastres.
- **2,003.** Curso de Postgrado de “Especialidad en Gerencia de Desastres y Desarrollo Local”. Impartido por la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con una duración de 300 horas. Reconocido con 15 créditos académicos. Su enfoque en el trabajo con municipios, organizaciones de base comunitaria, actores locales.
- **2,007.** Curso de Postgrado, Especialización grado A, “Incorporación de la Gestión de Riesgo de Desastres en los Proyectos y Programas de Desarrollo”, acreditado por Universidad de Alcalá, España, con un total de 300 horas y 10 créditos. Desarrollado en las instalaciones del Centro de Formación de la Cooperación Española en Antigua Guatemala, Guatemala. Por medio de una modalidad mixta. dos fases virtuales y dos sesiones presenciales. Organizado entre CEPREDENAC, PNUD y AECID con el objeto de desarrollar capacidades en la región centroamericana para la incorporación de herramientas de prevención del riesgo de desastres en los planes y proyectos de desarrollo.

A continuación, los más importantes cursos cortos que he recibido en muchos países no solo tienen la utilidad del conocimiento adquirido, más bien, su valor está en ver diversas experiencias, sistemas, instituciones, hablar con personas y tener sus impresiones, para ver que funciona y que hay que cambiar, ver tendencias de la gerencia, la ciencia y tecnología. Entre estos, menciono los de mayor importancia:

1. 2020, España. Curso virtual de Resiliencia Climática, diciembre 2020 a marzo 2021
2. 2020, Virtual, Chile. Curso Internacional a distancia de “Metodología de evaluación de desastres, Especial mención de las Epidemias” 40 horas, agosto.2018. China. 20TH Scientific Committee Meeting. Chengdu, octubre.
3. 2018, México. Curso de GRD y Adaptación al Cambio Climático, CENAPRED, Julio.
4. 2016, Panamá. Curso de Formación de Formadores de la Oficina de Naciones Unidas para la RRD. “Implementación del Marco de Sendai, elaboración de Planes de GRD”, diciembre.
5. 2,015 Guatemala. III Foro latinoamericano y del Caribe de RRD en Instituciones de Educación Superior, -REDULAC/RRD-, Antigua Guatemala, octubre.
6. 2,015 Guatemala. IV Conferencia Latinoamericana de Residuos Sólidos, Antigua Guatemala, junio.
7. 2,015 El Salvador. III foro Consultivo PCGIR, San Salvador, El Salvador, junio,
8. 2,014 Colombia. II foro Latinoamericano sobre Gestión de Riesgo en las Instituciones de Educación Superior, -REDULAC/RRD-, Bogotá, noviembre.
9. 2,007 Colombia. Curso de Gestión Integral de Riesgos 1 y 2, Universidad Autónoma de Colombia, sede Manizales. OFDA-CINME, mayo a septiembre.
10. 2,007 Italia. Curso de Especialización en Prevención de Desastres dentro del Marco del Desarrollo Sostenible, DELNET-OIT, Turín, Italia, febrero a noviembre (presencial y virtual).
11. 2,005 Japón. Curso Internacional de entrenamiento en Prevención de Desastres, JICA, Japón. Enero 2005.
12. 2,003 Perú. Los caminos del e-learning en América Latina y el Caribe, OPS, Lima, Perú. 40 horas.
13. 2,002 México. Curso Internacional para Gerentes en Salud, Desastres y Desarrollo, Cuernavaca, México. Octubre. OPS. 80 horas.

Finalmente, publicaciones e investigaciones relevantes que hemos realizado a lo largo de estos 25 años:

- 2022. Autor del Capítulo 5: “Disaster risk governance in the midst of the COVID-19 pandemic in Central América: the case of Guatemala”, del Libro “PANDEMIC RISK, RESPONSE, AND RESILIENCE COVID-19, RESPONSES IN CITIES AROUND THE WORLD”, ELSEVIER. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323992770000036>
- Múltiples entrevistas en radio y publicaciones en periódicos nacionales e internacionales.
- 2020. **Gestión de la Resiliencia ante los Desastres.** Libro Publicado por Editorial Académica Española, disponible en: https://www.morebooks.de/gb/p_978-620-0-40248-6
- 2019. Capítulo 10, Primer reporte de evaluación del conocimiento sobre cambio climático en Guatemala, ISBN978-9929-8186-4-4, editorial Universidad del Valle de Guatemala. Disponible en <https://isbn.cloud/gt/autor/victor-manuel-garcia-lemus-garcia-lemus/>
- 2019. Campaign of Sustainable and Resilient Universities for the incorporation of Reduction Risk of Disasters on Superior Education on America and the Caribbean. GAR 2019. Disponible en: <https://www.undrr.org/publication/campaign-sustainable-and-resilient-universities-incorporation-reduction-risk-disasters>
- 2016. Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones de educación superior, página 93, revista misionero del agro, Número:12 - Año: 3 - octubre 2016, Universidad Agraria del Ecuador. ISSN 1390-8537. Disponible en http://archivo.uagraria.edu.ec/web/revistas_cientificas/revista_cientifica_12.pdf
- 2014. Estudio de Caso “Impacto de los Desastres y Cambio Climático en la vida de las Mujeres” Estudio Descriptivo realizado en la Cuenca del Río Villalobos, del Municipio de Villa Canales (comunidades de El Sauzal, Entre Ríos, Playa de Oro, Sector Cementerio, Línea Férrea y el Zapote) durante los meses de marzo y abril 2014

- 2014. Tesis de Graduación de Maestría en Salud Pública. Evaluación del Índice de Seguridad Hospitalaria ante desastres -ISH-, Hospital Regional HERMANO PEDRO DE BETHANCOURT, Ciudad de Santiago de los Caballeros (Antigua Guatemala). Estudio evaluativo transversal, de agosto a septiembre de 2010.
- 2013. EIRD.Org. DIAGNÓSTICO Y VALORACIÓN DE RIESGOS. DE DESASTRES EN ENTORNOS URBANOS. Víctor Manuel García Lemus. Víctor Manuel García Lemus. Disponible en <https://www.eird.org/plataforma-tematica-riesgo-urbano/recopilacion-de-articulos/victor-manuel-garcia.pdf>
- 2011. Caracterización de prácticas de adaptación en términos de medios de vida y rescate de los conocimientos locales y ancestrales frente a los efectos de la variabilidad y del cambio climático en el municipio de San Miguel Ixtahuacán. Disponible en: https://www.preventionweb.net/files/26791_26791practicasydeadaptacionsanmarcos.pdf
- 2008. Ensayo 1: ROMPIENDO PARADIGMAS, LOS DESASTRES Y EL DESARROLLO. ¡Reflexionando ¿cómo construir un futuro seguro. Dr. Víctor Manuel García Lemus. Agosto de 2008. Disponible en <https://cspcocle.files.wordpress.com/2011/11/ensayo-1-enfoques-escuelas-2008.pdf>
- 2006. Ensayo 2: ROMPIENDO PARADIGMAS, La prevención.... ¡Pensar diferente! Reflexionando ¿cómo construir un futuro seguro? Dr. Víctor Manuel García Lemus., julio 2006. Disponible en <https://cspcocle.files.wordpress.com/2011/11/ensayo-2-gestic3b3n-prospectiva-2006.pdf>

Escrito por Víctor Manuel García Lemus

Diagramado y diseñado por Christa García